

لَا تَفْخَرْ بِالْإِيمَانِ لَقَدْ يُتَفَكَّرُونَ

الْإِسْتِشْرَافُ

KITABISTAN
Booksellers & Publishers
Allahabad.

مصنف

محمد سجاد دہلوی

۱۹۲۶ء

جلد حقوق محفوظ ہیں

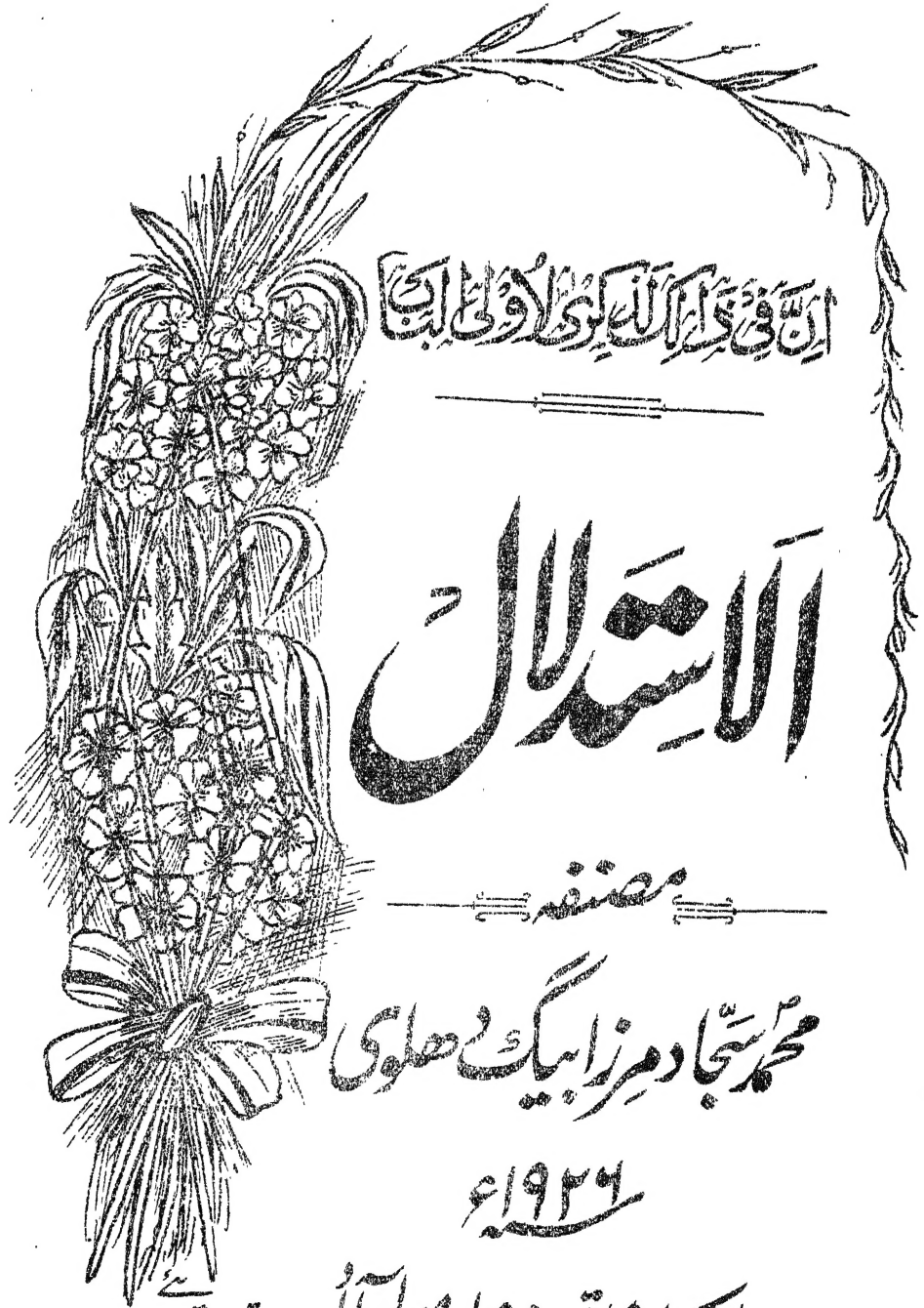
قیمت

مطبوعہ امجدی پریس

الانسان

زبان اردو میں علم الانسان میں یہ پہلی کتاب ہے جس سے انسان کے تمام
قوانفسانی و جسمانی اور تمام خصوصیات طبعی کی کیفیت اچھی طرح ہویدا اور منکشف
ہو جاتی اور نئی اور مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ طرز بیان نہایت قریب الفہم
و محب۔ زبان بامحاورہ اور شستہ ہے علوم جدیدہ کی اصطلاحات بہت عمدگی سے
فایم کی گئی ہیں۔ علم الانسان اور مشاہدات کی تعریف اور کیفیت بیان کرنے کے بعد
انسان کی جسمانی ساخت، ارتقاء و قدامت انواع و اقسام وغیرہ کے متعلق زمانہ حال کی
تحقیقات کو نہایت عمدگی سے بیان کیا ہے اور پھر احساسات و نطق کی حقیقت
بیان کر کے حیات نفسیہ کی کیفیت اور نفس کی تمام قوتوں کا حال شرح لکھا ہے
اور علم اخلاق۔ مذہب۔ معاشرت و تمدن کا فلسفہ نہایت خوبی سے بیان ہوا ہے
یہ کتاب لکڑی علمی ادبی حیثیت سے قابل مطالعہ ہے قیمت عجب





اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَآيٰتٍ لِّاُولِيْ الْاَبْصَارِ

الاشدال

مصنفه

محرم سجاد میرزا بیگ و صلوٰی

۱۹۲۶ء

قیمت تین روپے

مطبع کریمی واقع بازار علییٰ بن حیدر

حکمت عملی

فلسفہ عملی پر یہ ایک مبسوط اور جامع کتاب ہے اردو میں اس فن پر کوئی کتاب ایسی جامعیت سے نہیں لکھی گئی۔ مصنف نے اس کتاب کو اس زمانہ اور اس ملک کی ضرورتوں کے قابل بنانے کی کوشش کی ہے اور افراد انسانی کی روحانی ارتقاء کی ترقی کے ساتھ ساتھ قومی ترقی اور غربت جائل کرنے کے اصول بھی بیان کئے ہیں اور مشرقی و مغربی علما کی کتابوں سے وہ مضامین اخذ کر کے برج کئے ہیں جو انسان کی ذات میں جوہر شرافت پیدا کرنے والے اور اس کو زندگی کے مختلف مباح مختلف زمانوں اور مختلف حالات میں اصول حکمت پر کاربند رکھنے والے ہیں تاکہ نفوس انسانی میں حکمت کی ماہیت کے بعد اس پر عمل کرنے کی قوت پیدا ہو۔

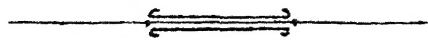
معاشرت اور تمدن کی اصلاح کے لئے عورتوں کی حالت کی اصلاح اور حقوق کی نگہداشت ضروری ہے لہذا موقع بہ موقع اس کا ذکر بھی کیا ہے اس لئے اس کتاب کا مطالعہ مردوں اور عورتوں دونوں کو ضرور اور مفید ہے۔ اس کتاب کی عبارت نہایت صاف شستہ اور رواں ہے اور چونکہ مغربی و مشرقی خیالات کا مجموعہ ہے مضامین میں متانت و پچھی پیدا ہو گئی ہے۔ اگرچہ نہایت دقیق مسائل پر بحث کی گئی ہے لیکن طرز بیان ایسا شگفتہ اور دلنشین ہے کہ سمجھنے میں ذرا بھی دقت نہیں ہوتی۔ بڑی خصوصیت یہ ہے کہ انسان کو آزاد دلیر غیر متند۔ باحوصلہ پر جوش ہونے اور مہات امور پر نظر رکھنے جاتر آرام اور لذائذ کا خط اٹھانے کی تعلیم دی ہے کیونکہ قوت فاعلہ کی ترقی سے انسان میں بلند حوصلگی پیدا ہوتی ہے اور اگرچہ قوت منفعلہ کی خوبیاں بھی جا بجا بیان ہوئی ہیں لیکن اس انداز سے کہ اونکا میلان پست ہستی کی طرف نہ ہو۔ اس خصوصیت میں یہ کتاب دوسری اخلاقی کتابوں سے فائق ہے خصوصیت

صفحہ	فہرست مضامین
۱۴ - ۹	ویناچہ - قوت ادراک اور قوت فکر - منطق اور سفسطہ میں فرق - کتاب الاستدلال کی خصوصیت
۱۶ - ۱۴	اعلیٰ حضرت مظلہ العالی کی علمی فیاضیوں کا تذکرہ
	استخراج
۱۸ - ۱۶	ادراک - مظاہر قدرت - حواس - علم
۲۳ - ۱۸	فکر کی حقیقت - فکر کی سادہ صورت - تصور کی تعریف
۲۴ - ۲۳	تصدیق - حکم - تصدیقات - ایجاب و سلب - محکوم علیہ
۱۶ - ۲۴	محکوم بہ - تصدیقات بدیہی و نظری - فکر کی تعریف - تصور اور تصدیق
۲۹ - ۲۶	تصدیقات شکلی ہوتی ہیں - کلیت کے معنی - تصدیق میں عمل تحلیل و ترکیب داخل ہیں - تصدیقات احدیت
۳۱ - ۲۹	علم - سائنس - تعمیر یا کلیہ
۳۵ - ۳۱	علم منطقی کی تعریف - منطق اور علم النفس
۳۶ - ۳۵	منطق علم بھی ہے اور فن بھی - علم اور فن کی تعریف - فکر کا تعلق
۳۸ - ۳۶	مادے سے - منطق کی تعریف بہ تعلق مادہ - علم منطق کی ضرورت
۴۰ - ۳۸	علم منطق کی شرافت
۴۳ - ۴۰	
۴۶ - ۴۴	

۵۲ - ۴۶	منطق کا تعلق زبان سے - دلالت وصفی - دلالت عقلی دلالت طبعی - الفاظ مترادف و مشترک - اصطلاح مجاز دلالت تضمنی - دلالت التزامی - کلام تام - مرکب ناقص - جملہ خبریہ و انشائیہ - الفاظ کے صحیح معنے اور محل استعمال - جاننے کی ضرورت - مجاز میں اداسے مطلب کرنا غلطی میں پھنسانا ہے۔
۵۸ - ۵۲	منطق کے حصے - تصدیق اور قضیہ دلیل معرف یا قول شاح قضیہ منطق - حد موطنی اور غیر موطنی - قیاس منطق کے تین حصے حصے - اطراف - قضیے - استنتاج (استخراجی و استقرائی) اطراف یا الفاظ - واقعی - وہی - نفسانی - مادی - ذاتی - ۵۸ - ۶۱ صفاتی - شہودی - وجودی - جوہر - عرض - معرفہ - نکرہ - طرف کلی و مجموعی - اطراف کی نسبتیں - تساوی - تباہن عموم - خصوص - مطلق - عموم خصوص من وجہ - اسم مثبت منفی - سلبی - نقیض - تضاد - اضافی و مطلق - تفسیر و تضمن کیفیت و کمیت - تصدیقات کیفیت - منکر کی ابتدا ہیں - ۶۱ - ۶۴ تصدیقات کمیت -
۶۸ - ۶۴	دلالت افرادی و دلالت وصفی - اسماء کی دلالت وصفی جس قدر بڑھتی جاتی ہے - دلالت افرادی گھٹتی جاتی ہے - اسی طرح اس کی بالکس - بعض اسماء کوئی صفت ظاہر نہیں کرتے۔
۶۹ - ۶۴	جنس و نوع - جنس عالی - نوع سافل - اجناس یا انواع

	متوسط - انواع تسمیہ - خاصہ - اعراض فارق وغیرہ فارق قابل احمل -
۸۲ - ۸۳	تسمیہ - اصطلاح
۸۳ - ۹۴	تعریف کی تعریف - ثبت طریقہ - منفی طریقہ - ایک ہی شے کی تعریف مختلف لحاظوں سے - بعض ناموں کی تعریف نہیں ہو سکتی - تعریف کے قاعدے - تعریف کی قسمیں -
۹۵ - ۱۰۱	اصطفا ف - علمی اور علمی مقاصد کے لئے تقسیم - اصطفا ف کے قاعدے - تقسیم - تشفیج -
۱۰۱ - ۱۰۵	قضیہ - قضیہ کی تقسیم مختلف لحاظوں سے - قضایا کلیہ جزئیہ - شخصیہ - مہملہ - موجبہ - سالبہ - محصلہ - معدولہ حلیہ - شرطیہ - مطلقہ - احتمالیہ -
۱۱۵ - ۱۱۹	اطراف کی جامعیت
۱۱۹ - ۱۲۴	قضایا کی نسبتیں - منافات - تضاد - نقیض - متقابل قضایا کی صحت یا غلطی -
۱۲۴ - ۱۲۸	اصول اولیہ - اصول عینیت - اصول تباؤن - اصول خراج او
۱۲۹	اصول الاستدلال
۱۲۹	علوم متعارضہ توجیہ
۱۳۰ - ۱۳۶	استدلال بدیہی کی تعریف - استدلال نظری
۱۳۶ - ۱۳۸	عدل عکس
۱۳۸ - ۱۳۹	قضایا حلیہ کا عکس
۱۳۹ - ۱۳۸	قضایا شرطیہ کا عکس

۱۳۹ - ۱۴۱	عکس النقیض و قلب
۱۴۱ - ۱۴۴	تحکیم - انتاج بدیہی کے قواعد
۱۴۴ - ۱۴۹	قیاس - تصور - تصدیق - قیاس - نتیجہ - قیاس کے اقسام
۱۴۹ - ۱۵۹	مقدمات سے نتیجہ نکالنے کے طریقے - صغریٰ - کبریٰ
۱۵۹ - ۱۶۰	قیاس کے قاعدے -
۱۶۰ - ۱۶۱	قیاس بسیط یا مفرد
۱۶۱ - ۱۶۳	قیاس کی اشکال اربعہ
۱۶۳ - ۱۸۲	قیاس کی اشکال اربعہ کی ضمیمہ
۱۸۲ - ۱۸۴	قیاس شرطیہ - شرطیہ متصلہ - شرطیہ منفصلہ - شرطیہ حملیہ
۱۸۴ - ۱۸۶	منفصلہ حملیہ - عاطفہ منفصلہ
۱۸۶ - ۱۸۷	قیاس منفصلہ
۱۸۷ - ۱۹۰	قیاس استثنائی
۱۹۰ - ۱۹۵	قیاس ذواہجتین یا ڈاؤسیلیا
۱۹۵ - ۱۹۶	قیاس مرکب - قیاس مقدم - قیاس متاخر - قیاس ترکیبہ
۱۹۶ - ۱۹۷	قیاس تحلیلیہ - موصول النتائج - مفصول النتائج
۱۹۷ - ۱۹۸	قیاسات ظنی - سقیم موکہ
۱۹۸ - ۱۹۹	قیاس موجز
۱۹۹ - ۱۹۸	قیاس خلف
	قیاس مساوات



استقرا

۲۰۸ - ۲۰۳	استقرا - استقرا اور تعریف میں فرق - استقرا کے طریقے قضیہ کلیہ - استقرا تمام - استقرا ناقص - ثبوت استقرائی و ثبوت استخراجی - منطق استقرائی کے ابتدائی مراحل - مشاہدہ قیاس - قیاس مصدق - دلیل قاطع - تجربہ قاطع
۲۰۹ - ۲۰۸	مشاہدہ - صحیح مشاہدہ استدلال ناقص کو استدلال تام بنا دیتا ہے مشاہدہ میں غلطی کے وجود
۲۱۳ - ۲۰۹	استدلال تشبیلی - تشبیل پر کاروبار دنیا کا انحصار ہے - دلیل تشبیلی میں غلطیاں - دلیل تشبیلی توجیہ کی محتاج ہے -
۲۱۸ - ۲۱۳	تعمیم - عمل تعمیم کی تعریف - قواعد کلیہ دریافت کرنا - امکان
۲۲۴ - ۲۱۸	قانون علت و معلول - روابط علتی مستقل ہوتے ہیں - مقدّمات - تالیات - علت مستقیم و غیر مستقیم استدلالی استدلالی
۲۲۶ - ۲۲۴	تصدیقات علت و معلول
۲۳۰ - ۲۲۶	طریق تحقیق - مشاہدہ - تجربہ - تجربہ کے فوائد - قیاس
۲۳۴ - ۲۳۰	طریق تفارق - طریق تفارق تجربہ سے تعلق رکھتا ہے - اس طریق کو عمل لانے کی احتیاطیں -
۲۳۶ - ۲۳۴	طریق توافق - طریق توافق کی دستیں
۲۳۸ - ۲۳۶	طریق تبادل لاحق یا اختلاف متلازم - اس طریق کے فائدے -
۲۴۵ - ۲۳۹	طریق بقایا - یہ طریقہ ہر صورت میں مفید یقین نہیں ہوتا -

۲۴۶-۲۴۰	استدلال ظنی یا قیاس مفروضی - قیاس یقینی کی قسمیں -
	اولیات - نظریات - مشاہدات و جدانیات - تجربیات -
	حدیثات - متواترات - سلطات - قیاس غیر یقینی کی قسمیں - مشہور
	منظومات - وہمیات - مشبہات -
۲۴۸-۲۴۶	نتیجہ
۲۵۳-۲۴۸	قیاسات کے ایما ہونے کے طریقے - علمی تحقیقات - قضایا
	کامکس - طریق بقایا - مشابہت - قیاس - علت و معلول - تخمین
۲۵۶-۲۵۴	اعداد و شمار
۲۵۷-۲۵۶	اتفاق
۲۶۲-۲۵۷	توجہ
۲۶۵-۲۶۲	تصدیق
۲۶۹-۲۶۶	استقرار و استخراج
۲۸۱-۲۶۹	مغالطہ - دلیل باطل - منطق کے قاعدوں کو توڑنے کے مغالطہ
	مغالطہ - ابہام - مغالطہ - اتفاق - مغالطہ ترکیب - مغالطہ تقسیم
	مغالطہ عکس - مغالطہ عدل - مصادره - علی المطلوب یا برآن
	دوری - دلیل استقرائی کے مغالطے - مغالطہ خاص سے عام پر -
	مغالطہ خاص سے خاص پر - مغالطہ علت - مغالطہ عدم مشاہدہ مسئلہ
	مغالطہ تمثیل کا ذب -

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اے زدہ برتر از گماں دامن کبریائی را
دست بتو بجا رسد عقل شکستہ پائے را

دیا

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ كَآخَرَتِهِمُ وَلَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ

دنیا میں انسان اور حیوان دونوں زندگی بسر کرتے ہیں لیکن بڑا فرق جو ہم ان دونوں کے درمیان دیکھتے ہیں یہ ہے کہ انسان کبھی ایک مرتبہ پر قائم نہیں رہتا۔ بخلاف حیوانات کے کہ وہ ذہنی اور نفسانی حالت کے ایک ہی درجہ پر ہیں وجہ یہ ہے کہ حیوانات کے پاس علم حاصل کرنے کا ایک ہی ذریعہ ہے یعنی ادراک اور دوسری قوت یعنی فکر یا توان کو عطا ہی نہیں ہوئی یا ایسی محدود اور کمزور ہے کہ ان کی حالت کو مرتبہ کمال میں ترقی دینے کے ناقابل ہے ادراک سے مراد ہے وہ علم جو اس کے ذریعے سے حاصل ہوتا ہے۔

اے جو لوگ تم میں سے ایمان لائے اور جن کو علم ملا ہے اللہ ان کے درجے بلند کرے گا اور ان کو تمھارے برابر بنوے گا۔

انسان اور حیوان اس میں مشترک ہیں لیکن انسان کا علم قوت فکر کی مدد سے اب ایسا وسیع ہو گیا ہے کہ حیوانات کی کوئی نوع اس درجہ تک نہیں پہنچ سکتی۔ قدرت نے فکر کی قوت انسان کو اعلیٰ درجہ کی عطا فرمائی ہے اس کا کام یہ ہے کہ وہ معلوم چیزوں یا واقعات سے نامعلوم چیزوں یا واقعات کو معلوم کر لیتی ہے۔ میوؤں کے رنگ و بو سے ہم پہچان لیتے ہیں کہ ان کا ذائقہ کیا ہے۔ حکماء نبض دیکھ کر مرض کی کیفیت معلوم کر لیتے ہیں۔ مدبران ملک باشندوں کی تمدنی اور معاشرتی حالت دیکھ کر بتا دیتے ہیں کہ آئندہ وہ کیا رنگ لائینگے۔ اگر مثلث کے وتر پر ایک مربع بنایا جائے اور وہ ان بجوں کے برابر ہو جو مثلث کے باقی دو فاضلوں پر بنائے گئے ہیں تو مدرسہ کا ایک لڑکا بھی بتا دیگا کہ مثلث قائم الزاویہ ہے۔ لیکن اعلیٰ سے اعلیٰ حیوان کو بھی اگر کسی دارالعلوم میں باندھ دیں تو وہ بڑا خفش سے زیادہ نہ ہوگا۔

فکر کی یہ قوت تمام انسانوں میں یکساں نہیں ہے بعض میں کم ہے اور بعض میں زیادہ جن میں کم ہے وہ زوال اور پستی میں ڈوبے ہوئے ہیں جن میں زیادہ ہے وہ کمال اور عروج پر ہیں پس تعلیم کا پہلا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ انسان کی قوت فکر کو ترقی دے جائے جب انسان اس قوت کو بڑھاتا ہے تو بہت سے حقائق حکمیہ اس پر منکشف ہو جاتے ہیں چنانچہ دنیا کی تمام ایجادیں اسی قوت کے کرشمہ ہیں۔ جس قوم میں یہ قوت زیادہ ہوتی ہے وہ حکومت کرتی اور ترقی کے میدانوں میں قدم مارتی ہے یُوْنِیْ اَلْحِکْمَۃَ مِّنْ یِّشَآءُ وَ مِّنْ یُّوْنِیْ اَلْحِکْمَۃَ فَقَدْ اُوْتِیْ خَیْرًا کَثِیْرًا۔

کون سی ایسی مردہ دل قوم ہوگی جس کا جی نہ چاہتا ہو کہ ہم بھی دنیا کی ترقی یافتہ اقوام کی طرح سربرآوردہ ہوں لیکن جب تک اون کی جسمانی اور دماغی قوتیں اس قدر اعلیٰ نہ ہوں کہ وہ دوسروں سے فوقیت لے جائیں اون کو برتری حاصل نہیں ہو سکتی۔

۱۲۔ وہ جس کو چاہتا ہے حکمت دیتا ہے اور جس کو حکمت ملی اس کو بڑی نعمت ملی ۱۲

اس لئے سب سے پہلے وہ علم حاصل کرنا چاہئے جو فکر کو بڑھاتا اور واقعات سے صحیح نتائج اخذ کرنا سکھاتا ہے۔

دنیا کی چیزوں سے دو طرح فائدہ اٹھایا جاتا ہے ایک تو یہ کہ جس حالت میں کوئی شے ملے اس کو اسی طرح کام میں لائیں۔ یہ زیادہ ترجیحات کا حصہ ہے۔ دوسرے یہ کہ قدرتی چیزوں میں تصرف و تبدیل کر کے کام میں لائیں۔ انسان اگرچہ اشیاء کے خواص نہیں بدل سکتا۔ لیکن اون خواص کا علم حاصل کر کے اون سے حیرت انگیز کام لیتا ہے چنانچہ دخانی اور برقی چیزیں اور مرکبات کیمیائی اسی علم کے طفیل حاصل ہوئے جس نے انسان کی طاقت اور قدرت کو بے انتہا بڑھا دیا ہے۔ یہ قوت صنعت اور جو فوائد اس سے حاصل ہوتے ہیں دولت کہلاتے ہیں لیکن صنعت یا دولت میں ترقی کرنے سے قبل ضرور ہے کہ اشیاء کے خواص کا علم حاصل کیا جائے۔ کوئی مادی ترقی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک علمی اور ادبی ترقی پہلے سے حاصل نہ ہوئی ہو پس انسان کے تمام عروج کی بنیاد علم پر ہے۔

کسی اہم معاملہ میں جب انسان کو اپنی موجودہ معلومات کافی اور تشفی بخش نہیں معلوم ہوتی تو وہ اس کے متعلق نئی معلومات حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایک عالم اور جاہل میں یہی فرق ہے کہ عالم اپنے جاہل سے واقف ہوتا ہے اور علم حاصل کرنے کی زیادہ کوشش کرتا ہے۔ بخلاف جاہل کے کہ وہ تھوڑی سی معلومات پر قانع ہو جاتا اور اپنے تئیں ہمہ دان سمجھتا ہے۔ جب ہم نئے اصول اور قوانین دریافت کرنے چاہتے ہیں تو ایسے قواعد جاننے کی ضرورت ہوتی ہے جو نئی تحقیقات میں مدد دیں اور جن کے بموجب جزئیات کو مشاہدہ کر کے قوانین کلیہ دریافت کر سکیں۔ کائنات کی اشیاء سے ہم اس وقت تک علمی فائدہ حاصل نہیں کر سکتے جب تک ہمیں اون کا پورا پورا علم نہ ہو قوانین قدرت دریافت کرنے کے لئے نیچر کے مشاہدہ کی حاجت ہے تاکہ یہ معلوم ہو کہ

فکر کی ترقی علم
دولت کی ترقی
کاسبیت کی ترقی

خاص خاص حالتوں میں قدرت کیونکر عمل کرتی ہے۔ کائنات کی اشیاء کے علم حاصل کرنے اور قوانین قدرت کو دریافت کرنے کے لئے قوت فکر کو ترقی دینا اور ان طریقوں کا جاننا لازم ہے جو فکر کو غلطیوں سے بچاتے ہیں اور یہ طریقے علم منطق سکھاتا ہے اگر قوت فکر کی تربیت نہ کی جائے تو غلطیوں میں پڑ جانے کا بہت اندیشہ ہے سفسطہ ایسے ہی غلط استدلال کا نام ہے جو مغالطہ پر مبنی ہو۔ سفسطہ کا منشا تحقیق حق نہیں ہوتا بلکہ کسی طرح سے خواہ دلیل سے ہو یا مغالطہ دہی سے اپنے منشاء کو ثابت کرنا ہوتا ہے۔ سفسطہ صداقت اور حق کا مؤید نہیں بناتا بلکہ لوگوں کو چلتا پڑتا بناتا ہے۔ سفسطہ ایسے طریقے نہیں سکھاتا جن سے صحیح نتائج استنباط ہوں بلکہ چال بازی اور چھل بٹے سکھاتا ہے سوفسطائیوں کا خیال ہے کہ صداقت اور حقیقت کا کوئی مقرر معیار نہیں ہے جو کچھ ہے انفرادی لئے ہے۔ اس لئے غلط رائے کی صحیح سے تمیز کرنا ناممکن ہے یہی حالت اون کے مسائل اخلاقی کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نہ کوئی خیر بھی ہے نہ بُری نہ حق ہے نہ ناحق بلکہ ہر شخص کو حق ہے کہ جس چیز کو اپنے واسطے مفید خیال کرتا ہے اختیار کر لے۔ اخلاق کے ایسے اصول مقرر نہیں کئے جاسکتے جن پر تمام لوگوں کو پابند کیا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ یہ اعتقاد تہذیب و ترقی کا مانع اور حق و باطل کے فرق کو مٹانے والا ہے۔

جب کوئی شخص غور و فکر کرتا ہے تو یہ اس کی اختیار میں نہیں ہے کہ جس نتیجہ پر چاہے پہنچے اگر وہ دانشمند آدمی ہے تو اس کو ایک خاص طریقے پر فکر کرنا پڑے گا اور اس نتیجہ کو جو اس سے نکلے (خواہ اس کی مرضی کے موافق ہو یا خلاف) ماننا پڑے گا کوئی نتیجہ خود رد نہیں ہوتا بلکہ دوسرے واقعات سے جو صحیح ثابت ہو چکے ہیں اور منطق کی اصطلاح میں مقدمات یا دلائل کہلاتے ہیں پیدا ہوتا ہے پس جیسے مقدمات ہونگے ویسے ہی نتائج ہونگے اور ہر شخص کو جو اپنے دعوے کو صحیح ثابت

کرنا چاہتا ہے ضرور ہے کہ اپنے دلائل کی صحت ثابت کرے۔ نا تعلیم یافتہ شخص جو کہ
 اپنے مقدمات کی جانچ نہیں کر سکتا اگر اس سے دلیل پوچھو تو خفا ہو جاتا ہے۔
 اور یہ سمجھتا ہے کہ مجھ پر بے جا اعتراض کیا جا رہا ہے فکر جوں جوں ترقی کرتا جاتا
 ہے انسان اُن دلائل سے واقف ہوتا جاتا ہے جن پر اس کی تصدیقات مبنی ہوں
 یہ الفاظ دیگر وہ اپنے ہر دعوے کے لئے ایک حجت قائم کر سکتا ہے پہاڑ کی حجت
 چوٹی پر چڑھو تو سانس لینے میں بڑی دقت ہوتی ہے۔ جاہل اور نادان واقف آدمی کچھ
 نہ سمجھیکا کہ ایسا کیوں ہوتا ہے اگر اس سے پوچھا جائے کہ تم اس امر کو سوچ جانتے ہو
 یا جھوٹ تو بہت سے بہت وہ یہ کہے گا کہ جن لوگوں نے یہ بیان کیا ہے وہ پہاڑ
 پر گئے تھے اور ان کو جھوٹ کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے لیکن جو شخص حقائق موجودات
 سے آگاہ ہے وہ اس کو دوسرے واقعات کرہ ہوائی کی کیفیت اور عمل کشش کے
 علم سے ربط دیکھا اور اس کے ذریعے اس قول کی تصدیق کر لیا۔ اس کا نام
 استدلال ہے یعنی استدلال ذہن کی وہ حرکت ہے جو اشیاء اور واقعات پر غور
 و فکر کرتی اُن کے خواص طبعی اور باہمی علاقوں اور روابط کو معلوم کرتی اور ان سے
 صحیح نتائج استنباط کرتی اور راست کو غلط سے علیحدہ کرتی ہے۔ جب علماء اس سے کام
 لیا جائے تو استدلال وہ اسباب بہم پہنچاتا ہے جن سے کوئی خاص نتیجہ کامیابی کے
 ساتھ حاصل ہو سکے۔ پس دنیا کی ہر طرح کی ترقی کا زینہ قوت فکر کو کام میں لانا اور
 ان اصول کا جانتا ہے جن پر صحیح نتائج پر پہنچنے کے لئے فکر کو کاربند ہونا چاہیے۔
 چراغ میں نور ہو تو گھر روشن ہوتے ہیں زبان علمی جو اہر کی سرمایہ دار ہو تو دماغ
 جگمگا اٹھتے ہیں۔ ہماری زبان اردو جس طرح دوسرے علوم میں بے مایہ ہے
 اسی طرح علم منطق سے بھی تہی دست ہے۔ یہی خواہاں قوم کا یہ فرض ہے کہ وہ اس
 زبان کو ایسے مضامین سے سرمایہ دار کریں کہ قوم کا دامن نہ صرف ہمیشہ مضبوط

استدلال
 کی خصوصیت

سے بھر جائے۔ بلکہ خود ان کے دماغوں میں غور و فکر کرنے نئے نئے انکشافات کرنے کی قابلیت پیدا ہو جائے وہ دوسروں کے علمی ذخیروں کی دریوزہ گری ہی نہ کریں بلکہ کائنات کے معدنوں سے خود بھی جواہر علمیہ نکالیں۔ اس مقصد میں مدد دینے کے لئے میں نے یہ کتاب تصنیف کی ہے جہاں تک مجھ سے ممکن ہوا ہی میں نے یہ کوشش کی ہے کہ طرز بیان ایسا سادہ اور سلیس ہو کہ طلباء کو شکل سے مشکل مسئلہ سمجھنے میں بھی دقت نہ ہو اور تمام ضروری مسائل بیان ہو جائیں۔ تاہم یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کتاب ایسی اعلیٰ درجہ کی ہے کہ ملک کو اس قسم کی تصنیفات سے مستغنی کر دے گی بلکہ اس کو مبادیات منطق کی ایک کتاب سمجھنا چاہئے جو زیادہ تر ایسے لوگوں کے لئے لکھی گئی ہے۔ جنکو مدارس یا کالجوں میں اس فن کی باقاعدہ تعلیم حاصل کرنے کا موقعہ نہیں ملتا یا مدارس کی ایسی جماعتوں کیلئے جہاں منطق کی تعلیم شروع کرائی جاتی ہے۔ میرے ہم وطن اگر اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں تو میری محنت کا کافی صلہ مل جائے گا اور اس سے زیادہ صلہ کی مجھے حاجت بھی نہیں ہے کیونکہ آقائے نعمت لفظ جنرل ہیراگز الٹڈ ہائینس رستم دوراں ارسطوے زماں سیہ سالار آصف جاہ مظفر الملک الممالک نظام الملک نظام الدولہ محی الملک والدین نواب میر سر عثمان علیجاں بہادر فتح جنگ یار و فادار سلطنت برطانیہ جی سی نیس الی۔ جی سی بی بی فی والی مملکت دکن خلد اللہ ملکہ کی حوصلہ افزا قدر دانیوں نے مجھے دوسرے صلہوں سے مستغنی کر دیا ہے اور ایک مجھ پر ہی کیا منحصر ہے بہت سے اہل قلم جو مدت سے گمنامی اور ناکامی کے تاریک گوشوں میں پڑے ہوئے تھے۔ حضرت اظہر سبحانی کی دستگیری اور نواز شوں کے طفیل اب ملک کے ہر حصہ میں علوم و فنون کی روشنی پھیلا رہے ہیں نئی نئی معلومات کے پھولوں کا باغ لگاتے اور حقائق و معارف کے گلہ سے مشرق و

علی حضرت کی
علمی فیاضیت
کا تذکرہ

مغرب سے لاکر سجاتے ہیں۔ شاہ عالم پناہ کا دست فیض اداں پر آب حیات کا مینہ برساتا اور وظائف و انعامات کی آبیاری سے حیات جاوید بخشتا ہے۔ اطمینان و سکون قلب جو اظہار کمال کے لئے لازمہ زندگی ہیں اہل کمال کو مدتِ حاصل نہ تھے لیکن حضرت اقدس واعلیٰ کی قدر دانیاں اب اہل ہنر کی ہمد و مساز ہیں اور ضروریات زندگی سے فراغ بخش کر تمام وقت مشاغلِ علمی میں مصروف رکھتی ہیں وہ گوہر آبدار جو سینوں میں چھپے ہوئے تھے اب صفحہ قرطاس پر الفاظِ بکر ٹپکتے اور اپنے معانی کی چمک دمک سے سمندر کے موتیوں کو شرٹاتے ہیں کیوں نہ ہوں ان میں حقائق کا نور بھرا ہے جو چشم بصیرت کو روشن کرتا۔ اور دلوں کو معارف سے منور کر دیتا ہے۔ ان کا جوہری وہ نگاہ روزگار صاحبِ جود و عطا ہے جو اہل کمال کے دامنِ زہر و جواہر سے بھرتا اور اپنی بے مثل قدر دانی سے ذرہ کو آفتاب بنا کر چمکاتا ہے۔ کارکنانِ قدرت نے جو تاج شاہی ۴ رمضان المبارک ۱۳۲۹ ہجری کو شہر یارِ دکن کے فرق مبارک کے لئے تیار کیا اس میں جو ہر شاہی کے ایسے آبدار موتی نصب کئے ہیں جنکی چمک شعاعِ مہر پر آنکھ مارتی ہے۔ اہل ہنر جب اس کی دید فیض کا سہارا پاتے ہیں تو علوم مرتبت میں کہیں سے کہیں بڑھ جاتے ہیں وابتگانِ دامنِ دولت کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ ممالکِ غیر کے رہنے والے بھی جب دامن پھیلاتے ہیں تو امید سے زیادہ لیجاتے ہیں۔ پس یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ اس زمانہ میں جو فراغِ اہل علم و ہنر کو حاصل ہے اس میں حضرت اقدس واعلیٰ کی قدر دانی اور فیاضی کا بہت بڑا حصہ شامل ہے اور اعلیٰ حضرت کا دستِ کرم بالواسطہ یا بلا واسطہ ان کی دشگیری کر رہا ہے۔ راقمِ حروف کو یہ موقع کہ اپنا وقت فرصتِ مشاغلِ علمی میں صرف کرے۔ اسی ریاستِ ابد مدت کی خدمت گزاری کے طفیل حاصل ہے۔ نظامِ کلج کی پروفیسری خود ایک علمی اور قومی خدمت ہو۔ جس میں

مطالعہ کتب اور معلومات علمی کے بڑھانے کے موقع ملتے رہتے ہیں یہ جو ایک حقیقت
 جو کچھ علماء کی درپوزہ گری سے پاتا ہے ارباب ملک کے سامنے پیش کر دیتا ہے مگر
 صرف اتنا ہے کہ علمی معلومات کے خزانوں کی کنجی نوہا لان ملک کے ہاتھ میں آجائے
 اور زبان اردو علمی زبانوں کے حلقہ میں جگہ پائے۔ مبداء فیاض سے امید ہے کہ یہ
 ناپخیز کوشش بے کار نہ جائے گی اور شرف قبول پائے گی۔

رَبِّهِمْ هَبْ لِي حُكْمًا وَارْحَمْنِي يَا إِلَهَ الصَّالِحِينَ

علم حضرت کر
 علمی فیاض
 کا تذکرہ

لے الگ میرے مجھ کو سمجھ عنایت فرما۔ اور نیک بندوں سے مجھ کو ملاوے۔



الاستدلال

ادراک perception

بہارستان عالم کو دیکھو کیسی کیسی انواع و اقسام کی مخلوق اس میں آباد ہے۔ کیسی کیسی نادرا اور عجیب و غریب چیزیں کس کثرت سے ہیں کہ انسان کسی طرح ان کا شمار نہیں کر سکتا۔ ذرا نظر کو بلند کرو اور فضا کے بیٹھ میں سیاروں کو دیکھو جنکی گنتی اور جنکی حقیقت سولے صانع حقیقی کے اور کوئی نہیں جانتا۔

ان چیزوں کا دیکھنے والا اگرچہ کائنات کا چھوٹا سا جزو ہے لیکن وہ اپنے تئیں ان سے غیر سمجھتا ہے اور اپنے سوا تمام عالم کو (جس میں اس جیسی اور مخلوق بھی داخل ہے) موجودات خارجی کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے اور اپنے تئیں میں کہتا ہے۔ اس تصور ہی کی وجہ یہ ہے کہ شاہد میں مشاہدہ کی قوت ہے اور کائنات کی چیزیں اس کے مشاہدہ کے دائرہ میں آ سکتی ہیں لیکن جب ایسا ہو کہ انسان اپنی ذات کا مشاہدہ کرے تو اس میں شاہد اور مشہود کی دو نوعیتیں جمع ہو جاتی ہیں اور اس کی ذات ایک لحاظ سے خود بھی موجود خارجی کی ایک شے ہو جاتی ہے۔

ان تمام چیزوں کی جن کو ہم موجودات سے تعبیر کرتے ہیں صورتیں تاثیریں اور بعض خصوصیات ایسی ہوتی ہیں جو خاص اسی شے سے تعلق رکھتی ہیں اور ان ہی خصوصیات کے سبب اس شے کی دوسری اشیا سے تمیز ہوتی ہے۔ دیکھو درخت ستارہ بلبل تین چیزیں ہیں ان کی صورتیں اور خاصیتیں ایسی مختلف ہیں کہ کوئی شخص کبھی یہ دھوکا نہیں کھاتا کہ درخت کو بلبل اور بلبل کو ستارہ سمجھ لے۔ درخت لہلہاتا ہے۔ ستارہ چمکتا ہے بلبل چمکتا ہے اور ہم ان میں سے جب ایک کو دیکھ کر دوسرے پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم پر مختلف طرح کا اثر ہوتا ہے۔ ہر شے کے یہ خواص مخصوصہ مظاہر یا مظاہر

قدرت کہلاتے ہیں اور ان کی جو کیفیت حواس کے ذریعہ سے ہم کو معلوم ہوتی ہے ایک علم ہے جس کو ادراک کہتے ہیں۔
 ہر شے کے خواص و کیفیات اس قدر گثیر ہیں کہ انسان کبھی یہی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے تمام خصوصیات اور کیفیات کو دریافت کر لیا ہے۔ مثلاً چاند دو درمیں سے دیکھو تو گول اور پہاڑی معلوم ہوتا ہے لیکن چاند کی بابت ہزاروں ایسی باتیں ہیں جو اب تک معلوم نہیں ہوئیں۔ اور جس قدر یہ کیفیات دریافت ہوتی جانشکی اسی قدر چاند کی نسبت انسان کا علم بڑھتا جائے گا۔ غرض ادراک اس علم کا نام ہے۔ جو موجودات خارجی کے مشاہدہ یا تجربہ سے بذریعہ حواس حاصل ہو۔
 (۱) شاہد و شہد کی دونو حیثیتیں ایک شخص میں کب جمع ہوتی ہیں۔
 (۲) ادراک کی تعریف بیان کرو۔

فکر - *Thought*
 حواس علم حاصل کرنے کا ایک محدود ذریعہ ہیں حیوانات بھی دیکھتے سونگھتے اور چکھتے ہیں لیکن ان کا علم بہ مقابلہ انسان کے علم کے بہت کم ہوتا ہے۔ قدرت نے انسان کو علم حاصل کرنے کی ایک اور اعلیٰ قوت بھی عطا فرمائی ہے جس کو فکر کہتے ہیں اس کے ذریعہ سے انسان جزئی واقعات کو جمع کرتا اور ان سے کلی مسائل اور قضئے بناتا ہے۔ مثلاً انسان نے ہزار گھوڑے دیکھے اور دیکھا کہ ان کے چار پاؤں ہیں اس نے یہ کلیہ قائم کیا کہ تمام گھوڑے چار پائے ہیں۔ دو درمیں سے سیکڑوں سیاروں کا مشاہدہ کیا اور نتیجہ نکالا کہ تمام اجرام فلکی گول ہوتے ہیں۔ فکر کا کام یہ ہے کہ ذہن میں معلومات و حقائق کا خزانہ جمع کرے فکر خود کیا چیز ہے؟ وہ ایک ذہنی شعور علی قوت ہے جو علم فراہم کرتی ہے وہ مشینوں کی سی قوت عمل نہیں ہے جس کو اپنے افعال کا کچھ علم نہیں ہوتا نہ وہ فعل مشین کی فطرت میں داخل ہوتا ہے بلکہ فکر کا فعل ذہنی حیات اجسام و نباتات

یا حیوانات) سے مشابہ ہے جو باطن میں پیدا ہوتا اور اپنی نیچر (فطرت) کے قانون کے مطابق اندر ہی اندر تکمیل کو پہنچتا ہے۔ اس لئے فکر اجسام غیر ذی حیات سے نہیں بلکہ اجسام ذی حیات سے مشابہ ہے۔ اور اس کی خلقت میں حیات کے ساتھ شعور بھی شامل ہے۔

حقیقت
فکر کی

فکر کی حقیقت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ افراد انسان میں بھی اور اقوام میں بھی جب سوچنے اور فکر کرنے کی قوت شروع ہوتی ہے تو ابتداء بہت سادہ ہوتی ہے اور مرکب و پیچیدہ اشیاء کی ماہیت یا شکل امور و واقعات کی متین حقیقتوں کا سمجھنا ان کی قوت فکر سے باہر ہوتا ہے۔ جوں جوں قوت فکر ترقی کرتی جاتی ہے وہ مرکب اشیاء پیچیدہ معاملات و واقعات کو سمجھنے لگتے ہیں حتیٰ کہ کائنات کی گونا گوں اور پراسرار کہنہ حقیقت میں غور کرنے لگتے ہیں۔ فکر کی ابتدائی اور سادی حالت یہ ہو کہ چیزوں اور ان کے اجناس و انواع میں بھی تمیز نہ کی جاسکے۔ بلکہ تمام مجموعہ کا یکساں ادراک ہو۔ بچہ جب ذرا ہوش سنبھالتا ہے تو آدمیوں کو شناخت نہیں کر سکتا نہ خود اپنے جسم کے مختلف حصوں کو پہچانتا ہے۔ بلکہ تمام اشیاء خارجی کو یکساں جانتا ہے۔ چاند کی طرف پکڑنے کے لئے ہاتھ بڑھاتا ہے اور اپنے جھنجھنے کو کھانے کے لئے منہ میں رکھ لیتا ہے جوں جوں بچہ کی سمجھ ترقی کرتی جاتی ہے اس میں اشیاء کے فرق کو سمجھنے کا مادہ پیدا ہوتا جاتا ہے اور وہ ماں کو اماں اور باپ کو ابا کہنے لگتا ہے۔ کھانے کی چیزوں کو نہ کھانے کی چیزوں سے تمیز کرتا ہے سخت و نرم کو پہچانتا ہے۔ غرض جوں جوں وہ بڑھتا جاتا ہے مرکبات کی تحلیل اس کو آتی جاتی ہے۔ پہلے پھلوں کو معہ چھلکے اور جوں کے کھانے لگتا تھا اب چھلکا اور گھلی پھینک دیتا ہے۔ اس طرح اشیاء کے حصے اور اجزا اس کی سمجھ میں آنے لگتے ہیں اور جس قدر فرق کی تمیز زیادہ ہوتی جاتی ہے وہ جس نوع قسم

مذہب کا اپنے اعمال و تاثیرات کو جاننا اور یہ پہچاننا کہ یہ اعمال و تاثیرات میری ہی شعور — *consciousness* کہلاتا ہے

اور جزو میں تمیز کرنے لگتا ہے۔ غرض فکر اور سمجھ جوں جوں بڑھتی جاتی ہے تحلیل کی قوت بڑھتی جاتی ہے۔

یہی نہیں کہ بچے اور جاہل آدمی اشیاء اور انکی اجزاء میں فرق و امتیاز نہیں کرتے بلکہ ان کے علم کے حصے بھی فرادے فرادے ہوتے ہیں اور ان میں باہم یا تو کوئی ربط ہوتا ہی نہیں یا بہت تھوڑا ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ان کے علم کا کوئی تکڑا بڑا جائے لیکن واقعات میں ربط دینا ان کو نہیں آتا۔ لیکن ذی علم بننے یا دانش کے ادنیٰ مرتبہ سے اعلیٰ مرتبہ پر پہنچنے کے لئے یہ دیکھنا بھی ضرور ہے کہ ہمارے علم کے مختلف حصے باہم کیا ربط رکھتے ہیں یا کس طرح ایک واقعہ دوسرے واقعہ پر منحصر ہے۔ انسان کی فراست کا یہ خاصہ ہے کہ وہ اشیاء کے روابط اور مخلوط اجزاء کی ترکیب دریافت کرنی چاہتی ہے اور جس قدر زیادہ کامل طور سے فہم اس رابطہ اور ترکیب کو سمجھ سکتا ہے اتنے ہی فراست و فہم اعلیٰ درجہ کے اور کامل ہوتے ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ فرق و امتیاز کرنے کی قوت بھی اس کے ساتھ ویسی ہی ترقی یافتہ ہو۔

علم کے کمال اور قوائے عقلی کے نشوونما کا انتہائی درجہ یہ ہے کہ انسان کائنات کے ہر شے کے باہمی تعلق و ربط کو (خواہ وہ کیسے ہی مختلف طرح کے کیوں نہ معلوم ہوتے ہوں) سمجھے اس طرح ایک واقعہ کا علم دوسرے واقعہ کا علم حاصل کرنے کی راہ نمائی کرتا ہے۔ جس طرح علم نباتات کا عالم ایک پتے کو دیکھ کر سارے درخت اور درخت کے نفع و جنس کی کیفیت بتا دیتا ہے یا ایک عالم علم حیوانات کسی جانور کا دانت دیکھ کر اس جانور کی تمام حقیقت و ماہیت ظاہر کر دیتا ہے۔ اسی طرح عالم علم کائنات اگر اس کا علم کامل ہو ایک شے کو دیکھ کر تمام مخلوقات کی کیفیت اور حقیقت بیان کر سکتا ہے۔ یہ مرتبہ اگرچہ کسی شخص کو حاصل ہونے والا نہیں ہے کیونکہ کمال علم اور کمال قدرت سولے ذات باری تعالیٰ کے کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا ہے لیکن فکر کی نشوونما اور ترقی کی راہ یہی ہے

اور جس اعلیٰ مرتبہ تک یہ پہنچ سکے اسی قدر انسان کا علم وسیع ہوگا۔ کسی واقعہ کی وجہ یا علت دریافت کرنا فکر کی ترقی کا پہلا قدم ہے اور وجہ و علت دریافت کرنا اس کو دوسرے واقعات کے ساتھ ربط دینا ہے اب وہ واقعات علیحدہ علیحدہ نہیں رہتے بلکہ ایک قاعدے کے تحت میں آتے جاتے ہیں اور جوں جوں عمل توجیہ بڑھتا جاتا ہے ہمارا علم زیادہ مربوط ہوتا جاتا ہے۔

نباتات اور حیوانات کی ماہیت کی تحقیق کا طریقہ یہ ہے کہ سادی اور غیر مرکب انواع سے شروع کر کے مرکب اور پیچیدہ انواع کا مطالعہ کرتے ہیں کیونکہ بسیط انواع میں بھی (نباتی ہوں یا حیوانی) وہ صفات ذاتیہ جو اجسام الکیہ کی مکمل افراد میں پائے جاتے ہیں موجود ہوتے ہیں جیسے کہ ایک کیڑے میں ایک بڑے سے بڑے حیوان کے فطائفت طبعی موجود پائے جاتے ہیں اسی واسطے علماء علم حیوانات تحقیقات کا سلسلہ ایک خلیہ (cell) والے کیڑے سے شروع کرتے ہیں کیونکہ سادہ اور بسیط چیزوں کا مطالعہ پیچیدہ اور مرکب چیزوں کے مطالعہ سے آسان ہے۔ چونکہ ہمیں معلوم ہے کہ فکر کے پیچیدہ اور مرکب عمل بھی ابتدائی سادے اور بسیط طریقوں سے نشو و نما پاتے ہیں اور دونوں متحدہ کیفیت میں یہ مناسب ہوگا کہ عمل فکر کے خصائص ذاتیہ کی تحقیقات بھی سادی اور ابتدائی صورتوں سے شروع کی جائے۔ فکر کی ان سانچ حالتوں میں جو امر صحیح اور حق ہوگا وہ اس کی ہر مرکب اور پیچیدہ صورت میں ضرور موجود ہوگا۔

فکر کی سادی صورت

سوچنے اور فکر کرنے کی سادی صورت کیا ہے؟ اس کا جواب دینے کے لئے اس امر کے بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ حیوانی زندگی کے مدارج میں وہ قوت جس کو سوچنا کہتے ہیں فی الحقیقت کہاں سے شروع ہوتی ہے آیا کہتے بھی سوچتے ہیں یا نہیں؟ ہمیں اس سے مطلب نہیں کہ انواع حیوانات میں کون سوچ سکتا ہے اور کون نہیں لیکن جہاں کہیں سوچ اور فکر پایا جاتا ہے وہ انتقال ذہنی یا سرعت فہم کی ایک حرکت ہے یعنی وہ

معلوم سے نامعلوم کو جھٹ معلوم کر لیتا ہے۔ فرض کرو کہ ایک شخص اپنے کمرے میں بیٹھا ایک کام میں مصروف ہے کہ یکایک اس کے کانوں میں ڈھول بجنے کی آواز آئی۔ ممکن ہے کہ یہ آواز تو آئے لیکن وہ اس کا کچھ مطلب نہ سمجھے اس صورت میں اگرچہ جس سماعت نے اپنا کام پورا کر دیا۔ لیکن ذہن نے اس سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا لیکن جس صورت میں کہ ذہن اپنے پورے شعور کی حالت میں ہو تو وہ غور کر گیا کہ اس وقت اس آواز آنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں اور اس لئے وہ اپنی سابقہ معلومات کی بنا پر یہ سوچ گیا کہ یہ آواز کس قسم کے ڈھول کی ہے یہ آواز اس ڈھول کی ہے جو۔

(۱) برابر کے کارخانہ میں مزدوروں کے جمع کرنے کے لئے آٹھ بجے صبح بجایا جاتا ہے اس کا مطلب کارخانہ میں مزدور جمع کرنا ہے چونکہ یہ ڈھول آٹھ بجے صبح بجایا جاتا ہے اس لئے آٹھ بج گئے ہیں۔

(۲) اخبار میں پڑھا تھا کہ فوری کی ہاتر تاریخ رسالہ عرب کا ایک دستہ مقام لہ پر کچ کر گیا آج وہی تاریخ ہے اور یہ آواز بھی فوجی باجے کی ہے لہذا رسالہ عرب کا ایک دستہ برابر کی سڑک پر سے گزر رہا ہے۔

(۳) شادی کا رقعہ جو زید کے ہاں سے آیا تھا اس میں برات کی روانگی کا وقت نہ بجے لکھا تھا یہ اسی شادی کا باجہ ہے لہذا جلدی سے برات میں شامل ہو جانا چاہئے۔ غرض ڈھول کی آواز سے وہ ایک ایسی بات معلوم کر لیا کہ جو اس سے بیان نہیں کی گئی ہے وہ نتائج جو کوئی شخص احساسات سے اخذ کرتا ہے۔ خارج سے اس کے ذہن میں نہیں آئے بلکہ خود ذہن کے انتقال سے پیدا ہوتے ہیں ذہن اس علم کو جو محسوسات سے حاصل ہوتا ہے بطور مقدمات جاتا اور ان سے کوئی مطلب نکالتا ہے ورنہ صرف احساس ہونے سے کوئی مفید علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایک ناخواندہ شخص حروف کو دیکھ کر کوئی مطلب نہیں سمجھ سکتا جب تک وہ یہ نہ جانتا ہو کہ یہ علامات کیا مطلب ظاہر کرتی ہیں۔ اسی طرح

تمام آثار و علامات جو کائنات کی ہر شے میں پائے جاتے ہیں ایک ناواقف پر کوئی حقیقت مشکف نہیں کرتے۔

فکر کے عمل کی سادی صورت کو تصدیق (judgments) کہتے ہیں جیسے تصدیق
 گھاس سبز ہے۔ باجاج رہا ہے۔ انسان فانی ہے۔ اس لئے فکر کی ماہیت حاصل کرنے کے لئے ہمیں تصدیق سے شروع کرنا چاہئے اور دیکھنا چاہئے کہ۔
 (۱) فکر کی اس سادہ صورت کے ابتدائی خصوصیتیں کیا ہیں۔
 (۲) فکر کی مختلف صورتیں (یا تصدیق کی مختلف قسمیں) کیا ہیں۔
 (۳) وہ کیا طریق عمل ہے جس سے کہ تصدیقات قیاس کی صورت اختیار کرتیں اور کوئی حجت قائم کر کے نامعلوم نتیجہ کو دریافت کر لیتی ہیں۔
 اب اس بیان کی تفصیل سمجھو۔

(۱) ادراک اور فکر میں کیا فرق ہے۔ فکر اجسام غیر ذی حیات سے مشابہ ہے یا اجسام ذی حیات ہے۔

(۲) افراد انسان میں قوت فکر کس طرح ترقی کرتی ہے۔ اور قوا عقلی کے نشو و نما کا انتہائی درجہ کیا ہے۔

تصور

concept

تصور

آئینہ کو دیکھو ہر شے کا عکس اس میں پڑتا ہے درخت ہلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ پتوں کی سبزی پھولوں کی سرخی صاف معلوم ہوتی ہے۔ یہی حال انسان کے اس آئینہ کا ہے جس کو ذہن کہتے ہیں اس میں بھی جس چیز یا کیفیت کو ایک بار دیکھ چکے ہیں بار بار دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً گھوڑے۔ ماتھی ہیل۔ میز کرسی سب کی تصویریں موجود ہیں بلکہ اس آئینہ میں تو اس قدر ضیا ہے کہ جلیبی آئینہ میں جو چیزیں نہیں کھائی

دیتیں وہ بھی اس میں محسوس ہو جاتی ہیں۔ جیسے گرمی سردی وغیرہ اشیاء کی ان صورتوں کو جو ذہن میں پیدا ہوتی ہیں تصور کہتے ہیں یعنی تصور موجودات تصور کی نوع خارجی کی ذہنی تصویر کا نام ہے۔ تصور دو طرح کا ہوتا ہے ایک توشے کی شکل و صورت کا تصور دوسرے ان اوصاف کا تصور جو ان اشیاء میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً انسان کا تصور ایک لحاظ سے صرف انسان کی صورت کا تصور ہوگا اور دوسرے لحاظ سے ان اوصاف کا تصور ہوگا جو تمام انسانوں میں بالاشتراك پائے جاتے ہیں جیسے حیوانیت اور نطق کا تصور۔

(۱) تصور کسے کہتے ہیں۔

(۲) تصور کسے طرح کا ہوتا ہے اور ان میں کیا فرق ہے۔

تصدیق judgment.

لیکن ذہن میں اشیاء کا تصور ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ ذہن ان کے متعلق کوئی حکم بھی لگاتا ہے۔

”عربی گھوڑا بہت مضبوط ہوتا ہے“ ”گرمی سے اشیاء کے اجزا پھیل جاتے ہیں“ عربی گھوڑا اور گرمی دو تصور تھے اور یہ حکم لگا یا کہ عربی گھوڑا مضبوط ہے گرمی اشیاء کے اجزا کو پھیلاتی ہے تو اب ذہن میں دو چیزیں ہو گئیں ایک اشیاء کا تصور دوسرے ان حکموں کا تصور جو ان اشیاء پر لگائے گئے تصور اور حکم کو ملا کر جو خیال ذہن میں پیدا ہوتا ہے تصدیق کہلاتا ہے یہ حکم دو طرح کے ہوتے ہیں ایجابی اور سلبی۔

(ایجابی)

(سلبی)

پھاڑوں کی ہوا تفریح بخش ہوتی ہے

غلیظ ہوا مفید صحت نہیں ہے۔

حکم

تصدیق
ایجابی

اس طرح ایک تصدیق میں تین تصور اور ایک حکم ہوتا ہے۔ مثلاً اوپر ہی کی مثال میں کہ غلیظ ہوا مفید صحت نہیں ہوتی۔ عربی گھوڑا بہت مضبوط ہوتا ہے اول غلیظ ہوا کا تصور۔ پھر مفید صحت اشیاء کا تصور۔ پھر ہوا کے مفید صحت ہونے کا تصور پھر یہ حکم کہ غلیظ ہوا مفید صحت نہیں ہوتی۔ منطق کی اصطلاح میں اس شے کو جس پر حکم لگایا جائے محکوم علیہ اور جس بات کا حکم لگایا جائے اس کو محکوم بہ اور ان دونوں کی باہمی نسبت کو نسبت حکمیہ کہتے ہیں۔ عربی گھوڑا محکوم علیہ مضبوط شے محکوم بہ عربی گھوڑے کا مضبوط ہونا۔ نسبت حکمیہ۔ غلیظ ہوا محکوم علیہ مفید صحت شے محکوم بہ غلیظ ہوا کا مفید صحت نہ ہونا نسبت حکمیہ جو تصدیقات آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہیں وہ بدیہی کہلاتی ہیں۔ آگ جلا دیتی ہے لوہا سخت ہوتا ہے۔ انسان بیمار ہو جاتا ہے۔ ایسی باتیں ہیں کہ ان کے سمجھنے میں غور و فکر کی حاجت نہیں اور بدیہات میں داخل ہیں لیکن بعض چیزیں نہایت غور و فکر سے سمجھ میں آتی ہیں۔ مثلاً محسوسات کا ادراک اعصاب کے ذریعہ سے ہوتا ہے تمام اشیاء ایک دوسرے کو اپنی جانب کھینچتی ہیں ایسے تصدیقات ہیں کہ ان کے سمجھنے کے لئے بہت غور و فکر کی حاجت ہے ایسی تصدیقات کو فطری کہتے ہیں تصدیقات بدیہی کہلاتی ہیں۔ دراصل یہ بھی فطری ہیں بات صرف اتنی ہے کہ اون کا مشاہدہ اور تجربہ اس قدر کثرت سے ہوا ہے اور فکر اس قدر ان امور پر صرف ہو چکا ہے کہ آئندہ اب اون کے اذعان کے لئے مزید فکر کی حاجت نہیں ہے ورنہ یہ تصدیقات بھی بغیر فکر خراج کئے حاصل نہیں ہوئی ہیں ہزاروں بار آگ کو جلاتے اور پانی کو ڈبو تے دیکھا اب یہ حکم آنکھیں بند کر کے لگا دیتے ہیں کہ ثقیل چیزیں پانی میں ڈوب جاتی ہیں اور آگ ہر شے کو جلا دیتی ہے۔ نظریات پر ہر شخص کی قوت فکر اس قدر صرف نہیں ہوئی کہ وہ بدیہی کے درجہ تک پہنچ جائیں۔ آگ اور برق دونوں دنیا میں موجود ہیں لیکن آگ

محکوم علیہ

محکوم بہ

تصدیق

بدیہی

تصدیق فطری

جس قدر تجربہ گھر کی ماما کو ہے برق کا بڑے سے بڑے عالم کو بھی نہیں۔ پھر برق کی نسبت تصدیقات کیونکر آسانی سے سمجھ میں آجائیں جیسے کہ (۱) دو منفی برقی قوتیں ایک دوسرے سے حرب کا میلان رکھتی ہیں۔

(۲) اسی طرح دو مثبت برقی قوتیں بھی باہم منافرت رکھتی ہیں (۳) لیکن ایک مثبت اور ایک منفی قوت باہم ایک دوسرے کو جذب کرتی ہیں۔ یہ برق کے متعلق تین تصدیقات ہیں اور ان سے نتیجہ نکالنے کے لئے زیادہ فکر کی ضرورت ہی فرض کرو کہ ۱ اور ب دو اجسام ہیں جن میں دو منفی برقی قوتیں ہیں اور ج و د دو اجسام ہیں جنہیں دو مثبت برقی قوتیں ہیں اب قوت فکر کا یہ کام ہے کہ وہ یہ دریافت کرے کہ ان میں سے کون کون سے اجسام ایک دوسرے کو کھینچیں گے اور کون کون سے ایک دوسرے سے بھاگیں گے۔ قوت فکر مذکورہ بالا تینوں تصدیقوں پر غور کرتی ہے اور حکم لگاتی ہے کہ:-

اجسام ا و ب ایک دوسرے سے بھاگیں گے۔

اجسام ج و د ایک دوسرے سے بھاگیں گے۔

ا و ج ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

ا و د ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

ب و ج ایک دوسرے کو کھینچیں گے۔

اس مثال سے یہ سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ فکر کیا چیز ہے فکر وہ قوت ہے جو تصدیقات

فکر کی نوعیت

عالم اجسام میں دو قسم کی برقی قوتیں ملی جلی موجود ہوتی ہیں اور جب اس جسم کو رگڑتے ہیں تو دو نو الگ الگ ہو جاتی ہیں شیشے کی ڈنڈی کو ریشم کے کپڑے پر رگڑنے سے جو قوت برقی شیشے میں ظاہر ہوتی ہے وہ مثبت یا زجاجی کہلاتی ہے اور جو لاکھ کی ڈنڈی کو فلائین پر رگڑنے سے لاکھ میں ظاہر ہوتی ہے اس کو منفی یا راتنجی کہتے ہیں * * * * *

- معلومہ سے تصدیقات نامعلوم کو دریافت کر لیتی ہے اور یہ علم حاصل کرنے کا دوسرا ذریعہ ہے
- (۱) تصدیق کی تعریف بیان کرو۔
 - (۲) حکم ایجابی اور سلبی کسے کہتے ہیں
 - (۳) بتاؤ کہ اس تصدیق میں کسے حکم ہیں ”پہاڑوں کی ہوا تفریح بخش ہوتی ہے۔“
 - (۴) محکوم علیہ اور محکوم بہ اور نسبت حکمیہ کی تعریف بیان کرو۔
 - (۵) تصدیقات بدیہی اور نظری کا فرق بیان کرو اور ثابت کرو کہ جو تصدیقات بدیہی کہلاتی ہیں دراصل یہ بھی نظری ہیں۔

تصور اور تصدیق

concept and judgment

”لوہا ایک دھات ہے“ ”پانی عنصر نہیں ہے“ دو نو تصدیق ہیں پہلی تصدیق میں دو تصور لوہا اور ایک دھات ایک حکم میں جمع کئے گئے ہیں اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ اُن تمام چیزوں میں سے جن پر دھات کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے ایک لوہا بھی ہے۔ دوسری تصدیق میں بھی پانی اور عنصر دو تصور ہیں لیکن ان دونوں تفریق ظاہر کی گئی ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ عنصر کی خاصیت (بسیط اور ناقابل تجزیہ ہونا) پانی میں نہیں پائی جاتی۔ ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دو نو تصدیق جن سے تصدیق مرکب ہے (لوہا و دھات یا پانی و عنصر) ایسے علم کے حصے ہیں جو اس تصدیق سے پہلے حاصل ہو چکا ہے اس لئے ذہن کا وہ فعل بھی جن سے یہ دو نو خیالات (تصورات ذہنی) بنے ہیں تصدیق کے فعل سے پہلے واقع ہوا ہو گا اس لئے تصور تصدیق سے مقدم ہے کیونکہ تصدیقات تصورات سے بنتی ہیں لیکن ایسا نہیں ہے ذرا تصور کی حقیقت پر غور کرو تصور صرف لفظ ہی نہیں ہے جو بلا کسی مفہوم (معنی)

کے ذہن میں آگیا ہو بلکہ لوہے کا تصور خود چند تصدیقات سے بنا ہے اور اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتا جب تک ادہ کی حالتوں ٹھوس سیال غار کی حقیقت نہ معلوم ہو پھر ان میں سے ٹھوس کو انتخاب کریں اور ٹھوس میں دھات کو لیں اور دھات کے عام خواص میں سے لوہے کے خواص کو انتخاب کر کے اس شے کو جس میں وہ خواص و صفات پائے جاتے ہیں لوہا کہیں کسی تصور کے مفہوم میں جس قدر زیادہ تصدیقات شامل ہونگی اسی قدر اس کے معنی اور دلالت وسیع ہوگی اس لئے تصور بہت سے تسلسل تصدیقات کا جو ذہن پہلے سے قائم کر چکا ہے تمام مقام ہوتا ہے زبان فکر کی مدد کرتی ہے اور ان تمام تصدیقات کو ایک کلام اور کبھی ایک لفظ میں ظاہر کر دیتی ہے اس لئے ہر تصور کی ساخت میں کئی تصدیقات مضمر ہوتی ہیں مثلاً فقری حیوان - مرضیہ حیوان دو پایہ حیوان - ناطق حیوان وغیرہ کے مجموعہ کو ایک لفظ انسان سے تعبیر کرتے ہیں لیکن لفظ تصور نہیں ہے بلکہ صحیح تصور حاصل کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ اون تمام تصدیقات کو جنکو مختصر طور پر وہ لفظ ظاہر کرتا ہے ہم اپنے ذہن میں موجود کریں۔

”بارش ہو رہی ہے“ سورج چمک رہا ہے“ یہ تصدیقات اگرچہ کئی لفظوں سے مرکب ہیں لیکن یہ علم کا ایک ٹکڑا ہیں۔ ذہن کا وہ فعل جس سے یہ علم حاصل ہوا ہے فقروں کی ترکیب کی طرح ایسا نہیں ہے کہ کسی خارجی ترکیب سے ایک جزو کو دوسرے کے ساتھ ملا دیا ہے بلکہ ایک عقلی اور ذہنی عمل ہے جس سے ہم کسی شے کی کچھ حقیقت و ماہیت سمجھ لیتے ہیں کسی شے کے متعلق جب ہم کوئی نئی تصدیق قائم کرتے ہیں تو ہم اس ماہیت سے شروع کرتے ہیں جو ہم کو اس شے کے متعلق اس وقت حاصل ہو یہ معلومات اون تصدیقات کا نتیجہ ہوتی ہے جو پہلے بنائے جا چکی ہیں یعنی نفاذ تصدیقات سے ہمارا علم جس نقطہ تک پہنچ چکا ہے اس کے آگے ہم نئی تصدیق شروع کرتے ہیں پانی پیاس بجھاتا ہے وہ تمام تصدیقات جو لفظ پانی سے

ظاہر ہوتی ہیں (مادہ ہونا۔ سیال ہونا) اول پر اس تصدیق کا اضافہ ہوا کہ وہ پس
 بجھا تک ہے اس صورت میں علم کی ترقی معلوم سے غیر معلوم تک نہیں ہوئی ہے بلکہ
 جزوی معلومات سے وسیع یا کامل معلومات کی طرف ہوئی ہے لیکن ہر تصدیق کسی
 سابقہ تصدیق سے پیدا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ابتدائیں ایک ایسی تصدیق بانی
 پڑیگی جو کسی دوسری تصدیق سے نہ نکلی ہو۔ اگر سب تصدیقات کسی پہلی تصدیق
 سے نکلیں تو آخر ابتدا کہاں سے ہوگی؟ شعور تصدیق کی ابتدائی اور پہلی صورت ہے
 اس حالت میں کسی شے کا ادراک بلا اوس کی اوصاف کے یا اوصاف کے بہت کم
 علم کے ساتھ ہوتا ہے اور سچ پوچھو تو یہی تصور ہے یعنی کسی شے کا ادراک بلا کسی
 حکم کے۔ لیکن یہ فعل عقلی نشوونما کی بہت ہی ابتدائی حالت میں ہوتا ہے اور وہ بھی
 پورے طور پر حکم یعنی شے کے اوصاف ذاتیہ سے خالی نہیں ہوتا خواہ کسی قدر ابتدا
 کی طرف جاؤ جہاں سے شعور شروع ہو جائے گا وہیں سے ذہن موجودات پر اپنا عمل
 کرنے اور علم حاصل کرنے لگے گا۔ نوزائیدہ بچے کا شعور بھی اسی طرح عمل کرتا اور تصدیقات
 قائم کرتا ہے۔ اگرچہ عیسیٰ بہت خفیف ہوتا اور ابتدائی تصدیقیں بہت ہی کمزور
 اور پریشان ہوتی ہیں لیکن ذہنی اور عقلی ترقی کے شروع ہونے کا یہی نقطہ
 ابتدا ہے۔ جب یہی خفیف اور کمزور تصدیقیں بڑھتی جاتی ہیں تو علم میں ترقی ہوتی
 جاتی ہے۔

(۱) آیا ذہن میں پہلے تصور پیدا ہوتا ہے یا تصدیق۔

(۲) تصدیق کی ابتدائی اور پہلی صورت کا نام کیا ہے۔

تصدیقات کلی ہوتی ہیں

تمام تصدیقات کلی ہوتی ہیں مگر کلیت کئی طرح کی ہوتی ہے اور ایک سے کلیت کے معنی

زیادہ لحاظ ایسے ہیں کہ ایک تصدیق کلی کہی جاسکتی ہے۔ کسی تصدیق کو (اور جام طور پر کسی قضیہ کو) اس وقت کلی کہتے ہیں جبکہ موضوع کلی ہو یا اس سے پہلے الفاظ سب۔ تمام۔ کل وغیرہ آئیں ”سارے جہشی سیہ نام ہوتے ہیں“ کسی تصدیق یا قضیہ کو جزئی اس وقت کہتے ہیں جبکہ موضوع کسی کل کا ایک جزو ہو اور اس سے پہلے الفاظ بعض کچھ وغیرہ جو جزئیت ظاہر کرتے ہیں آئیں بعض آدمی سیہ نام ہوتے ہیں لیکن جب ہم تصدیقات کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ وہ کلی معنی ظاہر کرتی ہیں تو ہمارے ذہن میں اس قسم کا خیال (جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا) نہیں ہوتا بلکہ کلیت سے مراد یہ ہے کہ وہ نتائج جن پر تصدیقات پہنچتی ہیں ہر صورت میں صحیح ہونے کا دعویٰ رکھتے ہیں (خواہ ادنیٰ موضوع اور محمول کچھ بھی ہوں) جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو یہ ایک حقیقت ہے جو ہر حال میں صحیح ہے اور ہر شخص اس کو تسلیم کرتا ہے۔ بعض حیوان ناطق ہیں (قضیہ جزئیہ ہے) لیکن ایک لحاظ سے یہ ایسا کلیہ ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

چیزوں کو باہم ملانے اور ان کی تنقیح و تنقید کرنے سے انسان کا ذہن علم حاصل کرتا ہے لیکن وہ علم شخصی اور وقتی نہیں ہوتا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ دو اور دو چار ہوتے ہیں لوہا مقناطیس کی طرف میلان رکھتا ہے۔ پانی کا حجم دبائے سے کم نہیں ہو سکتا تو ایسے تصدیقات نہیں ہیں کہ صرف میرے ہی شعور میں گزر رہے ہیں بلکہ دوسرے لوگوں کے لئے بھی ہر وقت اور ہر حال میں صحیح ہیں ممکن ہے کہ ایسے مسائل کسی ایک شخص کے غور و فکر سے دریافت ہوئے ہوں لیکن جب دریافت ہو جائے تو ہر ذی عقل شخص ان کو تسلیم کرتا ہے یعنی اگر وہ بھی اسی طرح فکر کرے جیسا کہ اس شخص نے کیا تو وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچے گا۔ اگر کسی شخص کی تصدیقات اس لحاظ سے اہم ہیں کہ ایک آدمی جس تصدیق پر پہنچا ہے۔ دوسرے بھی اس کو تسلیم



کریں۔ صداقت اور سچائی کا کوئی معیار نہیں رہتا اور اگر ایک شخص کے قول کو
 تسلیم نہ کرے تو کوئی امر سچ نہیں رہتا۔ صداقت کی اس خاصیت سے کہ
 تمام آدمی ایک امر کو تسلیم کرتے ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تمام انسانوں کے فکر
 کرنے کا طریقہ یکساں ہے۔ اور تمام آدمی ایک ہی طرح سوچ بچار کرتے ہیں کسی
 تحقیقات کے متعلق یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ کس کے ذہن اور فکر نے یہ امر دریافت
 کیا ہے بلکہ یہ دیکھتے ہیں کہ آیا عقل و درایت کی رو سے یہ امر صحیح ہے یا نہیں ایک
 وحشی آدمی اور ایک تعلیم یافتہ متمدن آدمی کے شعور میں یہ فرق ہوتا ہے کہ وحشی
 آدمی کا شعور کم تربیت یافتہ ہوتا ہے لیکن باوجود اس فرق کے دونوں ایک
 طرح کی فراست موجود ہوتی ہے اور ان کے سوچ بچار کے طریقے ایک سے ہوتے ہیں
 اس وجہ سے وحشی مہذب و متمدن بن جاتے ہیں۔

(۱) تصدیق کلی اور تصدیق جزئی میں کیا فرق ہے۔

(۲) اس سئلہ کے کیا معنی ہیں کہ تمام تصدیقات کلی ہوتی ہیں اور ثابت کرو کہ یہ قول صحیح ہے

تصدیق میں عمل تحلیل و ترکیب داخل ہیں

تحلیل و ترکیب دو متناقض عمل ہیں کسی شے کے مختلف اجزا کو علیحدہ علیحدہ
 کرنا تحلیل (Analysis) ہے اور مختلف اجزا کو ملا کر ایک چیز بنانا ترکیب
 (Synthesis) پانی کا اسیجن اور ہائیڈروجن میں تجزیہ کرنا تحلیل ہے اور اسیجن
 اور ہائیڈروجن کو ملا کر پانی بنانا ترکیب سے یہ ناممکن ہے کہ ایک وقت میں دو متناقض
 عمل کئے جاسکیں۔ پس علی دنیا میں ایک وقت میں ایک شے پر یا تحلیل کا عمل کیا جاسکتا
 ہے یا ترکیب کا یہ دیکھنا ہے کہ فکر جب کوئی تصدیق قائم کرتا ہے تو تحلیل کا عمل کرتا ہے
 یا ترکیب کا کسی شے کی حقیقت کا مل طور پر سمجھنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہم اسکی تحلیل

ترکیب دونو سے واقف ہوں مثلاً گھڑی کی حقیقت جاننے کے لئے ہم کو ایک ایک پرزے کے نام شکل و صورت سے واقف ہونا لازم ہے یہ عمل تحلیل ہے اور ساتھ ہی یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ وہ سب پرزے کس ترکیب سے ملائے جاتے ہیں اور سب مل کر کس طرح عمل کرتے ہیں کہ ایک مرتب گھڑی صحیح وقت بتانے کا کام دینے لگے یہ عمل ترکیب ہے پس ذہن ہر تصدیق میں عمل تحلیل و ترکیب دونو کو کام میں لاتا ہے۔

ترکیب کے معنی یہ ہیں کہ مختلف اجزاء مل کر ایسی صورت اختیار کریں کہ ایک نئی شے اون سے پیدا ہو جائے اور اگر ایک جزو کو نقصان پہونچے تو کل کو بھی ساتھ ہی نقصان پہونچے۔ جیسے انجن کا ایک پرزہ خراب ہونے سے انجن کام نہیں دیکتا یا اعضاء انسان کہ سب کے کام علیحدہ ہیں لیکن پھر بھی ان میں ایسا ربط ہے کہ

جو عضوے بدر آورد روزگار

دگر عضو مارا نماند مشرار

اناج کے انبار میں سے اگر ایک حصہ نکال لو تو دوسرا حصہ باقی رہتا ہے لیکن مرکب اشیاء کا یہ حال نہیں وہ سب خراب ہو جاتی ہیں حتیٰ کہ یہی حال سوسائٹی کا ہے کہ جزو کی خرابی کل میں فساد پیدا کر دیتی ہے پس مرکب اشیاء کی ماہیت اور حقیقت کو سمجھنے کے لئے اون کی اجزاء کے علیحدہ علیحدہ عملوں اور سب کے مل کر باہم کام کرنے کے طریقوں سے واقف ہونا لازم ہے جب کوئی معمولی شے سامنے آتی ہے تو ذہن انا فائیاں میں پہلے تو اس کی اجزاء کو دیکھ لیتا ہے اور پھر یہ دیکھ لیتا ہے کہ آیا وہ تمام اجزاء ملکر وہ کیفیت پیدا کرتے ہیں یا نہیں جو اس شے کے لئے ضروری ہے اس طرح عمل تحلیل و ترکیب دونو اس قدر عجلت سے ہو جاتے ہیں کہ اون میں

تیز کرنی مشکل ہوتی ہے ایک شخص کے ہاتھ میں گلاب کا پھول ہے وہ اسکی رنگ و بو
 شکل و وضع زیرہ ڈنڈی وغیرہ ایک ایک چیز کو دیکھ رہا ہے اس طرح وہ اپنے
 ذہن میں تحلیل کا عمل کر رہا ہے۔ اُس شخص کے ہاتھ میں ایک پھول ہے وہ اسکی
 رنگ و بو شکل و وضع زیرہ ڈنڈی وغیرہ کو دیکھ کر کہتا ہے کہ یہ گلاب کا پھول
 ہے اُس نے اپنے ذہن میں عمل ترکیب کیا۔ کیونکہ جب تک وہ تمام خواص جو ایک
 گلاب کے پھول کے لئے لازم ہیں۔ مجموعاً ایک پھول میں نہ پائے جائیں اس کو
 گلاب نہیں کہہ سکتے۔ جب ہم کسی شے کو پہلے پہل دیکھتے یا اسکی ماہیت سمجھنی
 چاہتے ہیں یا کسی علمی تحقیقات میں مصروف ہوتے ہیں تو تحلیل و ترکیب کا عمل
 ایسی جلدی نہیں ہوتا جیسا کہ واقف اشیاء کی صورت میں بلکہ بعض اوقات
 سالہا سال کی تحقیق و تفتیش میں کسی چیز کی تحلیل و ترکیب کی صحیح کیفیت معلوم ہوتی
 عملی نقطہ نظر سے جب کسی شے کی تحقیق کرتے ہیں تو اس کا تجزیہ کر کے
 ایک ایک عضو کی حالت و کیفیت اور اس کی وظائف طبعی معلوم کرتے ہیں
 مثلاً درخت کے پتوں کو درخت سے جدا کر کے دیکھتے ہیں اسی طرح پھل پھول
 تہہ بڑبیج وغیرہ کا امتحان کرتے اور ان کے حالات و آثار مخصوصہ دریافت
 کرتے ہیں اسی طرح جسم انسان کے اعضا و جوارح کے حالات طبیعتہ علیحدہ علیحدہ
 معلوم کرتے ہیں اور پھر اس پوری شے کی جس کے یہ اجزاء ہیں مہیت اجتماعہ
 پر غور کر کے ان اجسام کے خواص کلی اور صفات ذاتیہ دریافت کرتے ہیں
 مثلاً کسی شخص کی عادت و فطرت کا تصور اس کی سوسائٹی یا مذہب یا خاندان
 وغیرہ کے تصور سے علیحدہ کر کے خیال کیا جائے اور پھر سوسائٹی کی حالت اجتماعی پر غور کریں
 چونکہ سائنس کا کام یہ ہے کہ کسی شے کے جزئی و کلی خواص مفصل طور پر بیان کرے۔
 تجزیہ سے بچنا محال ہے لیکن اس صورت میں بھی اجزاء کی حقیقت کو کما حقہ سمجھنے

کے لئے کل شے کی اجتماعی حالت کو سمجھنا بہت ضرور ہے۔ علم الحیات نے اجسام الیہ کی تمام انواع کو ایک ہی قانون کے رشتہ میں جکڑ دیا ہے۔ پہلے زمانہ میں حیوانات و نباتات کی ہر ایک نوع ایک دوسرے سے علیحدہ خیال کی جاتی تھی لیکن اب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ تمام موالید الیہ (حیوانات و نباتات) ایک ہی خانہ کے ممبر ہیں اور یہ بات ان کی باہمی رشتوں اور تعلقات پر نظر ڈالنے سے سمجھ میں آ جاتی ہے۔

حواس کے مدرکات بہ نسبت فکر کے مدرکات کے زیادہ بسیط ہوتے ہیں۔ کیونکہ حواس اشیاء کا ادراک علیحدہ علیحدہ کرتے ہیں۔ بخارات۔ کہر۔ پانی برف کی تیز اگر صرف حواس پر منحصر ہو تو وہ اون کو بالکل علیحدہ علیحدہ چیزیں تصور کرینگے اور اک حسی میں ہر ایک شے علیحدہ فرد خیال کی جاتی ہے یہ فکر کا کام ہے کہ وہ اشیاء کے درمیان تعلق و رشتہ دریافت کرتا ہے اور وہ اصول دریافت کرتا ہے جن کے بموجب وہ ایک دوسرے سے رابطہ رکھتی ہیں۔ فکر یہ ظاہر کرتا ہے کہ جن چیزوں کو حواس بالکل علیحدہ علیحدہ خیال کرتے تھے فی الحقیقت ایک دوسرے سے بہت قریب کا علاقہ رکھتی ہیں اور ایک ہی نظام کی رکن ہیں۔ جیسے بخار۔ کہر۔ پانی۔ برف دراصل ایک ہی شے ہیں۔ چند مظاہر کو جو حواس کو بالکل علیحدہ علیحدہ معلوم ہوتے تھے۔ سائیں لیتا ہے اور دکھاتا ہے کہ ان میں کیا علاقہ اور کیا مشابہت ہے اور پھر ظاہر کرتا ہے کہ یہ ایک ہی قانون کے محکوم ہیں اور ان میں ایک ایسا قانون مشترک پایا جاتا ہے جو ان کو اس طرح ملتا ہے جیسے ایک شے کے اجزا یا جسم کے اخلاط ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ سمندر کا مد و جزر۔ زمین پر اشیا کا گرنا۔ سیاروں کا نظام حواس کو علیحدہ علیحدہ معلوم ہوتا ہے لیکن فکر یہ ثابت کرتا ہے کہ یہ سب کشتش نقل کے قانون سے وابستہ ہیں اور اون کی علت ایک

ہی ہے۔ فکر کے مدرکات بہ نسبت حس کے ادراکات کے زیادہ کلی اور اجتماعی ہوتے ہیں۔ کیونکہ فکر مظاہر قدرت میں اتحاد و رابطہ کا پتہ چلاتا ہے۔ اور تمام کائنات وحدت کا منظر معلوم ہونے لگتی ہے۔

(۱) علی تحلیل اور علی ترکیب میں کیا فرق ہے۔ فکر جب کوئی تصدیق تمام کرتا ہے تو تحلیل کا عمل کرتا ہے یا ترکیب کا۔

(۲) مدرکات فکر اور مدرکات حس میں کیا فرق ہے۔

تصدیقات احدیت

judgments of individuality

جب بہت سی چیزیں مل کر ایک مقصد کو پورا کرتی ہیں تو وہ ایک شے تصور کی جاتی ہیں مثلاً گھڑی کہ بہت سے پرزوں سے مرکب ہے لیکن وہ سب پرزے ملکر ایک کام (وقت بتانا) انجام دیتے ہیں تو ان سب کا مجموعہ ایک شے خیال کیا جاتا اور گھڑی کہلاتا ہے اگر ان ہی اجزاء کو الگ الگ میز پر رکھ دیں اور وہ وقت بتانے کا کام نہ دیں تو ان کو گھڑی نہ کہیں گے۔ پتھر اینٹ چونا پانی لکڑی لوہا علیحدہ علیحدہ موجود ہیں لیکن جب سب ملکر ایک ایسی صورت اختیار کرتے ہیں جو آدمیوں کی سکونت کا کام دیتی ہے تو اس کو مکان کہتے ہیں اور وہ سب ایک شے سمجھے جاتے ہیں بہت سے آدمی مختلف زبان بولنے والے مختلف قوم مختلف رنگ و صورت مختلف مذہب کے جب متحدہ طور پر حمایت ملک کی خدمت انجام دیتے ہیں تو ان کا تصور ایک کیا جاتا ہے اور وہ فوج کہلاتے ہیں غرض جب بہت سی مختلف کیفیات چیزیں متحدہ طور پر اس طرح کام دیں کہ ان سے کوئی خاص منشا پورا ہوا اور انکی مجموعی حالت کا

تصور بطور شے واحد کے کیا جا سکے تو اون کی ذہنی نقوش تصدیقات احید کے نام کے موسوم کئے جاتے ہیں۔
(۱) تصدیقات احید سے کیا مراد ہے۔

علم
Science

تصدیقات یہ نہیں کرتیں کہ پتھروں کی انبار کی طرح واقعات کا خزانہ ذہن میں جمع کر دیں بلکہ وہ نئے واقعات کو معلوم واقعات سے ربط دیتی ہیں۔ اور پھر اون کی تنقید کرتی ہیں۔ صرف ایک تصدیق اس کام کے لئے کافی نہیں ہوتی۔ لیکن ہر ایک تصدیق اس مقصد کے حصول میں کچھ نہ کچھ مدد دیتی ہے۔ محض ایک اور اک جس کی اول و آخر دوسرے معلومات نہ ہوں انسان کے علم میں کوئی اضافہ نہیں کرتا۔ مثلاً محض گھنٹی کی آواز آنے سے کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آتا لیکن یہ آواز جب اس علم سے ملتی ہے کہ جس وقت گھنٹی بجتی ہے تو ریل آتی ہے تو ساتھ ہی یہ علم حاصل ہو جاتا ہے کہ ریل اسٹیشن پر آگئی ہے۔

انسانی طبیعت کا یہ خاصہ ہے کہ جب وہ کوئی نئی علامت دیکھتا یا بات سنتا ہے تو یہ پوچھتا ہے کہ یہ کیا ہے یا اس کا کیا مطلب ہے ہر نئے تجربے کو اس معلومات جو پہلے سے حاصل ہے ربط دیتا ہے اور اس کی تنقید کرتا ہے اگر یہ جدید معلومات نئے علم سے (جو یقینی ہے) خلاف ہو تو اس کو غلط کہتے ہیں اور موافق ہو تو صحیح ہم جانتے ہیں کہ غلام شخص تہایت راست باز اور پابند اخلاق ہے اس کی نسبت اگر کوئی شخص چوری کا الزام لگاۓ تو ہم اس خبر کو غلط کہہ دیں گے۔ کیونکہ اس شخص کی طرف ایسا رویہ منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ بعض شعبہ باز ایسے ایسے شعبہ کے دکھاتے ہیں کہ عقل حیران ہوتی ہے لیکن باوجودیکہ ہمارے حواس گواہی دیتے

ہیں کہ ہم نے ایسا ہی اور اک کیا ہے جیسا کہ شعبہ باز کہہ رہا ہے لیکن ہم اس کو غلط اور دھوکہ دہی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ یہ کام قانون قدرت کے خلاف ہیں مگر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ علمی تحقیقات شعبہ باز ہی نہیں ہے۔ بعض اوقات ممکن ہے کہ ایک علمی تجربہ ایک پرانے اعتقاد کو غلط ثابت کر دے مثلاً مدت سے یہ خیال راسخ چلا آتا تھا کہ خاک و باد و آب و آتش عنصر ہیں لیکن جب علم کیمیا نے ان کی تحلیل کر کے اُن کے اجزاء دکھائے تو اب سولے جہلا کے اور کون یا در کرے گا کہ دنیا میں چار ہی عنصر ہیں یا ایک یا کار شخص کے خلاف جو بڑا متقی اور یا رسا مانا جاتا تھا۔ چوری کا جرم ثابت ہو جائے تو اس کی نسبت تقدس کا یقین خاک میں مل جائیگا۔ غرض علم و طرح کا ہوتا ہے ایک تو واقعات کا غیر مربوط اور غیر مسلسل علم دوسرے واقعات کا مربوط اور مرتب علم مثلاً واقعات ذیل کا علم۔

زید فقہ و حدیث کا بہت بڑا ماہر ہے
اس سال بارش کی کثرت سے اناج کی فصل کو نقصان پہونچا۔
اکبر نے سن ۱۰۵۰ء میں انتقال کیا۔

تینوں واقعات علم ہیں لیکن ان میں باہم کوئی تسلسل اور ربط نہیں ہے اس لئے یہ سائنس نہیں کہلاتے جاسکتے۔ اس معلومات اور علمی تحقیقات میں بڑا فرق ہے۔ زمین گول ہے ہوا ایجن اور نائٹ روجن سے مرکب ہے صرف خبر یا افواہ نہیں ہے بلکہ ایک علم ہے جو ایک عالم آدمی کو بہت سے واقعات معلومہ کو ترتیب دینے اور نئے مشاہدات اور تجربات علمی پر غور و فکر کرنے سے حاصل ہوا ہے جو نئی حقیقت اس وقت ذہن کے تجربہ میں آئی ہے اس کو وہ اپنی سابقہ معلومات کے سلسلہ میں اس مقام پر رکھتا ہے جو اس کے لئے مناسب ہے

غرض سائنس اوس علم کا نام ہے جو مربوط اور مرتب ہو اس میں شک نہیں کہ ہر ایک سائنس غیر مربوط واقعات سے شروع ہوتا ہے اور پھر روزمرہ کے تجربوں سے جو حقیقتیں منکشف ہوتی ہیں ان کو بیان کرنے کے لئے قواعد عامہ وضع کر لئے جاتے ہیں جو اس سائنس کے اصول کہلاتے ہیں۔ اس بیان پر ذرا پھر غور کرو۔ افراد کو علیحدہ علیحدہ مشاہدہ کرنے اور اوں کی خصوصیات اور کیفیات دریافت کرنے سے جزئیات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ لیکن ان جزئیات سے قواعد کلیہ اخذ کرنا *generalization* یا *universalization* یا قانون یا قضیہ کلیہ (universal law) یا اصول کہلاتا ہے کلیات کا علم جزئیات پر منحصر ہے لیکن بنسبت جزئیات کے زیادہ مفید اور بکار آمد ہے مثلاً ہم نے بلندی سے پتھر پھینکا وہ زمین پر آ رہا۔ ایک شیشہ کا ٹکڑا پھر لوہے کی چپہ اسی طرح طرح کی اشیاء پھینکیں اور دیکھا کہ وہ سب زمین پر آ رہیں اس طرح جزئیات کا امتحان کر کے ہم نے یہ کلیہ قائم کیا کہ تمام چیزیں زمین کی طرف گرنے کا میلہ رکھتی ہیں یہ ایک کلیہ یا قانون ہے اور اس سے یہ فائدہ ہے کہ آئندہ ہم کو بالائے اشیاء کے تجربہ کرنے کی حاجت نہیں رہی اور اب ہم کسی قیمتی شے کو اس طرح نہ پھینکیں کہ وہ زمین پر گر کر چور چور ہو جائے۔ ایسے اصول کلیہ اگر بلا کافی مشاہدہ اور تجربہ کے جمع کر لئے جائیں تو غلطیوں میں بھی مبتلا کر دیتے ہیں جیسے دُمدار ستارے کے طلوع کو ضعیف الاعتقاد دنیا میں تباہی آنے اور جنگ واقع ہونے کا سبب خیال کرتے ہیں۔ جزئی واقعات کو دیکھ کر اصول کلیہ قائم کرنا اور اوں اصول کلیہ کو مرتب اور مربوط صورت میں جمع کرنا سائنس ہے۔

(۱) ہم کسی امر کو صحیح یا غلط کیوں کہتے ہیں۔

(۲) کیا ہر ایک علم سائنس ہے اگر نہیں تو سائنس کس قسم کے علم کا نام ہے۔

(۳) کوئی کلیہ یا قانون دریافت کر لینے سے کیا فائدہ ہوتا ہے۔

علم منطق Logic

ہر ایک سائنس کا موضوع جدا ہے۔ ایہ موضوع موجودات عالم کی کوئی نوع ہوتا ہے مثلاً علم ہئیت کا موضوع اجرام سماوی ہیں۔ علم حیوانات کا حیوان۔ علم النفس کا نفس انسان اور علم منطق کا فکر یعنی علم منطق اوں طریقوں کا جاننا ہے جو صحیح نتائج پر پہنچنے کے لئے قوت فکر کام میں لاتی ہے اسی لئے اہل عرب نے منطق کی یہ تعریف کی ہے۔

آلتر قانونیتا تقصم حرا عاتھا الذین عن الخطاء فی الفکر وہ آلہ
قانونی جس کی مطابقت فہم کو فکر کرنے میں خطا سے بچاتی ہے۔

منطق دلیل کرنے کا علم یا فن ہے یا اوں اصول کا علم ہے جن کی بنیاد پر صحیح
صحیح قیاس قائم کئے جاسکتے ہیں۔

ہملٹن کہتا ہے۔ منطق فکر کی ضروری صورتوں کا علم ہے یعنی اوں کلیہ
قوانین اور اصول کا علم ہے جنکی مطابقت فکر کو ضروری ہے تاکہ فکر کے حاصلات
یعنی تصورات و تصدیقات اور استدلالات صحیح و سلیم ہو سکیں۔

مل نے منطق کی یہ تعریف کی ہے۔ منطق سوچنے کا علم ہے یعنی اوں
شرائط کا علم جن پر صحیح تصورات اور تصدیقات اور استدلالات کا انحصار ہے۔

علم منطق کا کام یہ ہے کہ فکر کو اس طرح تربیت کرے کہ اوس کو علم
حاصل کرنا آسان ہو جائے اور ایسے اصول و قواعد سکھائے جو جدید علم حاصل
کرنے میں بکار آمد ہوں۔

ہر سائنس کا کام یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع کے مسائل کو ایک خاص قاعدے
سے ترتیب دیتا ہے یہی حال علم منطق کا ہے کہ وہ فکر کی مختلف شمنوں کو ہی سہی

نہیں کرتا بلکہ یہ بھی بتاتا ہے کہ وہ اقسام باہم کس طرح مربوط ہیں تصور تصدیق قیاس استقراء استخراج فکر کے مختلف عمل ہیں اور ان کی خصوصیات اس طرح کی ہیں کہ ان میں باہم تیز ہو سکتی ہے۔ علم منطق صرف انہی کیفیت علیحدہ علیحدہ بیان نہیں کرتا بلکہ یہ بھی سکھاتا ہے کہ باہم ان میں علاقہ اور ربط کس طرح قائم ہے اور کوئی نئی حقیقت علیہ ان سب کے متفقہ طور پر عمل کرنے سے کیونکر منکشف ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے منطق کے جس قدر طریق عمل ہیں وہ بھی باہم مربوط ہوتے ہیں کسی نئے علم حاصل کرنے میں اگرچہ وہ مختلف زینوں کا کام دیتے ہیں لیکن دراصل وہ ایک ہی چیز کے حصے ہیں جن کو عقل یا دانش کہتے ہیں۔

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ منطق کو علم النفس سے بہت لگاؤ ہے منطق اور علم النفس کیونکہ یہ دونوں علم ان حالتوں کا بیان کرتے ہیں جو نفس یا شعور میں گزرتی ہیں بیشک دونوں علموں میں یہ توافق ہے لیکن باوجود اس توافق کے فرق و امتیاز بھی ہے علم النفس ان تمام حالتوں سے بحث کرتا ہے جو نفس میں گزرتی ہیں وہ راحت و رنج کی حقیقت، مواسات، خیالات کی کیفیت خواہش اور ارادے وغیرہ تمام قوا ذہنی کی ماہیت وغیرہ بیان کرتا ہے اسی طرح وہ فکر اور استدلال کی حقیقت سے بھی بحث کرتا ہے۔ غرض علم النفس ذہن کی کیفیات کو مجنبہ بیان کر دیتا ہے۔ علم منطق یہ نہیں بیان کرتا کہ خیالات کس طرح پیدا ہوتے ہیں بلکہ یہ سکھاتا ہے کہ موجودہ ذہنی مواد سے نئی معلومات کیونکر حاصل کر سکتے ہیں۔

(۱) علم منطق کی تعریف ہملٹن۔ ل اور اہل عرب نے کیا کی ہے۔

(۲) علم منطق کا موضوع کیا ہے فکر کے مختلف عمل کیا کیا ہیں۔

(۳) منطق اور علم النفس میں کن امور میں توافق ہے اور کیا فرق و امتیاز ہے۔

منطق علم بھی ہے اور فن بھی

جب کسی سائنس کے اصول کلیہ معلوم ہو جائیں تو ہم پھر اون کو جزئی واقعات پر استعمال کرتے ہیں مثلاً یہ ایک اصول کلیہ ہے کہ ہر گھوڑے کے چار پاؤں ہوتے ہیں۔ ایک شخص ہمارے ہاتھ ایک گھوڑا فروخت کرنا چاہتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ گھوڑا تین ٹانگوں سے لنگڑا تا چل رہا ہے تو ہم کہیں اس گھوڑے کو نہ خریدینگے کیونکہ اس کی ایک ٹانگ کم ہے۔ اگر دو مثلثوں میں سے ایک مثلث کے دو ضلع دوسرے مثلث کے دو ضلعوں کے الگ الگ برابر ہوں لیکن اون ضلعوں سے بنے ہوئے زاوے آپس میں برابر نہ ہوں تو ہم فوراً کہہ دینگے کہ مثلث آپس میں برابر نہیں ہیں۔ اس طرح اصول کلیہ کو جزئی واقعات پر استعمال کرنے کو فن کہتے ہیں۔ ہم نے بار بار تجربہ کر کے یہ کلیہ قائم کیا کہ پانی اپنی سطح پر تیس فٹ بلند ہی تک چڑھ سکتا ہے۔ یہ سائنس ہے۔ اب ہم کو کنویں میں سے پانی لینا ہے جو پمپس فٹ گہرا ہے تو ہم پانی لینے کے لئے بے تکلف و اطمینان (آلہ حراج الماء) لگا دینگے کیونکہ ہم یقیناً جانتے ہیں کہ اس پمپ سے پانی سطح زمین تک چڑھ آئے گا۔ منطق بھی اس لحاظ سے کہ اس کے اصول فکر کے جزئی واقعات کو دیکھ کر اخذ کئے گئے ہیں۔ سائنس ہے اور اس لحاظ سے کہ دلیل میں فکر کے جزئی واقعات پر منطق کے اصول منطبق کئے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ دلیل صحیح ہے یا نہیں۔ فن (art) ہے۔

تمام علوم میں غور و فکر سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہر علم میں فکر کو کام میں لانے کا وہی طریقہ ہے جو علم منطق سکھاتا ہے اسی واسطے علم منطق کو اعم العلوم (science of sciences) کہتے ہیں۔ طبقات الارض کی کیفیت کو دریافت

کرنے کے لئے جو غور و فکر کیا جاتا ہے وہ علم زمین یا علم طبقات الارض سے تعلق رکھتا ہے اور درختوں اور پودوں کی پیداوار اور اقسام وغیرہ کے متعلق جو غور و فکر کیا جاتا ہے وہ علم نباتات کا حصہ ہے۔ منطق کو نہ زمین کے طبقات سے غرض ہے نہ درختوں کے پتوں اور پھولوں سے بلکہ اون واقعات اور کیفیات کو دیکھ کر جو زمین کے ذروں اور درختوں کے رگ و ریشہ میں پائے جاتے ہیں نتائج اور قواعد استنباط کرنے کے طریقے سے مطلب ہے اس کا کام یہ دیکھنا ہے کہ ایسا جس طریق سے اون علوم میں نتائج استنباط کئے جاتے ہیں وہ صحیح ہے یا نہیں

منطق کو طریق فکر سے مقصد ہوتا ہے اور جن اشیاء یا کیفیات پر وہ فکر کیا جاتا ہے ان سے کچھ مقصد نہیں ہوتا۔ تاہم یہ خیال رکھنا چاہئے کہ فکر کو کام میں لانے کیلئے بھی کسی مادی شے کا تصور ضرور ہے خواہ وہ مثال ہی کے طور پر ہو۔ ناممکن ہے کہ کوئی خیال یا تصور ذہن میں آسکے۔ جب تک اس کی کوئی ذہنی تصویر دماغ میں موجود ہو۔ مثلاً چھوٹے اور بڑے کا تصور نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ دو چیزوں میں جسامت کے لحاظ سے نسبت نہ قائم کی جائے مادہ کا اس قدر تعلق لا بد ہے اگرچہ منطق کو مادے اور اس کی انواع و اقسام کی صورتوں سے کچھ سروکار نہیں ہے بلکہ فکر کی اون صورتوں سے تعلق ہے جو کسی شے کے متعلق حقائق کو دریافت کرنے کے لئے استعمال کیجاتی ہیں

مادے کا لگاؤ چونکہ تصورات ذہنی میں بھی باقی رہتا ہے اس لحاظ سے منطق کی تعریف یہ کی جاسکتی ہے کہ وہ علم ہے جو ایسے عام اصول بیان کرتا ہے جنکی بموجب ہم کو اشیاء کے متعلق غور و فکر کرنا چاہئے وہ خاص شے خواہ کچھ بھی ہو۔ ہر ایک علم کسی نہ کسی شے کا علم ہوتا ہے اس لئے مادی اشیاء کے تصور سے بچنا منطق میں بھی ممکن نہیں ہے کسی سائنس کا خواہ کچھ ہی موضوع ہو وہ طریقہ استدلال جو اون سب میں استعمال ہوتا ہے یکساں ہے لوگ فکر کرنے میں دو طرح سے غلطی کرتے ہیں یا تو وہ ایسے

فکر کا تعلق
مادے سے

منطق کی تعریف
بمطابق مادہ

فکر میں غلطی

طریق سے فکر کرتے ہیں کہ ان خریات سے جو انہوں نے مشاہدہ یا تجربہ وغیرہ سے حاصل کئے ہیں۔ غلط اصول کلی قائم کرتے ہیں یا صحیح اصول سے غلط نتائج استنباط کرتے ہیں۔ منطقیوں نے یہ کیا ہے کہ اوس طریقہ استدلال کا جس سے غیر صحیح نتائج پیدا ہوتے ہیں اس طریق سے مقابلہ کیا ہے جو صحیح نتائج پیدا کرتا ہے اور ایسے قواعد عامہ دریافت کئے ہیں جن کے بموجب ہم کو فکر کرنا چاہئے تاکہ نتیجہ صحیح ہو اس علم کا نام جو یہ اصول سکھاتا ہے منطق ہے۔ منطق کو فکر کی اوان صورتوں سے تعلق ہوتا ہے جو ہمارے دوران فکر میں کام میں آتی ہیں۔ کسی علم کی تفصیل سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

سائنس سے ہم کو کسی شے کا علم حاصل ہوتا ہے اور فن اوس کو عملی طور پر کام میں لانا سکھاتا ہے۔ سائنس حقائق مسئلہ اور اصول کلیہ دریافت کرتا ہے۔ اور اوس کو ذرا بھی یہ خیال نہیں ہوتا کہ اس معلومات سے عملی کام کیا لیا جاسکتا ہے فن کسی عملی مقصد کو پورا کرنے کی تدبیر بتاتا ہے۔ علم منطق ہم کو وہ طریقے بھی بتاتا ہے جن کے بموجب ہم فکر کرتے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی ہدایت کرتا ہے کہ صحیح صحیح فکر کیونکر کرنا چاہئے۔ یہ خیال ہے کہ کسی کام کی عملی صورتیں علمی تحقیقات پر مبنی بنتی ہوتی ہیں۔ فن کا انحصار سائنس پر ہے اور جوں جوں علم بڑھتا جاتا ہے فن بھی ترقی کرتا جاتا ہے۔ مثلاً حصول صحت کے لئے ادویات کا استعمال علم تشریح علم افعال الاعضاء علم خواص الادویہ اور علم کیمیا پر منحصر ہے اور جس قدر ان علوم میں ترقی ہوتی جاتی ہے فن طبابت بھی ترقی کرتا جاتا ہے۔ غرض جب کسی علم کو کسی عملی مقصد حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں تو اس کو فن (Science) کہتے ہیں بعض صورتوں میں تو یہ استعمال بہت نمایاں اور بلا واسطہ ہوتا ہے۔ جیسے مشینوں اور کھلونوں کا بنانا اور بعض صورتوں میں بہت خفی ہوتا ہے جیسے کہ قوا

ذہنی کے عمل ہیں لیکن ہر صورت میں علم عمل پر مقدم ہے۔ یہی حالت منطق کی ہے کہ پہلے اس کے اصول کا علم ہونا چاہئے اور بعد میں استعمال۔

(۱) علم اور فن میں کیا فرق ہے۔ منطق کس لحاظ سے علم ہے اور کس لحاظ سے فن ہے۔

(۲) علم منطق کو ام العلوم کیوں کہتے ہیں۔

(۳) منطق کی تعریف مادہ کے تعلق سے کیوں کر کی جاسکتی ہے۔

علم منطق کی ضرورت

سوال یہ کیا جاتا ہے کہ آیا علم منطق پڑھنے کے حاجت بھی ہے یا نہیں۔ کیونکہ ہم بغیر علم منطق کے بھی دلیل کر سکتے ہیں؟ یہ سچ ہے کہ لوگوں نے علم منطق کی ایجاد سے پہلے بھی صحیح صحیح استدلال کیا ہے اور ان ہی اصول کو دیکھ کر جو صاحبان فکر استعمال کرتے تھے۔ علم منطق اس قابل ہوا ہے کہ صحیح استدلال کی شرائط مقرر کریں۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ منطق کے اصول کا مطالعہ کرنا بے فائدہ ہے اگرچہ غلط استدلال کا استیصال تو منطق سے بھی نہیں ہوتا۔ جیسے علم طب بیماری کو نہیں مٹا سکتا لیکن علم منطق سے ہم اس قابل ہو جاتے ہیں کہ ایسے قوانین بنائیں جس سے استدلال کی غلطیوں کا پتہ چل سکے۔ منطق صحیح دلیل کرنا سکھاتی ہے اور صحیح صحیح دلیل کرنا علم کو بڑھاتا ہے منطق عقل کی آنکھوں میں سرمہ لگاتی ہے جس سے انسان یہ دیکھنے لگتا ہے کہ جو واقعات گرد و پیش واقع ہو رہے ہیں ان کی کیا وجہ ہے یہ کس طرح واقع ہوتے اور کیوں نہ ہو کر سکتے اور کیا کیا نتیجے پیدا کرتے ہیں۔ صحیح دلیل صداقت اور حق کی طرف راہ نمائی کرتی اور غلط دلیل غلطیوں اور مصیبتوں میں پھنساتی ہے۔ لوک Locke علم منطق کی ضرورت پر اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے۔ ایسا بھی کیا غضب ہے کہ خدا انسان کو فقط دوپا یہ حیوان بنا کر چھوڑ دیتا اور ان کو دانشمند بنانے کا کام اس طو کے سپرد کرتا۔ لیکن یہ

علم منطق
کی حاجت

اوس کی ستم ظریفی ہے۔ منطق سے قواعد ذہنی کو اعلیٰ درجہ کی مشق حاصل ہوتی ہے اور جب احتیاط سے غور و فکر کرنے کی عادت راسخ ہو جاتی ہے تو ہر معاملہ میں انسان احتیاط سے فکر کرنے لگتا ہے۔ دنیا میں کوئی چیز انسان سے زیادہ شریف نہیں ہے اور جس شے نے اس کو غلط بحثی وہ اس کا نفس ہے لہذا وہ علم جس کا موضوع نفس انسان کا کوئی شعبہ بھی ہو سب سے زیادہ شریف اور قابلِ عظمت ہے۔ اگر کوئی شخص منطق کی کتاب کو اٹھا کر نہ بھی دیکھے تو بھی نامعلوم طور پر وہ اپنے دل میں ایسے اصول مقرر کر لیتا ہے جنکے بہ موجب وہ غلط و صحیح میں تمیز کرتا ہے۔ مثلاً وہ ادنیٰ چیزوں کو صحیح جانتا ہے جو جو اس ظاہری سے معلوم ہوتی ہیں یا جو اوس کے مذاق یا لپٹوسیکل مقصد یا عقائد ذہنی کے موافق ہوں۔ اسی طرح جس شخص کے دماغ میں ذرا بھی عقل ہے وہ خواہ منطق کا ایک لفظ بھی نہ جانتا ہو۔ منطقی استدلال ضرور کرتا ہے اگر وہ علم منطق سے واقف ہے تو وہ اپنی استدلال میں غلطی نہ کرے گا ورنہ غلطیوں میں پڑ جانے کا احتمال رہتا ہے۔ علم منطق ثبوت کے ہر پہلو کو جانچتا ہے اور ادنیٰ مقدمات کی جن سے کوئی نتیجہ پیدا ہوا ہے تنقید کرتا ہے۔ غور و فکر کرنا مشکل کام ہے اور دل اکثر اس سے بچنا چاہتا ہے اکثر اوقات ہم بلا سوچے سمجھے باتیں کرتے ہیں اور جو مقولے لوگوں میں زباں زد چلے آئے ہیں یا جو باتیں مرغوب خاطر ہیں وہی کہہ دیتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ غور و فکر کرنے کی تکلیف اٹھانی مشکل معلوم ہوتی ہے۔ اس سبب سے سطحی معلومات پر اکتفا کرتے ہیں لیکن قوت فکر کو زندہ رکھنے کے لئے ضرور ہے کہ تمام قواعد داغی کو کام کرنے کا عادی رکھا جائے۔ علم منطق کی تعلیم کا بڑا فائدہ یہی ہے کہ لوگوں کی طبیعت میں یقینی اور قطعی دلائل تلاش کرنے کا میلان پیدا ہو۔ مل کہتا ہے جو شخص کوئی ایسا کام کرنا چاہتا ہے جس میں دانش و فہم کی ذرا بھی ضرورت ہو وہ علم منطق سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔ جیون کہتا ہے کہ منطق کی تعلیم ہر نصاب تعلیم میں داخل ہونی چاہئے۔ مدارس میں بچوں کو ریاضی کے وہ

علم منطق
کی شرافت

اصول تو سکھائے جاتے ہیں جو آئندہ زندگی میں عملاً کبھی کام نہیں آتے۔ لیکن اون کو استدلال کے اون معمولی طریقوں سے بھی جاہل رکھا جاتا ہے جن سے فکر کو ہر گھنٹہ کام کرنا پڑتا ہے۔ مرد ہو یا عورت جو ان ہو یا بڈھا جو شخص مفید معلومات کا ذخیرہ جمع کرنا چاہتا ہے اس کو منطق سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے۔

(۱) ثابت کرو کہ علم منطق ایک بہت ضروری علم ہے۔

منطق کا تعلق زبان سے

منطق تعلق
زبان

منطق کو زبان سے بھی تعلق ہے کیونکہ زبان خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہے اور قوت فکر جس نتیجہ پر پہنچتی ہے زبان ہی اس کو ظاہر کرتی ہے۔ خیالات نہ سنا بی دیتے ہیں نہ دکھائی دیتے ہیں اور ان کے ظاہر کرنے کے لئے ضرور ہے کہ بعض علامات جمے ا زبان کی صورت میں ہوں یا حروف کی صورت میں استعمال کی جائیں خیالات جب زبان کے ذریعہ سے ظاہر کئے جاتے ہیں تو وہ منطق کا موضوع بن جاتے ہیں زبان خیال کی ترقی کو دو طرح سے مدد دیتی ہے اول تو زبان ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس سے ایک شخص کے خیالات دوسرے تک منتقل ہو جاتے ہیں بلکہ کوئی خیال ذہن میں بھی بغیر زبان کے نہیں آ سکتا دوسرے زبان وسیع خیالات کو مختصر کر دیتی ہے چھوٹے چھوٹے الفاظ بڑے بڑے پیچیدہ خیالات کے قائم مقام ہوتے ہیں مثلاً ہندوستان میں شہر کا خدر۔ نظام عصبی۔ حیات نفسیہ۔ خیالات کو ٹھیک ٹھیک ظاہر کرنے کے لئے الفاظ کے صحیح صحیح معنی اور محل استعمال کا جاننا ضرور ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مسئلہ کی ادائے مطلب کی ناقابلیت کی وجہ سے سامع غلطی میں پڑ جاتا ہے اور صحیح مقصد پر نہیں پہنچ سکتا۔

اپنے کسی تصور ذہنی کو دوسرے شخص پر ظاہر کرنے کے لئے ہم زبان اور حلق کی مدد

ایک آواز نکالتے ہیں جس کو لفظ کہتے ہیں۔ چونکہ ہر خاص تصور کے لئے ہمیشہ ایک ہی طرح کی آواز نکالی جاتی ہے سامع اس آواز یا لفظ کے سننے سے سمجھ جاتا ہے کہ مکمل کا مقصد یا مافی الضمیر کیا ہے۔ لفظ چھلی ایک خاص قسم کے حیوان آبی کا مفہوم ظاہر کرتا ہے پانی سے ایک سیال مادی شے سمجھ میں آتی ہے۔ علی ہذہ القیاس ہر تصور کے اظہار کے لئے ایک لفظ مقرر ہے۔

الفاظ کا ہمیشہ اون ہی اشیاء یا کیفیات یا تصورات کو ظاہر کرنا جن کے واسطے وہ ایک بار مقرر ہو چکے ہیں اور ان اشیاء وغیرہ پر دلالت کرنا کہلاتا ہے یا یوں کہتے ہیں کہ یہ لفظ فلاں معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

دلالت کے معنی ہیں ایک چیز کے ذریعے سے دوسری چیز کا پتہ چلنا اول شے (خواہ لفظ ہو یا اور کوئی علامت) جو مجھول شے کو بتاتی ہے دال اور وہ مجھول شے جو لفظ یا علامت سے معلوم ہوتی ہے مدلول کہلاتی ہے لفظ مدرسہ دلالت کرتا ہے اس مکان پر جہاں طالب علموں کو درس دیا جائے۔ لفظ مدرسہ دال اور مکان مدرسہ مدلول ہے۔ الفاظ کا اس طرح استعمال کہ جس معنی کے لئے کوئی لفظ وضع کیا گیا ہے اسی معنی میں استعمال ہو دلالت وضعی یا دلالت مطابقی یا حقیقت کہلاتا ہے۔

دلالت وضعی

کچھ ضرور نہیں ہے کہ صرف الفاظ ہی سے نامعلوم اشیاء کا علم حال ہو بلکہ اور چیزیں بھی ایسی ہیں جن سے نامعلوم کیفیات منکشف ہو جاتی ہیں اطباء نبض کی رفتار سے بیماری کی کیفیت معلوم کر لیتے ہیں۔ کہیں سے دھواں نکلتا دکھائی دے تو ہر شخص یہی خیال کرے گا کہ وہاں آگ جل رہی ہے ہوا میں خوشبو محسوس ہو تو معلوم ہو جاتا ہے کہ چمن میں پھول کھل رہے ہیں یعنی دھواں آگ کی موجودگی پر اور خوشبو پھول کھلنے پر دلالت کرتی ہے اسکو دلالت عقلیہ کہتے ہیں۔

دلالت عقلی

کسی شخص کا اونٹ اونٹ کرنا اسکی نیاری اور سی سی کرنا منہ میں مرچیں لگنا

ظاہر کرتا ہے ہستا خوشی پر اور روناسخ و غم پر دلالت کرتا ہے۔ یہ دلالت طبعیہ ہے
 دلالت عقلیہ اور دلالت طبعیہ غیر لفظی دلالت لفظی دلالت کی بھی تین صورتیں
 ہیں۔ مطابقی۔ تضامنی۔ التزامی۔ دلالت مطابقی تو وہی جس کی کیفیت اوپر بیان
 ہوئی یعنی یہ کہ کسی لفظ کی دلالت اپنے معنی موضوع لہ پر پوری پوری ہو۔ زید و عمر
 خاص شخصیں۔ آم و انگور خاص میوؤں کے۔ سردی و گرمی خاص کیفیتوں کے۔ راحت
 و رنج خاص تاثرات کے نام ہیں اور ان الفاظ کی دلالت اپنے اپنے مفہوم پر مطابقی
 بعض معانی کے اظہار کے لئے ایک سے زیادہ الفاظ زبانوں میں ہوتے ہیں۔ جیسے دن
 روزان کو الفاظ مترادف کہتے ہیں بعض الفاظ کے کئی کئی معنی ہوتے ہیں۔ یہ
 لفظ مشترک کہلاتے ہیں جیسے خط مکتوب۔ خط ڈاڑھی۔ خط لکھے ہوئے حروف
 خط لکیر۔ خط وہ چیز جس کا صرف طول ہو عرض و عمق نہ ہو۔

بعض الفاظ ایسے ہیں کہ علوم کی اصطلاح میں ان کے معنی بدل جاتے ہیں بلکہ
 بعض دفعہ تو ہر علم میں اس لفظ کے معنی الگ ہوتے ہیں مثلاً تو جمعہ علم طبیعیات میں
 کسی چیز کے باعث دریافت کرنے یا یہ معلوم کرنے کو کہتے ہیں کہ اس کے ہونے کی
 کیا وجہ ہے اور علم عروض میں حرکت ماقبل ردی کو کہتے ہیں بشرطیکہ ردی ساکن ہو
 اور کوئی حرف قافیہ سے اس کی ساتھ ہو۔

اگرچہ ایک ہی لفظ کے معنی ہر موقع پر بدل گئے۔ لیکن یہ بھی حقیقت سے خالی نہیں
 کیونکہ اس فن میں وہ لفظ ہمیشہ اسی معنی میں استعمال ہوگا۔ جس کو اس علم کی اصطلاح
 کہتے ہیں۔ مترادف و مشترک الفاظ اور اصطلاحات سب حقیقت ہیں اور ان کی
 دلالت اپنی معنی پر دلالت وضعی یا مطابقی ہے۔

حقیقت کے علاوہ الفاظ کا اپنے معنی غیر موضوع لہ میں بھی استعمال ہوتا ہے
 اس کو مجاز کہتے ہیں یہ استعمال کئی طرح پر ہوتا ہے۔ اگر لفظ کی دلالت معنی موضوع لہ

کے جزو پر ہو تو دلالت تفسہنی ہے احمد دلی میں رہتا ہے ظاہر ہے کہ احمد سارے شہر میں نہیں رہتا بلکہ شہر کے ذرا سے حصہ میں رہتا ہے جہاں اس کا مکان ہے۔
ہر شے میں ایک صفت خاص ہوتی ہے جو اس کو لازم ہوتی ہے جیسے آگ میں حرارت برف میں سردی۔ شیر میں شجاعت۔ کلام میں بعض وقت لازم کا نام لیکر ملزوم مراد لیتے ہیں اور کبھی ملزوم کا ذکر کر کے لازم مراد لیتے ہیں۔ اس کو دلالت التزامی کہتے ہیں۔ آج کل آگ برس رہی ہے (یعنی گرمی بہت سخت ہے) برف کٹ رہی ہے (سردی بہت پڑ رہی ہے)

زید شیر ہے (نہایت شجاع ہے)

ہر کلام ایسے دو یا زیادہ لفظوں سے مرکب ہوتا ہے جو مذکورہ بالا دلالتوں میں سے کسی کے مطابق کوئی مفہوم ظاہر کرتے ہیں۔ ایسا کلام جس سے پورا مقصد سننے والے کی سمجھ میں آجائے اور وہ کسی دوسری بات کے سننے کا محتاج نہ رہے کلام تام یا مرکب مفید یا جملہ کہلاتا ہے جو کلام سننے والے کو منتظر رکھے۔ اور مطلب سمجھنے کے لئے وہ کسی دوسری بات کے سننے کا محتاج رہے کلام ناقص یا مرکب ناقص ہے۔

کلام تام اگر کسی واقعہ کی خبر دے کہ اس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں تو جملہ خبریہ کہلاتا ہے۔ اور اگر سوائے خبر کے کوئی اور ایسا مطلب ہو کہ اس کے کہنے والے کو جھوٹا یا سچا نہیں کہہ سکتے تو جملہ انشائیہ ہے علم منطق کو صرف جملہ خبریہ سے مطلب ہوتا ہے جملہ انشائیہ سے سروکار نہیں۔

الفاظ کا بلا احتیاط کے اس طرح استعمال کرنا کہ اول کی دلالت لفظی اس مفہوم غلط فہمی کے مطابق نہ ہو جو کلام کرنے والے کا منشا ہے۔ غلط فہمی کا موجب ہوتا ہے۔ الفاظ کے اسباق خیالات کے علامات ہیں لیکن طبیعت کی سستی اتنی محنت اٹھانی گوارا نہیں کرتی کہ

ہر خیال کے لئے صحیح لفظ تلاش کریں۔ لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ الفاظ دلیل کے تحت میں ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ کوئی دلیل صحیح طور پر سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ جب تک کہ الفاظ صحیح منشاء کو ظاہر نہ کریں لفظی مغالطہ نے فلسفہ کو سفسطہ بنا دیا ہے۔

بچپن میں بچے مرکب اور پیچیدہ خیالات سے واقف نہیں ہوتے وہ صرف مفرد اشیا اور مفرد صفات کو جانتے ہیں۔ لیکن بہت سے ایسے الفاظ سن کر بے سمجھے یاد کر لیتے ہیں جو مرکب اور پیچیدہ خیالات یا گونا گوں حقیقتوں اور کیفیتوں کو ظاہر کرتے ہیں یا ایسے بہت سے الفاظ سیکھتے ہیں جو خاص خاص اصطلاحی معنی رکھتے ہیں۔ مشترک اور مترادف الفاظ اگرچہ بچوں کو معلوم ہوتے ہیں مگر وہ اولیٰ کا محل استعمال نہیں جانتے بعض لوگوں کی عمر بھر یہی کیفیت رہتی ہے جب ان کے ذہن میں کوئی خیال پیدا ہوتا ہے تو خواہ کیسا ہی دقیق اور پیچیدہ کیوں نہ ہو وہ اس کے واسطے کوئی لفظ جو اس مفہوم سے ادنیٰ ملا بہت رکھتا ہو استعمال کرتے ہیں اور چونکہ ان کے ذہن میں وہ خیال واضح ہوتا ہے وہ جانتے ہیں کہ اس لفظ کے سننے سے سامع کے ذہن میں بھی وہ خیال ایسے ہی واضح طور پر آ جائے گا۔ جیسا کہ ان کے ذہن میں ہے وہ یہ نہیں سمجھتے کہ مستحکم کے ذہن میں پہلے خیال پیدا ہوتا ہے اور پھر لفظ لیکن سامع کو اس لفظ سے مستحکم کا مفہوم سمجھنا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے جب تک وہ لفظ مفہوم پر اس طرح دلالت نہ کرے کہ سامع کے ذہن میں بھی اس خیال کو دیا ہی واضح پیدا کرے سامع مستحکم کا مافی الضمیر اچھی طرح نہیں سمجھ سکتا۔ جب یہ لوگ کسی علمی یا اخلاقی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو ان کی گفتگو بہت سے بے معنی اور ناقابل فہم آوازوں سے بھری ہوئی ہوتی ہے اور ان کا مفہوم اگر کچھ سمجھ میں آتا بھی ہے تو لفظوں کی صحیح دلالت ہی نہیں بلکہ اٹکل سے۔

دوسری بات حافظہ کی غلطی ہے۔ دو آدمیوں سے ایک بات کہو اور پھر

الفاظ کے صحیح معنی اور محل استعمال جاننا ضروری ہے

حافظہ کی غلطی

اون سے دھرواؤ۔ یا کسی واقعہ کی کیفیت جو دونوں نے دیکھا ہو پوچھو تو دونوں میں ضرور کچھ نہ کچھ فرق ہوگا اس کا سبب کچھ تو یہ ہوتا ہے کہ ان دونوں کو اس امر سے برابر دلچسپی نہیں ہوتی۔ ہر ایک شخص اون ہی حالتوں کو زیادہ یاد رکھتا ہے جس میں اون کو کسی نہ کسی طرح کچھ دلچسپی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انسانی طبیعت کا یہ بھی خاصہ ہے کہ جو امور اس نے مشاہدہ کئے ہیں اون میں وہ اون نتائج کو مخلوط کر دیتا ہے جو اس مشاہدہ سے اس کی ذہن میں آئے ہیں۔ نا تعلیم یافتہ آدمیوں میں چونکہ غلطیوں سے بچنے کی قوت کم ہوتی ہے وہ اس قسم کی غلطیوں میں بہت مبتلا ہو جاتے ہیں نا تعلیم یافتہ شخص اپنے بیان میں اون تاثرات کو بھی ملا دیتا ہے جو اس کی طبیعت پر گرنے ہیں۔ وکیل اس میلان سے واقف ہوتے ہیں اور شہادت کو غیر معتبر ٹھہرانے کے لئے اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تجربہ کار حکیم جانتے ہیں کہ مریض یا اونکی یا اون کی نا تجربہ کار تیمار دار مرض کی جو کیفیت بیان کرتے ہیں وہ قابل اعتبار نہیں ہوتی۔ ایسی حالت میں جس قدر ہمدردی اور لگن زیادہ ہوگی اسی قدر حقیقی واقعات تک اپنے تئیں محدود رکھنا مشکل ہے۔ علمی تحقیقات میں بھی جب ہم یہ جانتے ہیں کہ ہم کسی واقعہ کی وجہ سے واقف ہیں تو ضرور یہ بھی میلان طبع ہوتا ہے کہ جو کچھ فی الحقیقت دیکھا ہے اس سے اپنی توجیہ کو کسی نہ کسی طرح مطابق کر دیں۔

انسان کے فیصلوں میں اس کی رغبت یا نفرت کی جھلک کچھ نہ کچھ ضرور ہوا کرتی ہے۔ سابقہ عادات۔ تعلیم و تربیت۔ قومی تعصب۔ مذہب و وطن سب انسان کی رائے اور فیصلے پر اثر ڈالتے ہیں۔

مجاز میں مطلب کو ادا کرنا غلطیوں کا سرچشمہ ہے۔ علم بیان کی تمام صورتوں میں استعارہ سب سے زیادہ بہکانے والا ہے۔ تشابہ جو استعارہ سے پیدا ہوتا ہے بعض وقت مشبہ اور مشبہ بہ کے حقیقی افرق کو بھلا دیتا ہے۔ علوم طبعی کے

مجاز میں
ادائی مطلب
سر غلطی
میں سمجھنا آتا ہے

اصطلاحوں کا استعمال سائل ذہنی میں اسی قبیل سے ہے جیسے خیالات کی کشاکش
 ”تحریر کا تو ازن“ ”قوت فعلی کا قوی خواہشوں کی طرف غلبہ“۔
 استعارہ سے دلیل کرنا صرف مشابہت ظاہر کرتا ہے اور چونکہ مشابہت نا
 نہیں ہوتی وہ دلیل ہمیشہ ناقص اور ناقابل یقین ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص
 سلطنت جمہوری کے خلاف یہ دلیل پیش کرے کہ بادشاہ کی مثال جہاز کے ناخدا
 کی سی ہے اگر ناخدا اپنے علم و تجربہ سے کام نہ لے کر ہر دفعہ مسافروں سے یہ رے لے لے کہ
 جہاز کا رخ اس طرف پھیر جائے یا نہیں۔ بادبان چڑھائے یا اتارے جائیں کہ نہیں
 تو ضرور وہ جہاز باد مخالف کے جھونکوں سے تباہ ہو جائے گا۔ اس تشبیہ میں بادشاہ
 اور ناخدا رعایا اور مسافروں کی صحیح حالت کو نظر انداز کر دیا گیا اور ظاہری مشابہت
 سے کام لیا گیا ہے اس لئے یہ نتیجہ نکالنا کہ جمہوری سلطنت صحیح اصول پر مبنی نہیں
 ہے غلط ہے۔

(۱) زبان کو علم منطق سے کیا تعلق ہے۔ ثابت کرو کہ خیالات کے اظہار کے لئے الفاظ
 کا جاننا ضرور ہے۔

(۲) دلالت کی تعریف اور اس کی قسمیں کیا کیا ہیں۔

(۳) مترادف اور مشترک الفاظ میں کیا فرق۔

(۴) صحیح دلیل کرنے کے لئے صحیح صحیح الفاظ کا استعمال کرنا کیوں ضرور ہے۔

منطق کے حصے

تصدیق کی تعریف اوپر بیان ہو چکی ہے تصدیق تصور ہے کسی امر یا کسی
 واقعہ کا مع کسی حکم کے جو ہمارے ذہن میں آئے۔ مثلاً ہم دل ہی دل میں کہہ رہے ہیں
 ”سوچ چمک رہا ہے“

تصدیق
 اور تصدیق

”زید خال آدمی ہے“

”عمر قابل اعتبار شخص نہیں ہے“

یہ سب تصدیقات ہیں لیکن جب اون کو الفاظ میں ظاہر کریں تو اون کو قضیہ Proposition کہتے ہیں یعنی قضیہ ایسی تصدیق ہے جو ایک پورے فقرے کی صورت میں ظاہر کیا جائے۔ بعض دفعہ قضیے پورے فقرے کی صورت میں نہیں ظاہر کئے جاتے مثلاً صرف اتنا کہ دینا ”چور چور“ تصدیق ہے لیکن قضیہ نہیں ہے۔ قضیہ بنانے کے لئے اوس کو کسی پورے فقرے کی صورت میں ظاہر کرنا ضرور ہے جیسے ”چور گھر میں گھس آئے“

”چوروں نے اسباب لوٹ لیا“

ایسے قضیے جب منطقی طور پر ترتیب دئے جاتے ہیں تو اون سے دلیل بنتی ہے مثلاً دلیل

چور مکان میں اسباب چرایا کرتے ہیں۔

زید کے مکان میں چور گھس آئے ہیں۔ لہذا

چور زید کا اسباب چرالیں گے۔

معلوم تصدیقوں سے نامعلوم تصدیقات کے علم حاصل کرنے کو حجت یا دلیل

یا برهان کہتے ہیں۔

جب کسی معلوم تصور سے کوئی نامعلوم تصور ذہن میں آتا ہے تو معلوم تصور

کو معرف یا قول شراح کہتے ہیں۔

مثلاً قول

شرح کلام

منطقی کے

حصے موضوع

محمول

تکلیف

Subject ہر کلام منطقی یا قضیے کے تین حصہ ہوتے ہیں ایک تو موضوع

Predicata محمول اور دوسرا محمول

وہ امر جو موضوع کے متعلق قیاس کیا گیا ہے۔ موضوع اور محمول کے علاوہ ایک فعل

ہوتا ہے جس کو نسبت حکمیہ (Copula) کہتے ہیں۔

موضوع	محمول	نسبت حکمیہ
سخی	آدمی	نامور ہوتا ہے
طاعون	ہلک مرض	ہے

ہر مثلث کے تینوں اندرونی زاویے دو قائمہوں کے برابر ہوتے ہیں جو کلام ایک قضیہ سے بھی کم ہو اور اس پر کوئی قیاس نہیں قائم کیا جاسکتا یعنی اس کی تصدیق یا تکذیب نہیں کی جاسکتی۔ اتنا سمجھ لو کہ صرف و نحو میں کتنی ہی طرح کے کلام ہوتے ہیں لیکن وہ سب قضایا منطقی نہیں بن سکتے ”مکان سے باہر چلے جاؤ“ ”خدا کرے آج مینہ برے“ ”آپ کا فرج کیا ہے“ صرف و نحو میں ان کی سے ہر ایک کلام تام ہے لیکن قضیہ منطقی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ سامع ایسے کلام کی تجویز یا تصدیق نہیں کر سکتا۔

صرف و نحو کا مسند الیہ اور منطق کا موضوع ایک ہی شے ہے لیکن صرف و نحو میں جس چیز کو مندا یا فعل کہتے ہیں اس کو محمول اور نسبت حکمیہ میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ آفتاب چمک رہا ہے۔

صرف و نحو میں آفتاب مندا الیہ چمک رہا ہے مندا ہے لیکن منطق میں یہ فقرہ اس فقرے کے مساوی ہے۔ آفتاب چمکنا جسم ہے۔ اور صرف و نحو کے فعل چمک رہا ہے کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ نسبت حکمیہ اس میں شامل ہے۔ نسبت حکمیہ ہمیشہ افعال ”ہونا“ یا نہ ہونا“ کے مشتقات میں سے کوئی ہوتی ہے تمام قضیہ ذیل کی صورت میں بیان ہو سکتے ہیں۔

احمد نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے۔

احمد (موضوع) وہ شخص جس نے اپنا فرض ادا کر دیا (محمول) ہے نسبت حکمیہ روشنی اور گرمی کے بغیر درخت نہیں بڑھتے ہیں۔

درخت (موضوع) روشنی اور گرمی کے بغیر بڑھنے والی شے (محمول) نہیں ہیں۔

(نسبت حکمیہ)

Term

موضوع اور محمول کو قضیہ کے اطراف یا حدود دہکتے ہیں حد یا طرف کیلئے ^{حد یا طرف} یہ ضرور نہیں کہ لفظ ہی ہو بلکہ خواہ کوئی لفظ ہو یا ایسا جملہ جو کسی قضیہ کا موضوع یا محمول بن سکے قضیہ کے اطراف اسم بھی ہوتے ہیں۔ صفت اور اسم حالیہ وغیرہ بھی اسی طرح جملہ فقرے جو ان میں سے کسی کے برابر ہوں۔ لیکن ایسے الفاظ جیسے کہ حروف عطف متعلقات فعل وغیرہ قضیہ کے موضوع یا محمول بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ جو الفاظ بذاتہ کسی قضیہ کے موضوع یا محمول بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ ^{مواظی اور غیر مواظی} جب تک کہ خود ان کے متعلق کچھ اور بیان نہ کیا جائے غیر مواظی ^{synonymous} کہلاتے ہیں اور وہ الفاظ جو بذات خود حدود یا اطراف بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ مواظی ^{category} کہلاتے ہیں۔

اکثر صورتوں میں جب کوئی شخص کوئی قیاس قائم کرتا ہے تو وہ اپنے دل میں اسکی قیاس کوئی نہ کوئی دلیل قائم کر لیتا ہے۔ اور ہم اس سے ایسے قیاس قائم کرنے کی وجہ دریافت کر سکتے ہیں مثلاً ایک شخص نے ایک ہرن کو دیکھا اور کہا کہ ہرن جگالی کرنے والا جانور ہم نے دریافت کیا کہ آپ نے یہ کیوں کر خیال کیا اس نے جواب دیا اس وجہ سے کہ اس کے سینک ہیں۔ اب اس قیاس کی منطقی صورت یہ ہوگی۔ تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں۔

ہرن شاخدار جانور ہے اس لئے

ہرن جگالی کرنے والا جانور ہے۔

اس طرح یہ قیاس کہ ہرن جگالی کرنے والا جانور ہے دو اور قضایا مل کر نتیجہ پیدا ہوا ہے جو پہلے سے معلوم تھے۔ قضیوں کو جب مذکورہ بالا صورت میں طرح

جائیں تو اصطلاح منطق میں اول کو حجت (Reason) یا دلیل کہتے ہیں غرض
 اطراف کو باہم ملانے سے قضیہ بنتا ہے۔ قضیوں کو ترتیب دینے سے حجت یا دلیل بنتی ہے
 اصطلاح منطق میں اس حجت کو جس میں ایک قضیہ اور قضیوں سے بطور نتیجہ نکالیں
 قیاس کہتے ہیں۔ اس طرح منطق استخراجی کی تین بڑے حصے ہیں اطراف Terms
 قضایا (Propositions) قیاسات (Syllogism)
 اب ذرا اس شخص سے اور سوال کرو اور پوچھو کہ آپ کو یہ کیونکر معلوم ہوا کہ شاخدار
 جانور جگالی کرتے ہیں تو وہ یہ جواب دیکھا کہ میں نے گائے بھینس بکری وغیرہ
 شاخدار جانوروں کو جگالی کرتے دیکھا ہے۔ غرض اس کا قیاس خود اس کے یا
 دوسرے شخصوں کے مشاہدے پر مبنی ہو گا۔ اس طرح استنباط نتائج کی دو صورتیں
 ہوں گی ایک تو استخراجی (Deductive) یعنی وہ جو ایسے حقائق کلی سے
 اخذ کیا جائے جو پہلے سے معلوم ہیں جیسے تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں۔ ہرن
 شاخدار جانور ہے اس لئے ہرن جگالی کرتا ہے۔ دوسری صورت استقرائی (Inductive)
 ہے جس میں کوئی قیاس واقعات کو فرداً فرداً مشاہدہ کر کے قائم کیا جاتا ہے۔ جیسے گائے
 جگالی کرتی ہے۔ بھینس جگالی کرتی ہے۔ بکری جگالی کرتی ہے وغیرہ اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ تمام شاخدار جانور جگالی کرتے ہیں اس وجہ سے علم منطق کا جو حصہ
 قیاس استخراجی سے بحث کرتا ہے منطق استخراجی (Deductive Logic)
 اور جو قیاس استقرائی سے بحث کرتا ہے وہ منطق استقرائی (Inductive Logic)
 کہلاتا ہے لیکن نتیجہ کی خواہ کوئی بھی صورت ہو کسی نتیجہ تک پہنچنے کے لئے ضرور ہے کہ وہ
 کسی واقعہ معلوم سے شروع ہو کر ایسے واقعہ تک پہنچے جو پہلے واقعہ سے مختلف ہے لیکن
 کسی نہ کسی حیثیت سے اول میں شامل یا متضمن ہے جن واقعات معلوم سے کسی قیاس
 صغریٰ کو شروع کرتے ہیں وہ مقدمات (Premises) صغریٰ (minor) کبریٰ (major)

حجت یا
دلیل

قیاس

قیاس
استخراجیقیاس
استقرائی

صغریٰ کبریٰ

کہلاتے ہیں اور جس واقعہ تک نتیجتاً پہنچتے ہیں وہ نتیجہ *conclusion* کہلاتا ہے اس لئے علم منطق کو تین بڑے حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔
 اطراف *Terms* وہ اجزا ہیں جس میں کسی قضیہ کو تحلیل کر سکتے ہیں۔
 قضیے *Propositions* ایسے فقرے جن کی تصدیق یا تکذیب کی جاسکے۔

منطق کے تین
 بڑے حصے

استنتاج } استخراجی *Deductive* وہ قیاس جو قضایا معلومہ سے نکالا جائے
 استقرائی *Inductive* وہ قیاس جو جزئیات کو مشاہدہ کر کے بطور
 کلیہ قائم کیا جائے۔

منطق استخراجی کا کام یہ ہے کہ وہ دلیل کرنے کا صحیح طریقہ بتائے۔ اگر قضایا معلومہ
 خود غلط ہوں تو ضرور ہے کہ نتیجہ فی الہل خلاص واقعہ ہو لیکن اگر طریق استدلال صحیح ہی
 تو منطق استخراجی کو نتیجہ کی صحت و غلطی سے سروکار نہیں۔

تمام بندروں کے دم ہوتی ہے۔

عجائب خانہ میں ایک بندر ہے۔

عجائب خانہ کا بندر دم دار ہے۔

منطقی لحاظ سے نتیجہ صحیح ہے۔ اب ایک شخص عجائب خانہ جائے اور دیکھے کہ

اوس بندر کے دم نہیں ہے اور کہے کہ منطق سے صحیح نتیجہ نہیں نکلتا تو منطق یہ جواب دے گی

کہ مشاہدہ کی عینک کو ٹھیک کرو اور دیکھو کہ دنیا میں بغیر دم کے بندر بھی

ہوتے ہیں۔ تم نے یہ کیونکر کہا کہ تمام بندر دم دار ہوتے ہیں۔ اگر یہ کہتے کہ بعض بندر

دم دار ہوتے ہیں تو اس غلطی میں نہ پڑتے۔ علم حساب کا کام اصول حساب کا سکھانا ہی

اعداد کا صحیح شمار خود حساب کرنے والے کا کام ہے۔ کسی قطعہ زمین کے طول و عرض

کو ضرب دینے سے اوس کا رقبہ معلوم ہو جاتا ہے۔ ایک صاحب اپنے گھر کی زمین ناپنے

اٹھے۔ طول پچاس گز۔ عرض تیس گز علم حساب کی رو سے پندرہ سو گز رقبہ ہوا لیکن زمین

منطقی کل آٹھ سو ہی گز۔ اب وہ کہتے ہیں کہ علم حساب غلط ہے۔ لیکن یہ نہیں دیکھتے کہ خود
 منطق نے ہی تو پیمائش میں غلطی کی ہے۔ دراصل طول چالیس اور عرض میں گز تحت
 اس میں علم حساب کا کیا تصور ہے؟

منطق نے اس قسم کی غلطیوں سے بچنے کے لئے جزییات کے مشاہدہ کرنے اور قیاسات
 قائم کرنے میں احتیاطوں کے عمل میں لانے کے اصول بھی بیان کر دئے ہیں جو منطق استقامت
 کا حصہ ہیں ان کا بیان آئندہ اپنے اپنے موقعہ پر مفصل آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ وما وفقی الا
 (۱) قضیہ کسے کہتے ہیں۔

(۲) حجت یا برہان کی معرفت یا قول شارح کی تعریف بیان کرو۔

(۳) قضیہ کے کسے حصہ ہیں نام مع تعریف بیان کرو۔

(۴) قضیہ کے موضوع و محمول کو کیا کہتے ہیں جو الفاظ بذات خود قضیہ کا محمول یا موضوع

بن سکتے ہیں اور جو نہیں بن سکتے ہیں ان کو اصطلاح منطق میں کیا کہتے ہیں۔

قیاس کسے کہتے ہیں۔

مطلق استخراجی کے تین بڑے حصے کیا ہیں۔

قیاس استخراجی میں استخراجی کی تعریف بیان کرو اور بتاؤ کہ دونوں کیا فرق ہے۔

اطراف یا الفاظ

Terms

طرف سے مراد ایک ایسا لفظ یا مجموعہ الفاظ ہے جو کسی قضیہ کا موضوع یا محمول بن سکے
 ہر لفظ جو بطور کسی اسم کے استعمال ہو سکتا ہے ضرور نہیں ہے کہ وہ قضیہ منطقی کی طرف
 بھی ہو۔ طرف اور لفظ میں کسی قدر فرق ہے کیونکہ قضیہ میں صرف دو اطراف ہوتے
 ہیں لیکن الفاظ دو سے زیادہ ہو سکتے ہیں ”کتب خانہ آصفیہ کی کتابوں کا ذخیرہ نہایت

قیمتی ہے۔ اس قضیہ میں کتب خانہ آصفیہ کی کتابوں کا ذخیرہ ایک طرف ہے۔ نہایت قیمتی دوسری طرف۔ بعض الفاظ اگرچہ قضیہ میں آتے ہیں لیکن قضیہ کے اطراف نہیں ہوتے جیسے حروف تردید۔ حروف عطف وغیرہ یہ دوسرے الفاظ کے ساتھ مل کر قضیہ میں استعمال ہوتے ہیں۔

لفظ طرف کی حقیقت کو سمجھنے سے پہلے ضرور ہے کہ الفاظ اور اسما کی حقیقت کو سمجھنا چاہیے۔ اس لئے صرف اطراف پر بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ کسی قضیہ کا موضوع یا محمول ہوں غور کرنا چاہئے۔ جب کسی گزشتہ واقعہ یا شے کا خیال ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے تو ہم اس شے کی پوری صورت یا واقعہ کی پوری کیفیت ظاہر کرنے کی بجائے اس کو ایک خالص لفظ سے ظاہر کرتے ہیں اور جب بذریعہ گفتگو اس کو دوسروں پر ظاہر کیا جاتا ہے تو سامع بھی اس کے وہی منہ سمجھتا ہے جو مستحکم کے ذہن میں ہیں جب تک مناسب الفاظ ذہن میں نہ آئیں ہم خیال نہیں کر سکتے۔ اور اپنے خیالات اور دلائل کا دوسروں پر ظاہر کرنا تو بغیر مناسب الفاظ کے استعمال کے ناممکن ہے اس لئے الفاظ کے صحیح صحیح معنوں کا علم حاصل کرنا بہت ضرور ہے ان الفاظ یا مجموعہ الفاظ کو جو ادن تصورات کو ظاہر کرتے ہیں جو ہمارے ذہن میں ”میل سم“ کہتے ہیں وہ ہماری ذہنی تصویر خواہ کوئی واقعی چیز ہو یا مذہبی نفسانی ہو یا مادی۔ ذاتی ہو یا صفاتی۔ شہودی ہو یا وجودی۔

واقعی *real things* وہ چیزیں جو فی الحقیقت موجود ہیں۔ حیوان مینر کاغذ وہمی *imaginary things* وہ چیزیں جو موجودات عالم میں حقیقت میں نہیں پائی جاتیں لیکن ذہن نے ان کی تصویر گھڑ لی ہے۔ سونے کا پہاڑ۔ دیو۔ پریاں۔ چار سیرکا آدمی۔

نفسانی *Mental things* ایسے اعیان کا نام جو مادی نہیں ہیں۔ روح غم۔ غم مادی *Material things* وہ شے جو مادے سے بنی ہے۔ مکان۔ برتن۔

ذاتی - *soul forces* کسی شے کا نام بلا لحاظ اوس کے اوصاف کے پانی یا آگ کا تصور بلا اون کی خواص کے یعنی بھنا یا جلنا۔

صفاتی (*Attribute*) صرف صفات کے نام سردی - گرمی - نرمی سختی وغیرہ بلا لحاظ اشیاء کے جن میں یہ صفتیں پائی جاتی ہیں۔

شہودی (*Phenomenal*) ایسے اسماء جن سے کوائف یا شہودات کی تعبیر ہوتی ہے کیفیت یا شہود نام ہے نفس یا مادہ کی بدلتی ہوئی حالت کا۔ سورج کا طلوع یعنی سورج حالت طلوع میں۔ کھولتا ہوا پانی پانی کھولنے کی حالت میں۔

وجودی (*Noominal*) جیسے صرف سورج یا پانی کا تصور بلا لحاظ اوس کے شہودات کے۔

چیزوں کے نام

ذہنی چیزوں کے نام

اصلی چیزوں کے نام

ذہنی چیزوں کے نام

نفسانی چیزوں کے نام

شہودات کے نام

وجودات کے نام

صفات کے نام

ذات کے نام

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا اسم اوس خیال یا تصور ذہنی کا نام ہے جو کسی شخص کے ذہن میں کسی خاص شے کا ہوتا ہے یا خاص اوس شے کا نام ہے مثلاً کوہ ہمالیہ آیا اس تصور ذہنی کا نام ہے جو اس لفظ سے پیدا ہوتا ہے یا اوس پہاڑ کا جو ہندوستان کے شمال میں واقع ہے۔ یہ سوال کچھ نتیجہ خیز نہیں ہے۔ ہر خیال کسی شے خارجی یا کسی کیفیت ذہنی کا ہوتا ہے۔ لیکن کسی شے یا کیفیت کا علم انسان کو اس وقت تک نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کا تصور ذہن میں قائم نہ ہو۔ مل کی رائے میں اسم کسی شے کا نام ہے نہ کہ اوس کی تصور ذہنی کا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ سورج چمک رہا ہے تو ہمارا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ سورج کے خیال نے چمک کا خیال ہمارے ذہن میں پیدا کیا۔ بلکہ یہ مقصد ہوتا ہے کہ جرم آفتاب میں چمک کی خاصیت ہے بعض معدوم

حقیقت اسم کی

اشیاء کے بھی نام ہوتے ہیں جیسے خفایا ہما لیکن روایات میں ان کا بھی ایک فرضی وجود ہے۔ اسم کی آنکھیں نیلی ہیں۔ زمین آفتاب کے گرد چکر کھاتی ہے تین اور پانچ آٹھ ہوتے ہیں یہ فقرے اگر کسی شخص کے سامنے کہے جائیں تو جن اشیاء پر یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں وہی سامع کے ذہن میں آئیں گے اور وہ مستحکم کی کیفیت ذہنی کا ذرا بھی خیال نہ کرے گا جب ہم کیفیات ذہنی کا ذکر کرتے ہیں مثلاً یہ کہتے ہیں کہ ”اے فرض کا خیال انسان کے رویہ پر اثر ڈالتا ہے“ ”اس وقت میرے خیالات پریشان ہو رہے ہیں“ تو ان کیفیات ذہنی کو بھی موجودات خارجی کی طرح ایک شے خیال کر لیتے ہیں۔

اس کا اقام
اسم ذات
صفات
اسم

اب اسما یا اصطلاح منطق کے موافق اطراف کی اقسام پر غور کرو۔

اسم ذات *concrete terms* اسم صفات *abstract terms* ہم دیکھتے ہیں کہ ساری دنیا طرح طرح کی چیزوں سے معمور ہے اور ہر شے میں کوئی خاص صفت یا خاصیت ضرور پائی جاتی ہے۔ یہ صفت یا خاصیت اس شے سے کبھی جدا نہیں ہو سکتی۔ لکڑی کے ٹکڑے ہو سکتے ہیں لیکن لکڑی کی موٹائی کو لکڑی سے جدا نہیں کر سکتے نہ اس خاصیت یا صفت کا علیحدہ وجود ملتا ہے اصطلاح میں اشیاء کو جو ہر اور ان صفات کو عرض کہتے ہیں مثلاً سرخی سیاہی نرمی گرمی کا تنہا وجود کہیں نہیں ملتا جب تک کوئی شے سرخ سیاہ نرم گرم نہ ہو۔ ہاں انسان کے تخیل میں یہ قوت ہے کہ سرخی سیاہی نرمی گرمی کا علیحدہ تصور کر سکتا ہے۔ جب کسی وصف کا مد اس کی غشے کے تصور کیا جائے جس میں وہ پائی جاتی ہے تو اس کو اسم ذات *concrete term* کہتے ہیں اسم ذات جو ہر کا نام ہے یعنی نام ہے ایک ذات یا صنف ذات کا نام ہی ہو یا نفسانی۔ حامد۔ خالد۔ سورج۔ میز۔ حیوان۔ انسان مثلث قوم سب جو ہر ہیں اور یہ نام اسم ذات ہیں ریشہ ہودات اور اسما، الکینفیت بھی جو ہر میں داخل سمجھے جاتے ہیں

کیونکہ وہ نفس یا مادہ کی بدلتی ہوئی حالت کا نام ہیں اسم صفت *abstract terms* وصف یا مجموعہ اوصاف کا نام ہے الگ اس ذات سے جس میں وہ وصف یا مجموعہ اوصاف پایا جاتا ہے وصف سے مراد ہے کوئی صفت یا خاصہ یا عارضہ کسی ذات یا چیز کا جیسے نیکی دلیری فیاضی۔ وسعت ثبات قوت ان ہی کو اعراض یا اغراض مجرود کہتے ہیں یہ یاد رہے کہ منطق کی اصطلاح میں اسم ذات اور اسم صفات نہیں کہتے بلکہ مقبول یا جوہر *concrete* اور عرض یا مجرود *abstract* کہتے ہیں۔

(۲) اسم کی دوسری قسم اسم معرفہ یا علم *singular terms* اور اسم نکرہ *general terms* ہیں۔ اصطلاح منطق میں اسم معرفہ کو طرف جزئی اور اسم نکرہ کو طرف کلی کہتے ہیں۔

اسم معرفہ یا طرف جزئی *singular term* وہ اسم ہے جو اس معنی میں ایک خاص شخص یا شے پر دلالت کرتا ہے۔ سر سید احمد خاں۔ تصویر جابج نیم کتب خانہ آصفیہ دارالسلطنت دہلی۔ سنہ قبل مسیح اسماء معرفہ یا طرف جزئی ہیں جو ایک خاص چیز پر دلالت کرتے ہیں اور ان میں کثرت یا شرکت کو عقل جائز نہیں رکھتی۔ اسماء معرفہ کے لئے یہ ضرور تہیں ہے کہ کسی شے میں کوئی خاص صفت یا خاصہ موجود ہو تب ہی وہ نام اس کا لیا جائے۔ ہمالیہ کے لغوی معنی برف سے ڈھکا ہوا کہے ہیں چونکہ اس نام کی پہاڑ کی چوٹیاں ہمیشہ برف سے ڈھکی رہتی ہیں اس سبب سے اول کا نام ہی ہمالیہ پڑ گیا۔ اگر کسی قدرتی ترکیب سے وہاں کی ساری برف پگھل جائے تو بھی پہاڑ ہمالیہ ہی کہلائے گا۔ بعض اسماء ایک سے زیادہ اشخاص یا اشیاء کے نام ہوتے ہیں لیکن باوجود اس کے بھی وہ علم ہی کہلاتے ہیں۔ عبدالرحمن محی الدین سینکڑوں آدمیوں کے نام ہیں مگر پھر بھی یہ علم ہیں۔ وکٹوریہ ملکہ مرحومہ کا نام تھا لیکن ایک قسم کی گاڑی ریلوے اسٹیشن ایک باغ ایک کارخانہ کا نام بھی ہے اسنام وکٹوریہ علم ہے۔ کیونکہ ان معنوں

میں یہ نام دو چیزوں پر اطلاق نہیں کرتا۔

جب کسی اسم نکرہ کو کسی حرف اشارہ سے مخصوص کر دیں تو وہ بھی طرف جزئی کے حکم میں آ جائے گا۔

یہ مکان وہ مکان
اسی طرح جب کسی اسم کے ساتھ کوئی خصوصیت ایسی طبعاً ہی جائے کہ اس کی معنی کو محدود کرنے تو وہ بھی طرف جزئی ہی ہے۔ ماتی والا۔ کنواں۔ دلی کی جامع پھول والوں کی سیر۔

اسم نکرہ یا طرف کلی *general term* وہ اسم ہے کہ ایک معنی میں بہت سی اشیا پر دلالت کرے کیونکہ ان تمام اشیاء میں عام طور پر ایک خاص صفت اور کیفیت پائی جاتی ہے۔ جس کو اصطلاح منطق میں خواص کہتے ہیں جیسے آدمی دھات۔ سنگ۔ وزراء و دول خارجہ۔ ہر فرد جس میں وہ صفات پائے جائیں جو ایک آدمی کے لئے مخصوص ہیں آدمی کہلائے گا اسی طرح جس شے میں دھات کے خواص پائے جائینگے وہ دھات کہلائے گی۔ ریت کے ذرے۔ مجلس وزراء کے اجلاس سب اسم نکرہ ہیں ایسے ناموں سے پہلے لفظ تمام سب کچھ وغیرہ لگا سکتے ہیں ایسے الفاظ جیسے مٹی پتھر سونا چاندی پانی نمک اپنے محل استعمال کے لحاظ سے جزئی یا کلی ہو سکتے ہیں اگر یہ تمام مقدار کو جو اس شے کی دنیا میں موجود ہے ظاہر کریں تو وہ معرفہ یا جزئی ہیں اور اگر مقدار کے کچھ حصہ پر دلالت کریں تو نکرہ یا کلی ہیں۔

شراب حرام ہے۔ پانی پیاس بجھاتا ہے۔ سونا تمام دھاتوں میں سب سے بھاری ہے۔ ان صورتوں میں شراب پانی سونا طرف کلی یا نکرہ ہیں یہ شراب بہت تیز ہے۔ بارش کا پانی شیریں ہے اس انگوٹھی کا سونا کھوٹا ہے ان صورتوں میں یہ اسم معرفہ یا جزئی ہیں۔ ہندوستان کا ویراے اسم نکرہ یا طرف کلی ہے ہندوستان کا موجودہ

وائسرائے معرفہ یا طرف جزئی ہے کیونکہ صرف ایک ذات پر دلالت کرتا ہے ایسے اطراف جزئی (اسماء معرفہ) اس طرح بنائے جاتے ہیں کہ ایک طرف کلی (اسم نکرہ) پر اس قدر صفتیں بڑھاتے ہیں کہ اون کی تعداد گھٹتے گھٹتے صرف ایک ہی رہ جائے۔ یہی اثر اسماء اشارہ کا ہوتا ہے۔ آدمی طرف کلی ہے یہ آدمی طرف جزئی۔ پھیل کا درخت طرف کلی پھیل کا وہ درخت طرف جزئی۔ طرف جزئی یا اسم معرفہ یا علم کے کہنے سے ایک خاص شے کا تصور مد اس شے کے تمام اوصاف و خواص کے ذہن میں آ جاتا ہے مثلاً دہلی کے کہنے سے اس شہر کا تصور پیدا ہوتا ہے جو ہندوستان کا دارالسلطنت ہے۔

طرف کلی *general term* اور طرف مجموعی *collective term* کا فرق سمجھ لینا بھی ضرور ہے اطراف مجموعی *collective term* جماعت فرقہ مجموعہ کا نام ہوتے ہیں جبکہ وہ جماعت یا فرقہ بطور شے واحد استعمال کیا جائے جیسے فوج۔ قوم۔ مدرسہ کتب خانہ۔ عجائب خانہ وغیرہ۔ طرف مجموعی بھی معرفہ اور نکرہ ہوتی ہے۔ اگر کوئی نام صرف ایک ہی جماعت پر اطلاق کرے تو معرفہ ہے۔ کتب خانہ آصفیہ۔ نظام کالج۔ عجائب خانہ لندن اور اگر کسی نام کا اطلاق کئی ایسی جماعتوں پر ہو سکتا ہو تو نکرہ ہے۔ عجائب خانہ۔ کتب خانہ۔

اطراف کلی میں یا ہم چار طرح کی نسبت ہوتی ہے۔ نسبت کے معنی یہ ہیں کہ جو چیزیں ایک کلی کی افراد ہیں کہاں تک وہی چیزیں دوسری کلی کی افراد بھی ہیں۔

(۱) تساوی دو کلیوں کے افراد متحد ہوں۔

انسان۔ حیوان ناطق جس شے پر انسان کا اطلاق ہو سکتا ہے اسی پر

حیوان ناطق کا۔

(۲) تباہی دو کلیوں کے افراد مختلف ہوں۔ لاشی۔ گھوڑا۔ آم۔ انگور کوئی

چیز ایسی نہیں ہو سکتی کہ اس پر آم اور انگور دونوں کا اطلاق ہو۔

(۳) عموم و خصوص مطلق دو کلیوں میں سے ایک کے تمام افراد دوسرے کے بعض افراد ہوں۔ ایسی صورتوں میں ایک کلی عام ہوتی ہے اور دوسری خاص جس جس چیز پر خاص کلی صادق آتی ہے۔ عام کلی بھی اس پر صادق آتی ہے مثلاً جاندار (عام کلی) اور انسان (خاص کلی) انسان کے تمام افراد جاندار کے بعض افراد ہیں اور جن جن اجسام پر انسان کا لفظ صادق آتا ہے جاندار کا لفظ بھی صادق آتا ہے لیکن اس کا عکس نہیں۔ ہر جاندار انسان نہیں ہے۔

(۴) عموم خصوص من وجہ۔ دو کلیوں میں سے ایک کے بعض افراد دوسرے کے بعض افراد ہوں۔ اس صورت میں ایک کلی دوسری کلی کی نسبت ایک حیثیت سے خاص اور دوسری حیثیت سے عام ہوتی ہے۔ جاندار چیریں سفید رنگ چیریں دو کلیاں ہیں بعض جاندار سفید رنگ ہوتے ہیں لیکن سب نہیں۔ بعض سفید رنگ چیریں جاندار ہوتی ہیں لیکن سب نہیں۔

جب دو کلیوں کی نسبت برعکس کرتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ ان میں اجتماع اور افتراق کے کئے مادے ہیں اگر بعض چیریں ایک اعتبار سے ایک کلی کی افراد ہوں اور وہی چیریں کسی دوسرے اعتبار سے کسی دوسری کلی کے افراد ہوں تو ظاہر ہے کہ افراد وہی رہے صرف اعتبارات بدل گئے۔ یہ صورت تساوی کی ہے اس میں صرف ایک ایک مادہ اجتماع کا ہوتا ہے۔

جن افراد کی ایسی صورت ہو کہ ان پر ایک کلی صادق آتی ہو اور دوسری صادق نہ آتی ہو تو ان میں مادہ افتراقی ہے تب ان میں مادہ اجتماعی بالکل نہیں ہوتا صرف مادہ افتراقی ہوتا ہے۔ عموم خصوص مطلق میں ایک مادہ اجتماع ہوتا ہے (جو خاص کلی کے افراد کو عام کلی کے تحت میں جمع کر دیتا ہے) اور ایک مادہ افتراق کا ہوتا ہے۔

اجو عام کلی کے بعض افراد کو خاص کلی کے افراد سے علیحدہ رکھتا ہے جیسے حیوان مرضہ اور گائے۔ گائے کے تمام افراد حیوان مرضہ میں داخل ہیں لیکن حیوان مرضہ کے بعض افراد گائے نہیں ہیں عموم خصوص من وجہ میں ایک مادہ اجتماع ہوتا ہے اور دو مادے افتراق کے کیونکہ اس میں ایک کلی کے داخل افراد نہیں بلکہ بعض افراد دوسری کلی کے داخل افراد سے نہیں بلکہ بعض افراد کے ساتھ مشارکت رکھتے ہیں اور دونوں کلیوں کے بعض بعض افراد میں افتراق ہوتا ہے اس لئے دو مادے افتراق کے ہوئے اور ایک مادہ اجتماع کا۔

کلیات کے نقیض بھی کلیات ہوتے ہیں ان میں بھی چار طرح کی نسبت پائی جاتی ہے متساویین کے نقیضوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے۔ لا انسان لا عامل متباہین کے نقیضوں میں تباہن جزئی کی نسبت ہوتی ہے۔ تباہن جزئی کے معنی ہیں کبھی تباہن کی نسبت اور کبھی عموم و خصوص من وجہ کی نسبت جب دو تباہن چیزیں باہم تناقض بھی ہوں تو اون کے نقیضوں میں تباہن کلی کی نسبت ہوگی۔ وجود و عدم تاریکی و روشنی تناقض ہیں ان میں تباہن کی نسبت ہے لا وجود۔ لا عدم ان کے نقیض ہیں اون میں بھی تباہن کی نسبت ہے۔ لیکن جب تباہن چیزیں تناقض نہ ہوں جیسے شجر و حجر تو اون کی نقیضوں میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔ لا شجر۔ لا حجر۔ لا شجر کے بعض افراد لاجر میں داخل ہو سکتے ہیں مثلاً حیوانات کہ نہ شجر ہیں نہ حجر عموم و خصوص مطلق کے نقیضوں میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے مگر اس طرح کہ عام کلی خاص اور خاص کلی عام ہو جاتی ہے۔ حیوانات مرضہ اور گائے کا نقیض حیوانات غیر مرضہ اور غیر گائے ہے۔ ظاہر ہے کہ جو افراد گائے نہیں ہیں ان میں مرضہ اور غیر مرضہ کے افراد داخل ہو سکتے ہیں عموم و خصوص من وجہ کے نقیضوں میں بھی تباہن جزئی کی نسبت ہوتی ہے یعنی کبھی تباہن کلی (حیوان لا یعقل اصل کلی ہے اس کا نقیض لا حیوان غیر لا یعقل ہے) اور کبھی عموم خصوص من وجہ (لا حیوان۔ لا امیض) جن کلیوں میں عموم

وخصوص مساوی درجہ کا ہوتا ہے تو اون کی نقیضوں میں بھی ویسا ہی عموم وخصوص من وجہ پایا جاتا ہے جیسے حیوان واریض میں اس کا نقیض لا حیوان لا اریض ہے۔ ان میں بھی عموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہے لیکن کبھی دو کلیوں میں مساوی درجہ کا عموم وخصوص نہیں ہوتا۔ جیسے حیوان و لا یعقل میں تو اون کی نقیضوں میں تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے جیسے لا حیوان۔ غیر لا یعقل (عاقل) محال ہے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ خاص یعنی عاقل ہو اور عام یعنی حیوان نہ ہو۔

مثبت منفی

(۳) اسماء کی تیسری قسم مثبت *Positive term* متنفی *Negative term* سلبی *Privative term* ہے

اسم مثبت *Positive term* کسی شے میں کسی صفت کا موجودگی کا ظاہر کرتا ہے جیسے حرائص میں حرص۔ بخیل میں بخل۔

اسم منفی *Negative term* کسی شے میں کسی صفت کی عدم موجودگی پر دلالت کرتا ہے بے رنگ۔ نا اہل۔

اسم سلبی *Privative term* کسی صفت کی عدم موجودگی اس موقع پر ظاہر کرتا ہے جہاں اس کے موجود ہونے کی توقع کی جاسکتی تھی۔ بہرا۔ اندھا۔ کودن۔ بہرا۔ ناہینسانی۔ بے عقلی۔ اسماء منفی اس طرح بنائے جاتے ہیں کہ اسماء مثبت سے پہلے حروف نا۔ بے۔ غیر۔ لا۔ بلا۔ ان۔ ا۔ وغیرہ بڑھا دیتے۔ امکان۔ بے غیرت۔ غیر حاضر۔ لاناہتا۔ بلا تمیز۔ ان گھڑ۔ اٹل۔

سچ یہ ہے کہ کسی اسم کو صحیح معنوں میں منفی کہہ ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ کوئی ایسا نام شکل سے ملے گا جس سے کسی صفت کی عدم موجودگی ظاہر ہو۔ لیکن دوسری صفت کا موجود ہونا نہ پایا جاتا ہو۔ تاریکی۔ بیماری۔ روشنی اور صحت کی عدم موجودگی ظاہر کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی اندھیرے اور نقص صحت کی موجودگی بھی ان سے ظاہر ہے۔ ناسفید۔ سفیدی کی عدم موجودگی ظاہر کرتا ہے لیکن۔ سرخی۔ زردی

سنی وغیرہ رنگوں کی موجودگی کا امکان باقی ہے اس لئے اہل منطق لفظ منفی استعمال نہیں کرتے بلکہ نقیض و تضاد کہتے ہیں نقیض *contradictory* سے مراد یہ ہے کہ جو صفت ایک شے میں موجود ہے وہ دوسری شے میں بالکل نہ ہو سنی غیر سنی۔ انسان غیر انسان۔ جب ہم غیر انسان کہتے ہیں تو ہماری یہ مراد ہوتی ہے کہ نہ صرف انواع حیوانات بلکہ ہر ایک شے جس پر لفظ انسان کا اطلاق نہیں ہو سکتا اس میں داخل ہے وہ شے خواہ دھات ہو یا کتاب یا حیات و ممت لٹریچر میں بھی ایسے الفاظ موجود ہیں بے اخلاقی بے وقوف۔ نا آشنا۔ نالایق مرکب اور عنصر ایک دوسرے کے نقیض ہیں کیونکہ جو مرکب نہ ہو وہ عنصر ہو گا۔ اسی طرح مادہ اور روح ملکی اور غیر ملکی باہم نقیض ہیں ایسے الفاظ کو جو ایک دوسرے کے نقیض ہوں متناقض کہتے ہیں۔

متضاد

متضاد *contrary* اسماء وہ ہیں کہ جن اشیاء پر وہ دلالت کرتے ہیں اور ان میں یہ فرق ظاہر کرتے ہیں کہ ان دونوں میں اگرچہ بعض اوصاف یکساں ہیں مگر مختلف درجوں پر ہیں مثلاً جو پخیریں سر دکھلاتی ہیں اور ان میں بھی کم درجہ کی حرارت پائی جاتی ہے۔ چھوٹا لمبے کا نقیض نہیں کیونکہ چھوٹی شے کا بھی طول و عرض ہوتا ہو اگرچہ بہت زیادہ نہ ہو۔ اسی طرح بھاری اور ہلکا ملکی شے بھی کچھ نہ کچھ وزن رکھتی ہے اگرچہ بہت وزن نہیں۔ غرض ان چیزوں میں صفت کی مقدار میں فرق ہے صفت کا عدم نہیں پایا جاتا۔ مثبت۔ متضاد متناقض کا فرق ذیل کی مثالوں سے چھٹی سمجھ میں آجائے گا۔

متناقض
contradictory

ناوشن

غیر انسان

بے علم

متضاد
contrary

تاریک

حیوان

جان

اسم مثبت
positive

روشن

انسان

عالم

متضاد الفاظ ہیں اگر کسی موقع پر ایک غلط ہو تو یہ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ دوسرے صحیح ہے۔ متناقض میں اگر ایک صحیح ہو تو دوسرا ضرور غلط ہوگا۔ یا پہلا غلط ہو تو دوسرا ضرور صحیح ہے۔ اگر کوئی کپڑا سفید نہ ہو تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ناسفید ہے مگر یہ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ وہ ضرور سیاہ ہے۔

حرف اضافی
وہ مطلق

(۴) اسماء کی ایک اور قسم ہے اور وہ اضافی *correlative* اور

مطلق *absolute* ہے۔ حرف اضافی *correlative* نام ہے ایک وصف یا ذات کا جو کسی دوسرے وصف یا ذات پر دلالت کرے جیسے قابل مقتول اس صورت میں کسی شخص یا شے کا ایک نام اس وقت رکھا جاتا ہے جب اس کا رشتہ کسی دوسرے شخص یا شے کے ساتھ خیال کیا جائے اور اگر اس رشتہ کا لحاظ نہ کریں تو وہ نام اس کا نہ رکھا جائے گا مثلاً باپ بیٹا۔ بھائی بہن۔ چچا۔ بھتیجا۔ استاد شاگرد۔ بادشاہ رعایا۔ غرض ایک اسم اس وقت اضافی ہے جب اس شے کے علاوہ جس کو وہ ظاہر کرتا ہے وہ کسی دوسری شے کی موجودگی بھی ظاہر کرے جس کی وجہ تسمیہ بھی اس قسم کی ہو جو پہلے نام کی ہے مثلاً استاد شاگرد دونوں کے نام میں وجہ تسمیہ تعلیم ہے۔ بادشاہ اور رعایا کے نام میں وجہ تسمیہ سلطنت مضمحل ہے جو اسماء اس طرح کا باہمی تعلق اور رشتہ نہیں رکھتے مطلق کہلاتے ہیں۔ صرف اسماء ہی نہیں بلکہ صفتوں میں بھی رشتہ اور رابطہ ہوتا ہے۔ کسی شے میں کسی وصف یا خاصہ کی موجودگی اکثر دوسرے وصف یا خاصہ کی موجودگی کا ایسا کرتی ہے مثلاً جہل توہمات باطلہ کا۔ قرابت محبت کا۔ ہمدردی غم کا۔ کیونکہ یہ اکثر باہم پائے جاتے ہیں۔

سچ یہ ہے کہ کائنات کی کوئی شے دوسرے اشیاء سے پورے طور پر بے تعلق نہیں ہے مثلاً پھل درخت سے تعلق رکھتا ہے۔ درخت تخم سے۔ تخم زمین سے

پانی سے روشنی سے۔
 تمام اشیاء حادث کی ایک ابتدا اور ایک انتہا ہوتی ہے اور ان کی دوران
 زندگی میں دوسری بے شمار چیزوں کا اثر اون پر پڑتا ہے اس لئے پورے طور پر
 وہ بے تعلق و مطلق نہیں ہوتیں لیکن الفاظ میں یہ ممکن ہے کہ ایسی چیزوں کے
 نام کا جو بظاہر بے تعلق معلوم ہوتی ہیں ایسی اشیاء کے نام سے جو دوسری
 چیزوں کا ایسا کرتی ہیں امتیاز کیا جائے۔

(۵) بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ اون سے نہ صرف کسی شے کی ذات معلوم
 ہوتی ہے بلکہ اس کے ایسے صفات بھی معلوم ہوتے ہیں جو اس شے میں لازماً پائے
 جاتے ہیں مثلاً آگ کے لفظ سے ایک تو اس مادے کا مفہوم ظاہر ہوتا ہے جس کو
 انکارہ کہتے ہیں دوسرے گرمی و حرارت و تمازت جو آگ کے لئے لازم ہیں۔ اس
 لفظ کے سننے سے سمجھ میں آ جاتے ہیں۔ جب ایک لفظ صرف اس ذات یا اس شے کو
 ظاہر کرے جس کے لئے وہ وضع کیا گیا ہے تو اس کو تعبیر کہتے ہیں اور جب ان
 اوصاف یا مجموعہ اوصاف کو ظاہر کرے جو اس ذات یا شے کو لازم ہیں تو تضمن
 کہتے ہیں مثلاً لفظ آم ایک خاص قسم کے میوے کو تعبیر کرتا ہے لیکن لفظ آم کا تضمن
 اون اوصاف (شیرینی۔ خوشبو۔ لطافت وغیرہ) پر دلالت کرتا ہے جو آم میں لازماً
 پائے جاتے ہیں لفظ مثلث کے تعبیری معنی تمام مختلف قسموں کے مثلث کے ہیں اور
 تضمنی معنی اس وصف کے ہیں جو تمام مثلثوں میں بالاشتراك پایا جاتا ہے جیسے تین
 ضلعوں سے گھرا ہوا ہونا۔

اطراف یا حدود کی آخری تقسیم تضمنی *connotative* اور غیر تضمنی
nonconnotative ہے کسی اسم کا تضمن مثل ہے اون تمام اوصاف یا مجموعہ
 اوصاف پر جو کسی شے یا ذات میں (جس کو موصوف کہتے ہیں) لازماً پایا جاتے

تضمنی
 غیر تضمنی

ہوں جیسے نطق انسان میں پس جن الفاظ کے ایسے معنی ہوں کہ ایک معنی ذات پر او
 دوسرے صفات پر دلالت کریں تو وہ حد یا طرف تفسینی *connotative* ہے انسان شخص آدمی۔ انسان مجموعہ اوصاف انسانیت۔ زید بڑا انسان
 آدمی ہے۔ خالدا انسانیت سے خارج ہے۔ جن الفاظ سے صرف ایک ہی معنی پائے
 جائیں خواہ صرف ذات کے (ایسے الفاظ نہیں ہیں یا صرف اوصاف کے وہ تفسینی
nonconnotative) ہیں مثلاً سرخی۔ سختی۔ روشنی وغیرہ۔ اصطلاح منطق میں
 تعبیر کو غیر تفسینی کہتے ہیں۔

(۱) طرف سے کیا مراد ہے۔

(۲) طرف اور لفظ میں کیا فرق ہے۔

(۳) اسماء کے اقام معادون کی تعریف کے بیان کرو۔

(۴) اسم ذات اسم صفات۔ جوہر۔ عرض کسے کہتے ہیں

(۵) معرفہ ذکرہ کسے کہتے ہیں اور اصطلاح منطق میں ان کا کیا نام ہے۔

(۶) اسماء معرفہ کب طرف کلی سمجھے جاتے ہیں اور اسماء ذکرہ کو طرف جزئی کیونکر بناتے ہیں

(۷) طرف کلی اور مجموعی کا فرق بیان کرو اور اطراف مجموعی کس طرح معرفہ یا ذکرہ ہو سکتے ہیں

(۸) اطراف کلی کی نسبت کیا کیا ہیں۔ نام مع تعریف و امثال بیان کرو۔

(۹) جب دو تباہ چیزیں باہم متناقض ہوں تو ادن کے نقیض میں کیا نسبت ہوگی

(۱۰) عموم خصوص من وجہ کے نقیضوں میں کیا نسبت ہوتی ہے اور کس طرح کبھی دو کلیوں میں

مساوی درجہ کا عموم و خصوص نہیں ہوتا تو ادن کے نقیضوں میں کیا نسبت ہوتی ہے۔

ثبت منفی سلبی اسماء سے کیا مراد ہے الفاظ متناقض کسے کہتے ہیں نقیض اور

تضاد میں کیا فرق ہے۔

اسماء اضافی اور مطلق تعبیر و تفسیر کسے کہتے ہیں۔

کیفیت و کمیت

Quantity and Quality

تصدیقات
کیفیت
فکر کی ابتدا

جب انسان کائنات کی چیزوں سے واقفیت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے تو پہلے اس پر تصدیقات کیفیت منکشف ہوتی ہیں۔ ارتقاء ذہنی کی ابتدائی درجہ پر اشیاء کی سادی اور بہت ظاہر کیفیتیں انسان کو متوجہ کرتی ہیں۔ مثلاً بہت شوخ رنگ تیز حرارت یا برودت بہت چھٹائی یا بڑائی۔ یہ ناممکن ہے کہ عقلمند آدمیوں کے ذہنوں میں کوئی ایسی تصدیق پائی جائے جس میں اشیاء کی صرف سادی کیفیت موجود ہو اور مقدار یا اشیاء کی تناسب و روابط کا مفہوم نہ ہو لیکن ایسی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں وصف کا پہلو بہت غالب ہوتا ہو اور مقدار یا اشیاء کے پیچیدہ روابط پر غور نہیں کیا جاتا۔ بچے کو دیکھو بہت سی چیزوں کو جو باہم ذرا رنگ و صورت میں مشابہت رکھتی ہیں ایک ہی نام سے پکارتا ہے۔ اشیاء کی مناسبت اور فرق و امتیاز اس کو معلوم نہیں ہوتا۔ یہ چیز سبز ہے۔ اس پھول میں عجب تیز بو ہے۔ کیا لمبا سانپ ہے یہ سب کیفیت کے اظہار ہیں۔ ایسی تصدیقات بہت آسانی سے بن جاتی ہیں کیونکہ اون میں ذہن کو بہت کم کوشش کرنی پڑتی ہے اور چیزوں کی بہت ظاہری اور سطحی کیفیت پیش نظر ہوتی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ ایسی تصدیقات فکر کے اونے درجہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ بہ نسبت اون تصدیقات کے جو تحلیل و ترکیب اور مقدار کے ادراک کی نسبت ہوں۔ ان تصدیقات کو دیکھو۔

(۱) یہ بہت بڑا درخت ہے۔

(۲) اس درخت کے سبز پتے سرخ پھول تپلا اور لمبا تنہ ہے۔

(۳) اس پتے کا رنگ بنر ہے۔

(۴) یہ پتہ چوڑا اور مشرف ہے اور اس میں ایک رنگ بیچوں بیچ میں ڈری

ہوئی ہے۔

پہلی اور تیسری تصدیقوں میں بہ نسبت دوسری اور چوتھی کے ادراک اور فکر کو بہت کم کام کرنا پڑا ہے۔

کسی سادے وصف کو دریافت کرنا فکر کی ابتداء ہے اور اس طرح کے فکر سے

بچے کا علم شروع ہوتا ہے۔ ایسی تصدیقات میں جیسا کہ ”اس شے میں کچھ سیاہی

ہے“ فکر کا اصلی خاصہ پایا جاتا ہے کیونکہ اس میں کسی شے کے سیاہ رنگ کو

اس پاس کے رنگوں سے تیز کیا گیا ہے اور ساتھ ہی رنگوں کے اختلاف کا مفہوم

بھی موجود ہے جن میں سے سیاہی کی صفت منہا کی جاتی اور پھر بڑھائی جاتی ہے

جوں جوں عقل و تیز تر ترقی کرتی جاتی ہے۔ تحلیل و ترکیب کا عمل بھی ترقی کرتا جاتا ہے

بجائے اس کے کہ یہ کہیں کہ لکڑی بہت بھاری ہے۔ ہم یہ معلوم کرتے ہیں

کہ لکڑی کا یہ سہرا بہت بھاری ہے۔ گھاس صرف سہرا ہی نہیں ہے بلکہ گہری

یا ہلکی بنر ہے۔

تصدیقات کمیت کمیت یا مقدار کی تیز کیفیت کے بعد پیدا ہوتی ہے

تصدیقات

ایسی تصدیقات جیسی کہ یہ چیز بہت لمبی ہے۔ کتنا اونچا مینا ہے! کیسا بڑا

ریوڑ ہے۔ اگرچہ بظاہر کمیت کی تصدیقات معلوم ہوتی ہیں لیکن دراصل کیفیت

کی تصدیقات ہیں کیونکہ ان میں اشیاء کی جسامت یا تعداد کے تعین کی کوئی کوشش

نہیں کی گئی ہے جیسے کہ گدڑے کے کتے کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ ریوڑ میں سے چار

بھیڑیں کم ہو گئی ہیں اسی طرح اس وحشی کو بھی جو پانچ سے زیادہ نہیں گن سکتا

مقدار و کمیت سمجھ ادراک نہیں ہو سکتا۔ کمیت کا ادراک شمار سے شروع ہوتا ہے

اگر کسی مجموعہ کے افراد ایک ہی نوعیت اور وضع کے ہوں جیسے کہ کسی جماعت کے اشخاص یا کسی انبار کے افراد تو کمیت کی تصدیقات صرف شمار کی صورت میں ہوتی ہیں۔ اس کمپنی میں بیس آدمی ہیں۔ آدموں کے ٹوکے میں سو آم ہیں اور اگر اجزا اس قسم کے نہ ہوں تو اون کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ درخت میں پھل پھول پتے تنہ اور بیڑ ہوتی ہے۔

اس کے بعد وزن اور پیمائش کا ادراک ہوتا ہے اس چیز کا وزن ۲ من ۲ سیر ۳ چٹانک ۴ تولہ ایک ماشہ ۴ رتی ہے۔ دہلی کا قطب مینار اسی گز بلند ہے اس قسم کے تصدیقات سلسلے نہیں مرکب ہوتے ہیں اور اون میں عمل تقابل کیا جاتا ہے یعنی اگر قطب مینار کو گرنے سے مقابلہ کیا جائے تو مینار سے اسی گز لمبائی شمال ہوگی اس میں عمل تناسب بھی شامل ہے۔

مینار : گز : ۸۰ : ۱
توازن اور پیمائش تقابل کا نتیجہ ہیں پہلے ایک شے بطور پیمانہ فرض کر لیتے ہیں اور پھر یہ بیان کرتے ہیں کہ اس شے اور اس پیمانہ میں کیا نسبت ہے یعنی ایک دوسرے میں ۲ یا ۱۰ دفعہ شامل ہے۔

ہر شے کی کیفیت اور کمیت دو نو ہوتی ہیں اور کسی شے کو سمجھنے کے لئے ان دونوں کا صحیح علم حاصل کرنا بہت ضرور ہے خصوصاً وہ اجسام جن میں حیات و شعور پایا جاتا ہے بہت پیچیدہ کیفیات اور خاصیتیں رکھتے ہیں۔

دلالت افراد علی لالت وصفی

Connotation and Denotation of names-

الفاظ کی تعبیر دلالت افراد علی اور تضمن دلالت وصفی ہے تعبیر و تضمن کے مشابہ

لالت
دلالت
روا لالت

ذرا اور غور کرو۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ الفاظ میں دو طرح کے معنی ہیں جو اشیا کی ذات اور اوصاف پر دلالت کرتے ہیں۔ اصطلاح منطق میں اس کو دلالت افرادہ اور دلالت وصفی کہتے ہیں۔

دلالت افرادہ *Eextension* ایسا لفظ جو کسی خاص شے کی ذات پر دلالت کرتا ہے اور ہمیشہ اوس کے وہی معنی لئے جاتے ہیں میز کرسی۔ زمین آسمان۔ زید عمر وغیرہ خاص خاص ذاتوں پر دلالت کرتے ہیں۔

دلالت وصفی *Intension* ایسے الفاظ جو اشیا کی ایسی خاصیتیں اور وصف ظاہر کرتے ہیں جن کے باعث سے اوں الفاظ کا (بجواون کے نام ہیں) اطلاق ہوتا ہے۔ جیسے سیارہ کی دلالت افرادہ زہرہ مشتری زحل مریخ وغیرہ سیاروں پر ہوگی لیکن وصفی معنی یہ ہونگے جرم فلکی جو فضاء بسیط میں سرج کے گرد بیضوی مدار پر گردش کرتا ہے۔

غرض دلالت افرادہ سے وہ شے مراد ہوتی ہے جس کے واسطے کوئی لفظ مقرر کیا گیا ہے اور جس کو جوہر کہتے ہیں اور دلالت وصفی (عرض) اسے اس شے کے وہ خواص مراد ہوتے ہیں جن کے باعث امل شے پر اس نام کا اطلاق ہو سکتا ہے مثلاً ہر ایک بڑے ظرف کو جس پر بادیاں اور ستول لگے ہوں اور جو پانی میں تیرتا مسافر و اج اور اسباب کو ایک بندرگاہ سے دوسری بندرگاہ میں لیجاتا ہو (ان خواص کی وجہ سے) جہاز کہتے ہیں۔

جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بعض چیزیں کسی لحاظ سے ایک دوسری شے سے مشابہ ہیں اور اس کی وجہ سے اوں سب کا خیال ایک ساتھ ہمارے دل میں آتا ہے تو ہم اوں کو ایک قسم کی چیزیں کہتے ہیں چنانچہ اسماء نکرہ (اطراف کی) جن اشیا کو تعبیر کرتے ہیں وہ ایسی ہی بہت سی اشیا ہوتی ہیں جو خواص

اور اوصاف کے لحاظ سے یکساں ہوں یہ اوصاف جیسے ایک شے میں ہوتے ہیں
 ویسے ہی اپنی نوع کے تمام افراد میں۔ ان اوصاف کا نام اسم صفت ہے
 یہ اوصاف ایسے ضروری ہوتے ہیں کہ اگر اُس شے کی تعریف میں سے کمال ملے
 جائیں تو وہ نام اس فرد یا جماعت افراد پر دلالت نہ کر سکے مثلاً لفظ کنگرو حیوان
 کی ایسی جماعت ظاہر کرتا ہے جس میں بعض ایسی خصوصیتیں ہوتی ہیں جن سے
 وہ پہچانا جاتا ہے مثلاً پیٹ پر ایک ایسی تھیلی کا ہونا جس میں وہ اپنے بچوں کو
 چھپا لیتا ہے۔ کنگرو آسٹریلیا میں پائے جاتے ہیں لیکن آسٹریلیا کا باشندہ ہونا
 کنگرو کی لازمی صفت نہیں ہے اگر اس شکل اور خصلت کا جانور کہیں اور بھی پایا
 جائے تو اسی نام سے پکارا جائے گا۔ لیکن اگر تھیلی کی خصوصیت نہ پائی جائے تو
 تو اُسے کنگرو نہیں کہہ سکتے۔ مثلث کی تعریف وہ شکل مستقیمۃ الاضلاع ہے جسکے
 تین ضلع ہیں۔ ہر شخص ایسی شکل کو مثلث کہتا ہے۔ علماء علم ہندہ جانتے ہیں کہ
 ہر مثلث کے اندرونی تینوں زاویہ دو قائمہ زاویوں کے برابر ہوتے ہیں لیکن یہ
 وصف مثلث کی تعریف میں داخل نہیں کیا گیا۔ اسی طرح دماغ انسان کے بہت سے
 خواص علماء علم تشریح اور علم الاعضاء کو معلوم ہیں اور ممکن ہے کہ دماغ کے متعلق آئندہ
 اور بھی نئی نئی انکشافات ہوں لیکن یہ اوصاف انسان کی مقرر شدہ تعریف میں
 داخل نہیں ہیں غرض تفہیم یا دلالت وصفی۔ *commutation* سے صرف
 وہ خصوصیتیں مراد لی جاتی ہیں جن کی موجودگی کی وجہ سے کوئی شے کسی خاص جماعت
 میں داخل کی جاسکتی ہے اور اس پر بھی اسی نام کا اطلاق ہوتا ہے لوگوں میں باہمی
 تفہیم مطالبہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ لفظوں کے معنی روز بروز نہ بدلیں اور نہ ایک
 ہی زبان بولنے والے مختلف اشخاص اور ہی الفاظ سے مختلف معنی مراد لیں۔
 روزمرہ کی معمولی بات چیت میں اس امر کا خیال نہیں کیا جاتا کہ الفاظ کی

دلالت جن اشیاء پر وضعی ہے ان ہی پر اس کا استعمال کیا جائے یا کسی شے میں جو
جو اوصاف و خواص بالطبع پائے جاتے ہیں وہ سب بیان کر کے جائیں لیکن
جب ہم کوئی علمی یا منطقی بحث کرتے ہیں تو ضرور ہوتا ہے کہ الفاظ کے معینہ
اور مقررہ معنوں سے تجاوز نہ کریں ورنہ کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی بجائے
ساریکی اور پیچیدگی میں پڑ جاتے ہیں اس لئے ضرور ہے کہ اطراف و حدود کی تعینات
پہلے سے مقرر کر لی جائیں کسی طرف (لفظ) کی تعریف کرنے سے یہ مراد ہے کہ
اوس کی صحیح دلالت معین کی جائے اور وہ تمام اوصاف مختصہ بیان کر کے
جائیں جو اس نام کی شے میں پائے جاتے ہیں۔

اس کی دلالت وضعی
جس قدر بڑھتی
جائے دلالت
افراد کی گھٹتی جاتی ہے

اسماؤ مکررہ یا اطراف کلی کی (جن کا اطلاق اشیاء کی جماعت میں سے
ہر ایک پر ہوتا ہے) ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اون کی دلالت وضعی (تضمن)
جس قدر بڑھتی جاتی ہے دلالت افراد کی (تعبیر) گھٹتی جاتی ہے۔ اسی طرح تعداد
اوصاف جس قدر کم ہوتی جائے گی تعداد افراد بڑھتی جائے گی مثلاً حیوان دنیا میں
ایک خاص تعداد رکھتے ہیں۔ حیوان ناطق کی تعداد بہ نسبت حیوان کے کم ہے حیوان
ناطق سفید رنگ اور بھی کم۔ حیوان ناطق سفید رنگ باشندگان ہندوستان
بہت کم۔ حیوان ناطق سفید رنگ باشندہ ہندوستان اردو زبان بولنے والے
اور کم غرض جس قدر تخصیص بڑھاتے جائیں۔ تقسیم یعنی افراد کی تعداد میں کمی آتی
جائے گی۔ اسی طرح منبر وار خصوصیتیں گھٹاتے جاؤ۔ تعداد افراد بڑھتی جائے گی۔
اسی وجہ سے جنس کی تعداد نوع سے بڑی ہوتی ہے لیکن نوع کے معنی جنس سے
زیادہ وسیع ہوتے ہیں جنس و نوع کا مفصل بیان آگے آئے گا لیکن یہ یاد رہے
کہ اگر کسی صفت کا اضافہ کیا جائے جو تمام افراد میں یکساں طور پر پائی جاتی ہے تو
تعداد افراد پر اثر نہیں پڑتا۔ مثلاً انسان پر وصف ناطق بڑھا دیں یا مثلث

متساوی الاضلاع کے ساتھ متساوی الزوایا بڑھادیں تو اون کی تعداد پر کچھ اثر نہ پڑے گا
 کیونکہ تمام انسان ناطق اور تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزوایا ہوتے ہیں
 بعض اسماء معرفہ ایسے ہیں جو صرف کسی شے کا وجود ظاہر کرتے ہیں -
 لیکن اس میں کسی وصف کا ہونا ظاہر نہیں کرتے جیسے دہلی - کلکتہ - زید
 جن اسماء معرفہ میں کوئی وصف موجود بھی پایا جائے تو بھی وہ اسم اس صفت کے
 لحاظ سے اس شے پر جس کا وہ نام ہے دلالت نہیں کرتا۔ محسن (احسان کرنے والا)
 ایک شخص کا نام ہو سکتا ہے لیکن یہ نام اس سبب سے نہیں رکھا گیا کہ پہلے اسکی
 یہ عادت مشغف کر لی گئی تھی۔ ممکن ہے کہ محسن ایسے شخص کا نام ہو جو کسی پیراجن
 نہیں کرتا۔ اسماء معرفہ یا علم صرف اس واسطے رکھے جاتے ہیں کہ ہم اس قسم کی
 دوسری افراد سے اس شے کو تیز کر سکیں وہ کسی وصف کے لحاظ سے نہیں
 رکھے جاتے ایک کتے کا نام شیر اس لئے رکھا کہ دوسرے کتوں سے اس کو
 تیز کر سکیں۔ یہ مقصد نہیں ہے کہ دراصل اس کتے میں شیر کے سے خواص ہیں
 جو کیفیت علم کی افراد کے ساتھ ہے وہی اسم جمع (طرف مجموعی) کی مجموعہ افراد
 کے ساتھ ہے یعنی سہولت سے شناخت کرنے کی خاطر ایک نام مقرر کر لیتے
 برخلاف اسم نکرہ یا طرف کلی کے کہ اوصاف کا تصور نام کے ساتھ پیدا
 ہونا ضرور ہے۔ فرض کرو تمہارے گھر میں ایک کتا اور ایک مرغ پلا ہوا ہے
 تم نے کتے کا نام شیر اور مرغ کا نام تاجو رکھا ہے اگر تمہارا دل چاہے تو
 تم کتے کا نام تاجو اور مرغ کا نام شیر بدل سکتے ہو کیونکہ یہ نام افراد کی شناخت
 کے لئے رکھے گئے ہیں لیکن تم چاہو کہ مرغ کو کتا اور کتے کو مرغ کہو تو یہ نہیں
 ہو سکتا کیونکہ یہ اسماء نکرہ ہیں اور جانوروں کی ایک جماعت کو یہ نام سبکی
 خاص خاص اوصاف کے لحاظ سے دئے گئے ہیں۔ اس طرح اسماء معرفہ کی دلالت

بعض اسماء
 کوئی صفت
 ظاہر نہیں
 کرتے

وصفی نہیں ہوتی۔ اسماء نکرہ کی دلالت وصفی اور دلالت افرادی دونوں ہوتی ہیں
اسماء صفت کی دلالت افرادی یا تبصیر نہیں ہوتی۔

(۱) دلالت افرادی اور دلالت وصفی کسے کہتے ہیں۔

(۲) ثابت کرو کہ اسماء کی دلالت وصفی جس قدر بڑھتی جائے دلالت افرادی گھٹتی جاتی ہے

جنس و نوع

Genus & Species—

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ایک حد یا طرف کی دلالت افرادی اور دلالت وصفی
میں باہم ایک نسبت ہوتی ہے اور یہ بھی دیکھا ہے کہ اسم نکرہ (طرف کلی) اسکا
اطلاق ایسی شے پر نہیں بلکہ ایک قسم کی بہت سی چیزوں میں سے ہر ایک پر
ہوا کرتا ہے مثلاً کر وڑوں درختوں میں سے ہر ایک کو درخت کہتے ہیں۔ ہر جاندار
جسم کو حیوان کہتے ہیں۔ غرض اسم نکرہ ایک شے کا نہیں بلکہ چیزوں کی قسموں
کا نام ہوتا ہے۔

چیزوں کی یہ بڑی قسمیں یا جماعتیں چھوٹی جماعتوں میں منقسم ہو سکتی ہیں مثلاً
لفظ حیوان میں انسان کتا گھوڑا گدھا سب ہی داخل ہیں بڑی جماعت کو جنس
Genus اور چھوٹی جماعت کو جو اس کا ایک حصہ ہو نوع (Species) کہتے
ہیں حیوان جنس ہے اور انسان کتا گھوڑا گدھا انواع ہیں اب اگر انسان کو جنس
قرار دیں تو یوروپین۔ ایشیائی۔ افریقی وغیرہ اس کے نوع ہونگے۔ غرض ایک
ہی جماعت اپنے سے اعلیٰ کے لحاظ سے نوع ہے اور اپنے سے تحت کے لحاظ سے
جنس ہے۔ جنس بڑی جماعت ہے جس میں چھوٹی قسمیں شامل ہوتی ہیں۔ نوع
منجملہ اون جماعتوں کے ہے جو جنس میں داخل ہوتی ہیں۔ اگر کوئی جماعت اس قدر

وسیع ہو کہ کوئی دوسری جماعت اس سے بالاتر نہ ہو جو اس کی جنس نہ بن سکے۔
 وہ جنس عالی یا جنس الاجناس *summa genus* کہلاتی ہے اسی طرح
 سے وہ نوع جو اس قدر تنگ ہو کہ اس کے تحت میں دوسری انواع نہ داخل
 ہو سکیں نوع سافل *infima species* کہلاتی ہے نوع سافل صرف افراد
 میں تقسیم ہو سکتی ہے۔ جنس عالی اور نوع سافل کے درمیان جو جماعتیں ہوتی
 ہیں وہ اجناس متوسط یا انواع متوسط *subalterna genera*
 کہلاتی ہیں مثلاً حیوان جنس عالی ہے۔ حیوان دو پایہ جنس متوسط۔ انسان نوع
 سافل ایک جنس کے تحت میں جس قدر انواع ہوں وہ انواع قسمیہ کہلاتی ہیں
 مثلاً حیوان کے تحت میں باحتی گھوڑے بیل بکری سب انواع قسمیہ ہیں۔
 جنس جو بلا فاصلہ ہو جنس قریب کہلاتی ہے اور وہ جنس جس میں دیگر
 اجناس متوسط داخل ہوں جنس بعید۔

ایک جنس کے تحت میں کئی کئی انواع ہوتی ہیں لیکن ہر نوع میں خاص
 خاص وصف ایسے ہوتے ہیں جو ایک نوع کو دوسرے سے ممیز کرتے ہیں ایسے
 اوصاف جن سے انواع میں باہمی امتیاز ہو سکے فصل *Differentia*
 کہلاتے ہیں مثلاً نطق کی صفت ایسی ہے جو انسان کو دیگر حیوانات گھوڑے اور
 گدھے وغیرہ سے ممیز کرتی ہے یا اشکال مستقیمۃ الاضلاع میں انواع مربع مثلث
 متوازی الاضلاع ہیں ان میں علی الترتیب چار تین متوازی اضلاع کا ہونا
 باہمی امتیاز کا موجب ہے اس کو فصل کہتے ہیں۔ کسی نوع کے خواص یا اوصاف
 کا وہ حصہ جو اس نوع کو اس کی جنس سے ممیز کرتا ہے فصل کہلاتا ہے یہ الفاظ
 دیگر فصل *Differentia* وہ صفت ہے جو اگر جنس کی صفتوں پر
 زیادہ کی جائے تو نوع بنتی ہے۔ حیوان جنس ہے نطق فصل حیوان کے اوصاف

نطق کی صفت زیادہ کی تو انسان (نوع) بنا۔

فصل کے علاوہ اور اوصاف بھی اشیاء ہیں (خواہ جنس ہوں یا نوع) پائے جاتے ہیں
خاصہ *Proprium* ایسی صفت ہے جو ایک جنس یا نوع کے خاصہ تمام افراد میں لازمی طور پر پائی جاتی ہے۔ مثلث کا یہ خاصہ ہے کہ اس کے تینوں اندرونی
زاوے دو قائموں کے برابر ہوتے ہیں اگرچہ یہ بات مثلث کی تعریف میں داخل نہیں ہے
لیکن کوئی مثلث اس خاصہ سے خالی نہیں ہو سکتا۔ غرض خاصہ ایسا لفظ ہے جو کسی طرف
کی دلالت وصفی کا حصہ تو نہیں ہے لیکن اس سے ظاہر ہوتا ہے۔

اعراض *Accidents* ایسے اوصاف ہیں جن کا کسی جنس یا نوع کے ہر فرد میں ہونا لازم نہیں ہے بلکہ ممکن ہے کہ وہ وصف موجود ہو یا نہ ہو۔ انسان کے لئے یہ
ضرور نہیں ہے کہ وہ عالم بھی ہو یا ریش سفید رکھتا ہو لیکن اکثر لوگوں میں یہ صفت
پائی جاتی ہے ایسے اعراض یا صفات جو بالعموم ہر فرد میں پائے جاتے ہیں اعراض
غیر فارق (*inoperable accidents*) کہلاتے ہیں مثلاً کوئے کا سیاہ ہونا
انسان کے منہ میں ۳۲ دانت ہونا لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ اگر یہ اعراض جاتے ہیں
تو افراد کی شخصیت بدل جائے۔ اعراض فارق (*operable accidents*) وہ ہیں جو کسی فرد میں ہوتے ہیں اور کسی میں نہیں مثلاً کسی انسان کا شاعر ہونا جنس
انفصل کی خاصیتیں کسی نوع کی ضروری خاصیتیں ہیں کیونکہ وہ اس کی تعریف میں
داخل ہوتی ہیں لیکن خاصہ اور عرض غیر ضروری خواص ہیں۔

ہر ایک قضیہ میں موضوع اور محمول ہوتے ہیں لیکن ان کا باہمی علاقت
ہمیشہ یکساں نہیں ہوتا بلکہ وہ تعلقات جو محمول کو اپنے موضوع کے ساتھ ہوتے ہیں
پانچ طرح کے ہوتے ہیں۔

(۱) جنس (۲) نوع (۳) فصل (۴) خاصہ (۵) عرض یہ پانچوں قابل احوال
predicables

کہلاتے ہیں کیونکہ ان سے وہ روابط ظاہر ہوتے ہیں جو ایک قضیہ موجبہ میں ایک محمول اپنے موضوع سے رکھتا ہے۔

انسان عاقل	دلالت وصفی	طرف انسان
جاپانی انسان ہے (نوع)	(جنس)	انسان حیوان ہے
انسانی شور ہو (خاص)	(فصل)	انسان حیوان ناطق ہے
	(عرض)	انسان اقلیدس سمجھ سکتا ہے

طرف مثلث دلالت وصفی تین ضلعوں کی مستقیم الاضلاع شکل
 مثلث مستقیم الاضلاع ہوتے ہیں (جنس)
 مثلث تین ضلعوں کے مستقیم الاضلاع ہوتے ہیں (نوع)
 مثلث تین ضلعوں کے ہوتے ہیں۔ (فصل)
 مثلث کے دو نو ضلعے تیسرے ضلعے سے بڑے ہوتے ہیں (خاصہ)
 مثلث بڑے بھی ہوتے ہیں چھوٹے بھی (عرض)

قضیہ حدیہ *verbal proposition* وہ قضیہ ہے جس میں محمول اپنی موضوع کی ایک یا دو ضروری خواص ظاہر کرتا ہے جیسے کہ انسان ناطق ہے انسان حیوان ہے۔
 قضیہ رسمیہ *Real proposition* وہ ہے جس میں محمول اپنے موضوع کی غیر ضروری خواص ظاہر کرتا ہے جو یا تو خاصہ ہوتے ہیں یا اعراض جیسے کہ انسان فانی ہے چتیا چمی ہوتا ہے قضیہ حدیہ اپنے موضوع کی نسبت کوئی نئی معلومات بہم نہیں پہنچاتا بلکہ محمول موضوع کی دلالت وصفی کا ایک جزو ہوتا ہے مثلاً اس قضیہ میں کہ انسان ناطق ہے لفظ انسان سے اس کا ناطق ہونا خود بھی ظاہر ہے اس کے برخلاف قضیہ رسمیہ اپنی موضوع کی نسبت کوئی نئی معلومات ظاہر کرتا ہے۔

زید ریاضی داں ہے۔

- (۱) جنس و نوع جنس عالی و نوع سافل انواع تسمیہ کسے کہتے ہیں۔
 (۲) فصل۔ خاصہ۔ اعراض فارق و اعراض غیر فارق کی تعریف بیان کرو۔
 (۳) اون تعلقات کی مفصل کیفیت بیان کرو جو محمول کو اپنے موضوع کے ساتھ ہوتے ہیں

تسمیہ

Nomenclature

مطلوح

اسم کی تعریف تم پڑھ چکے ہو کہ وہ ایسے الفاظ ہیں جو ہمارے تصورات ذہنی کو ظاہر کرتے ہیں۔ ہر سائنس کو ایسے اسماء کی حاجت ہوتی ہے کہ اس کی موضوع کے متعلق تمام اصول عامہ اور کلیات کو ظاہر کریں لیکن بعض دفعہ بول چال کی عام زبانوں میں ایسے الفاظ نہیں ہوتے بعض الفاظ کثیر المعنی ہوتے ہیں اور اون معنوں میں باہم کوئی مناسبت اور جوڑ بھی نہیں ہوتا مثلاً کل بمعنی خرد اکل بمعنی دیر و زکل بمعنی چین راحت کل بمعنی مشین کل بمعنی قیامت ایسے الفاظ صحیح استدلال کے لئے بالکل نامناسب ہوتے ہیں جب تک پہلے سے اون کے مفہوم کا تعین نہ کر لیا جائے اس وجہ سے سائنس میں خاص خاص مفہوم ظاہر کرنے کے لئے بعض ایسے خاص الفاظ ہوتے ہیں جو اسی سائنس سے تعلق رکھتے ہیں یہ الفاظ اصطلاح کہلاتے ہیں اگر عام بول چال کے لفظوں میں سے بھی کوئی لفظ بطور اصطلاح لیا جاتا ہے تو پہلے اس لفظ کی تعریف معین کر دیتے ہیں اور جہاں تک ممکن ہوتا ہے۔ عام زبان میں سے ہی الفاظ کا انتخاب کرنا زیادہ مناسب خیال کیا جاتا ہے تاکہ زبان کے الفاظ کی تعداد غیر معمولی طور پر نہ بڑھ جائے اور نئے الفاظ سے لوگوں کو یہ شبہ نہ ہو کہ یہ خیال ہی نیا ہے اسی وجہ سے بعض علوم مثلاً علم الاقتصاد و علم النفس وغیرہ میں طالب علم کو واقعات سے آشنا رکھنے کے لئے روزمرہ کے الفاظ سے اصطلاحات

قائم کی گئی ہیں جیسے کرایہ - تنخواہ - اجرت - جائداد - خیال - متاثر - ذہن - احساس وغیرہ لیکن ان الفاظ کی تعریف ان علوم میں بالکل اس خاص مفہوم کے موافق کی گئی ہے جو اس علم کا موضوع ہے اور علمی زبان کے لئے ایسا کرنا لازمی ہے۔

تعریف

Definition

کسی اسم کی تعریف کرنے سے یہ مراد ہے کہ اس کی دلالت وصفی میں جس قدر مختلف طرح کی خاصیتیں داخل ہیں اور ان کا اظہار الفاظ میں کیا جائے۔ تعریف کا بڑا مقصد یہ ہے کہ کسی اسم کی دلالت وصفی کسی خاص معنی پر پورے طور پر ظاہر ہو جائے تاکہ متکلم اس سے جو مراد لیتا ہے وہی مراد دوسرے شخص پر ظاہر ہو۔ تعریف دو طرح کی ہو سکتی ہے ایک تو یہ کہ کسی خاص شے میں جس قدر اوصاف و خواص ہیں ان سب کی تفصیل بیان کر دی جائے۔ دوسرے یہ کہ تعریف ایسا بیان ہو کہ اس جنس کو جس میں وہ شے (جس کی تعریف کی جا رہی ہے) داخل ہے ظاہر کرے اور پھر وہ اوصاف ظاہر کرے جن سے اس شے میں اور اس جنس کی دوسری اشیاء میں فرق و امتیاز پیدا ہوتا ہے اور جس کو اصطلاح میں فصل (Division) کہتے ہیں یعنی کسی شے کی جنس پر اگر اس کی فصل کو زیادہ کریں تو اس کی تعریف پوری ہو جاتی ہے۔

اسم	دلالت وصفی (فصل)	جنس
انسان	عقل	حیوان
علم نباتات	متعلق نباتات	علم
کلمج	علم کی حصول کی غرض سے	لوگوں کا مجمع

انسان قانونی پیردی کرنے والا
 جس اشیا کے متعلق بحث ہو رہی ہے اون کی تعریف کا صحیح مقرر ہو جانا
 صحیح استدلال کے لئے بہت ضرور ہے لیکن یہ ایسا آسان کام نہیں ہے۔ جیسا کہ
 یادی النظر میں معلوم ہوتا ہے۔ سائنٹفک تعریف کے لئے ضرور ہے کہ پہلے
 اس شے کی نام کی دلالت وصفی دریافت کی جائے یعنی وہ مشترک خواص
 دریافت کئے جائیں جو اس نام کی تمام اشیاء میں پائے جاتے ہیں لیکن کسی
 شے کے تمام اوصاف کا اس کی تعریف میں داخل ہونا ضرور نہیں ہوتا۔ اعراض
 (Academics) وہ جو کسی شے میں اتفاقی طور پر ہوتے ہیں اور کسی میں نہیں) تو تعریف میں
 داخل نہیں ہوتے۔ خاصہ یہ کہ اگرچہ ایک نوع کے تمام افراد میں پایا جاتا ہو لیکن
 میں لازمی طور پر داخل نہیں ہوتا۔ زیادہ یہ کہ تعریف میں کوئی ایسا لفظ آٹل نہ ہونا چاہئے جو کسی ایسے
 وصف یا خاصیت پر دلالت کرتا ہو جو اس شے کی نوع کے علاوہ کسی دوسری
 نوع کی اشیا کے اوصاف و خواص پر بھی دلالت کرتا ہو یہی مغضے ہیں تعریف
 کے جامع مانع ہونے کے مثلاً انسان کی یہ تعریف کہ وہ دو پایہ حیوان ہے
 جامع مانع نہیں ہے کیونکہ اس سے انسان کے ایسے خواص نہیں پائے جاتے جو
 دوسری انواع حیوانات میں نہ ہوں۔

کسی اسم کی صحیح تعریف معین کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ اسم جن جن خواص
 پر دلالت کرتا ہے اون کی فہرست بنائی جائے نیز اون خواص کی بھی فہرست بنائی
 جائے جن پر اس شے کا نام دلالت کرتا ہے جن میں اون کے متناقض صفات
 و خواص پائے جاتے ہیں فرض کرو کہ لفظ ”ہندیب“ کی تعریف کرنی ہے تو دیکھو
 ہندیب۔ نیم ہندیب۔ اور وحشی اقوام میں کون کون سے مشترک صفات پائے
 جاتے ہیں اور کون سے نہیں اس طرح اگر ”نظم“ کی تعریف کرنی ہے تو اون

تعریف کئے
 اشیا کے صحیح
 خواص کا علم
 ضروری ہے

مثالوں کو لو جنکو اچھے اچھے نقاد اعلیٰ درجہ کی نظم کہتے ہیں۔ اون کا مقابلہ کٹر کے مختلف اقسام عاری۔ رنگین علمی وغیرہ ایسی تحریرات سے کرو جو نظم نہیں ہیں اور پھر اون کے خواص مشترک وغیرہ مشترک کو چھانٹ لو۔ اس کے لئے یہ ضرور نہیں کہ ہر ایک مثال جس پر وہ لفظ صادق آتا ہے لی جائے بلکہ چند بہتر نمونے لے لئے جائیں جن میں انتہائی درجے کے اوصاف پائے جاتے ہوں مثلاً پودوں کے اقسام کی تعریف بیان کرنے کے لئے ماہر علم نباتات اس قسم کے عمدہ اور اعلیٰ نمونے چن لیتا ہے جن میں اس کے خواص طبعی کثرت سے اور اعلیٰ درجہ کے پائے جاتے ہوں یہاں تک کہ اس کو یہ پتہ چل جاتا ہے کہ کون کون سے خواص تمام قسم میں پھیلے ہوئے ہیں جو اس کی تعریف میں داخل ہو سکتے ہیں اور کون سے ایسے ہیں جو اس قسم سے بالکل مخصوص نہیں ہیں اور اس کی تعریف میں داخل نہ ہونے پائیں۔ اس کے بعد وہ ان خاصیتوں کو مناسب الفاظ میں ظاہر کرتا ہے یہ الفاظ اس شے کی تعریف کہلاتے ہیں لیکن اس عمل میں چند نکات بھی ہیں خصوصاً جب کسی ایسے اسم کو بیان کرنا ہو جو ایسا اصطلاحی نہیں ہے جیسے سائنس اسماء ہوتے ہیں یہ اسماء نام محاورے میں اپنے معنی بدلتے رہتے ہیں وہ بڑے بڑے اسباب جن کی وجہ سے یہ تبدیلی واقع ہوتی ہے حسب ذیل ہیں۔

تعمیم *generalization* یعنی ایک لفظ پہلے ایک محدود معنی میں استعمال ہوتا تھا لیکن اب اس کا اطلاق بہ نسبت پہلے کے زیادہ کثیر اشیاء پر ہونے لگا اور اس کے معنی کی وسعت یا دلالت افزائی بڑھ گئی اور دلالت وصفی گھٹ گئی۔ جب لوگ کسی ایسی شے کو دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے پہلے نہ دیکھا تھا تو قوی میلان یہ ہوتا ہے کہ اس کے لئے کوئی نیا نام نہ اختراع کیا جائے بلکہ اس نئی شے کا نام بھی اس جیسی کسی دوسری شے کے نام پر رکھ دیتے ہیں

اس طرح ایک لفظ کی دلالت ایک شے سے دوسری شے پر ہو جاتی ہے یہاں تک کہ بعض دفعہ اس کی دلالت افرادی ایسی وسیع ہو جاتی ہے کہ وہ اشیاء جن پر وہ دلالت کرتا ہے کسی وصف میں مشترک نہیں ہوتیں یا بہت کم مشترک ہوتی ہیں الفاظ کے معنی کی ایسی وسعت ہر زبان میں کم و بیش پائی جاتی ہے۔

تخصیص *specialization* بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی لفظ کی دلالت افرادی وسیع ہوتی ہے لیکن پھر اس کی دلالت گھٹ جاتی ہے اور دلالت وصفی بڑھ جاتی ہے۔ یہ تعمیر سے بالکل مختلف طریقہ ہے اس سے کسی اسم کی وسعت کم ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ صرف ایک فرد کا نام رہ جاتا ہے یا اپنی جامعیت کے صرف ایک حصہ پر دلالت کرتا ہے یہ کی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ اکثر اوقات لوگ کسی جنس کے صرف ایک رکن کا زیادہ ذکر کرتے یا اس پر زیادہ غور کرتے منطق کے لئے یہ امر قابل غور ہے کہ وہ ایسے الفاظ کے ساتھ کس طرح عمل کرے اس کے لئے دو راستے کھلے ہوئے ہیں (۱) یا تو وہ بعض مثالوں کو چھوڑ دیں اور بعض کو لے لیں یہاں تک کہ وہ ایک ایسی صنف بنا سکیں جن میں ضروری خواص پائے جاتے ہوں (۲) یا اون سب کو شامل کر لیں اور ایسی ایک تعریف بنائیں جو سب پر صادق آتی ہو اور دلالت وصفی کو ضروری خواص تک گھٹانے پر قناعت کریں لیکن پہلا طریقہ زیادہ بہتر ہے اگر ضرورت ہو تو دلالت افرادی کی اون انواع کو چھوڑ دینا چاہئے جو بعد میں شامل ہوئی ہیں یہاں تک کہ ہم ایک ایسی جامعیت بنائیں جن میں اس شے کی (جنس کی تعریف کرنی ہے) ضروری خواص پائے جاتے ہوں۔

تعاریف بنانے کے دو طریقے ہیں ایک تو مثبت ^{میدل منفی} مثبت طریقہ کا قاعدہ یہ ہے کہ صرف اون خواص کو بیان کیا جائے

جو اس شے میں جس کی تعریف کی جاتی ہے پائے جاتے ہیں مثلاً مثلث وہ مثل
مستقیم الاضلاع ہے جو تین ضلعوں سے محدود ہو۔

منفی طریقہ
منفی طریقہ کا اصول یہ ہے کہ وہ خواص بیان کئے جائیں جو اس شے میں جس کی
تعریف کی جاتی ہے نہیں پائے جاتے۔ مثلاً وہ مثل مستقیم الاضلاع ہے
جو تین سے کم یا زیادہ ضلعوں سے محدود نہیں ہوتی۔

منفی تعریف عموماً پسند نہیں کی جاتی۔ لیکن منفی تعریف کا فائدہ یہ ہے
کہ مثبت طریقہ سے جو تعریف مقرر کی گئی ہے اس کی صحت اس طریقہ سے گریجا
مثلاً ہم کو لفظ ٹھوس کی تعریف بیان کرنی ہے تو جو اشیاء ٹھوس کہلاتی ہیں اون
کا مشاہدہ کرنے سے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اون کا خاصہ مشترک یہ ہے کہ اگر ادبکی
صورت بدلنی چاہیں تو وہ مزاحمت کرتی ہیں۔ برخلاف سیالانہ اور غازات
کے کہ وہ ذرا سی مزاحمت کی تاب نہیں لاسکتے اور جس طرف میں ڈالو اس کی
صورت اختیار کر لیتے ہیں تو اس طرح ٹھوس کے خواص بخوبی معلوم ہو جاتے
اور اس کی تعریف کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

ایک ہی شے کی
تقریباً مختلف
معاطوں سے
مختلف ہوئی
یہ ناممکن ہے کہ کسی شے کے تمام اوصاف و خواص بیان ہو سکیں اس لئے
جب کسی شے کے خواص یا اوصاف کا ذکر کرتے ہیں تو صرف اون ہی اوصاف کو
لیتے ہیں جو ہم کو پسند ہیں یا جن کا ظاہر کرنا ہمارا مقصد ہے ایسے اوصاف شخص
کی نظر میں مختلف ہوتی ہیں مثلاً کسی قطعہ زمین کے متعلق کہیں کہ کیا اچھا میدان
ہے تو مختلف لوگ اس کی عمرگی کی صفت کو مختلف نظر سے دیکھیں گے۔

شکاری یہاں طرح طرح کے جانور بکثرت ہیں۔

کسان انج خوب پیدا ہوتا ہے

باغبان میوے اور پھولوں کے درخت بہت ہیں اور آسانی

سے لگائی جاسکتے ہیں۔

کھار یہاں کے مٹی کے بنے ہوئے برتنوں میں لونی نہیں لگتی۔
زندگی کی خوبی ایک شخص کے نزدیک اکل و شرب ہے اور دوسرے کے
زیر یک ترک لذت۔ غرض ہر شخص کسی شے کی تعریف اپنے ہی نقطہ نظر سے
کرتا ہے اس سبب سے کسی شے کی پسندیدگی کے جس قدر کلمات ہو سکیں اسی قدر
مختلف اوس کی تعریفیں ہو سکتی ہیں۔ اس سبب سے ہر تعریف اضافی ہوتی ہے
اور علوم یا کلمات کے بدلنے سے دلالت وصفی عرض بن جاتی ہے اور اعراض
دلالت وصفی بن جاتے ہیں۔

نام شے	جنس	دلالت وصفی (مختلف کلمات)	اعراض
آم	پھل	شیریں و خوش ذائقہ	اچار بھی کام آتا ہے
آم	پھل	اچار ڈالنے کے قابل	شیریں خوش ذائقہ بھی ہوتا ہے
آم	پھل	مغلط منی مولد خون	شیریں خوش ذائقہ اچار کے قابل

اس طرح تمام تعریفیں نامکمل ہوتی ہیں۔ ہر شے کے خواص میں سے صرف
چند ضروری خواص تعریف میں بیان ہوتے ہیں اور باقی نظر انداز کر دیے جاتے
ہیں مثلاً انسان کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ وہ حیوان عاقل ہے لیکن عقل کے
علاوہ بھی بہت سی باتیں ایسی ہیں جو انسان کو دوسرے حیوانات سے ممتاز کرتی
ہیں اور ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔

انسان مہنے والا حیوان ہے۔

انسان کھانا پکانے والا حیوان ہے۔

انسان دوسرے جانوروں پر سوار ہونے والا حیوان ہے۔

انسان حیوان ناطق ہے۔

انسان لباس پہننے والا حیوان ہے۔

انسان تمباکو پینے والا حیوان ہے۔

انسان بے پر کا دو پایہ حیوان ہے۔

غرض ہتیرے کا طاق ہو سکتے ہیں جو انسان کو دوسرے حیوانات سے مشر کرتے ہیں تو صرف یہ کہہ دینا کہ انسان حیوان عاقل یا حیوان ناطق ہے کیونکہ انسان کی کامل تعریف ہو سکتی ہے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ تعریف کے الفاظ خود محتاج تعریف ہوتے ہیں۔ انسان۔ حیوان۔ عقل۔ لفظ خود محتاج تعریف ہیں۔ تیسرے یہ کہ اشیاء کے متعلق جو معلومات اس وقت حال ہیں اوکی بہ موجب تعریفات مقرر کر لی جاتی ہیں اور جب نئی تحقیقاتیں ہو جاتی ہیں تو پرانی تعریفات بدل جاتی ہیں۔

علمی تصور
اور شخصی تصور

چونکہ ہر شخص اشیاء کی تعریف اپنے مذاق کے لحاظ سے کرتا ہے اس لئے بعض علماء علمی تصور اور شخصی تصور میں امتیاز کرتے ہیں۔ شخصی تصور سے انکی مراد وہ دلالت وصفی ہوتی ہے جو ہر ایک انسان کے ذہن میں کم و بیش متفاو ہوتی ہے مثلاً پھول کا تصور باغبان کے ذہن میں اور علم نباتات کے عالم کے ذہن میں جدا طرح کا ہوگا۔ علمی یا منطقی تصور سے مراد صرف ایسے اوصاف و خواص ہیں جو اس نام میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن صرف وہی خواص جن کو علماء اور باہرین فن نے بعد غور و تعمق مقرر کیا ہے۔ بدینوجہ جب تک کوئی نئی تحقیقات نہ ہو سائنس کے مقاصد کے لئے اسماء کی دلالت وصفی معین اور محدود ہوتی ہے اور مختلف لوگوں کے ذہنوں میں مختلف نہیں ہوتی۔ نیز تبادلہ خیالات کے وقت ہر شخص کے دل میں اس کا مفہوم ہمیشہ یکساں رہتا ہے بعض ناموں کی تعریف نہیں ہو سکتی۔

بعض ناموں کی
تعریف نہیں
ہو سکتی

علم کی دلالت وصفی نہیں ہوتی تعریف کیونکر ہوگی یہ نام
صرف ایک شے کو معین کرانے کے لئے دیا جاتا ہے اور اس کی صفات سے کوئی
تعلق نہیں رکھتا۔ جمعہ۔ اگرہ۔ دلالت وصفی نہیں رکھتے۔ صرف دن اور مقام کا
تعیین کرتے ہیں لہذا اون کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ اگر بھڑوں کے چھتے میں ہے
کسی کو شہد بخانے کو کہو تو وہ یہی جواب دے گا کہ اس میں شہد ہے ہی نہیں
میں نکالوں کہاں سے۔ موجودہ زار کی سب سے بڑی لڑکی اسم معرفہ ہے۔ اور
ناقابل تعریف ہے جن اسماء نکرہ سے یہ نام بنا ہے اون ہی کے معنوں سے اس کی
معنی بھی معین ہوے ہیں۔

واضح تصورات و خیالات کی بھی تعریف نہیں ہو سکتی۔ تعریف کسی شے
کی مخفی صفات کو واضح اور روشن طور پر بیان کرتی ہے جو خیالات پہلے ہی
واضح ہیں اون پر اور روشنی کیا ڈالی جائے گی۔

جنس
جنس

جنس *Sumum genus* کی تعریف نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ کسی دوسری
جنس کی نوع نہیں ہے اور وہ صفات جو فصل کہلاتے ہیں اسمیں نہیں ہوتے
کیفیات باطن خواہ جذبات نفسانی ہوں یا احساسات بلکہ تمام اسماء صفا
Abstract nouns کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ رنج و غم غصہ و تحل شیر
قلع و غیرہ کی ایسی تعریف جس سے سننے والا اس کی ماہیت معلوم کر سکے
نہیں کی جا سکتی۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ سامع پر بھی کسی طرح وہ کیفیت طاری
کر دی جائے۔

ماوی اجسام کے بعض باہمی تعلقات کے نام بھی ناقابل تعریف ہیں
جیسے زمان و مکان۔

تعریف کے قاعدے حسب ذیل ہیں۔

تعریف کے
قاعدے

(۱) کسی چیز کی تعریف کرنے سے پہلے اس کے افعال و خواص کا صحیح صحیح علم حاصل کرنا بہت ضرور ہے اور کسی شے کی نسبت جب ماہیت زیادہ بڑھتی جاتی ہے تو بعض اوقات اس کی تعریف کے الفاظ بدل جاتے ہیں کیونکہ نئی معلومات شے کے افعال و خواص کی ماہیت کو بدل دیتی ہے اور اس طرح تعریف میں ترمیم کرنی پڑتی ہے۔ علمی تحقیقات اور تعریف ساتھ ساتھ بہتے ہیں جوں جوں نئی حقیقتیں دریافت اور معلوم ہوتی جاتی ہیں۔ صحیح تعریفات قائم ہوتی جاتی ہیں۔

(۲) تعریف میں اس شے کی جس کی تعریف بیان کی جا رہی ہے صرف ضروری صفیات اور خصوصیات بیان ہونی چاہئیں۔ کسی شے کی ضروری صفیوں سے یہ مراد ہے کہ اون ہی خاص اوصاف کی وجہ سے کوئی شے وہ شے کہلاتی ہے ایک مکان مدرسہ اس وجہ سے کہلاتا ہے کہ وہاں لڑکے تعلیم پاتے ہیں ایک دھات سکہ اس وجہ سے کہلاتی ہے کہ اوں کا تبادلہ دوسری اشیاء سے کیا جاسکتا ہے۔ خاصہ کا کسی تعریف میں داخل کرنا ضرور نہیں۔ جنس و فصل کے صحیح صحیح قائم کرنے سے ضروری صفیات خود بخود حاصل ہو جاتی ہیں۔ مثلث ایک شکل مستقیم الاضلاع (جنس) ہے جو تین خطوط مستقیم سے گھری ہوئی ہے (فصل) تعریف اشیاء کی اس جامعیت کے بالکل مطابق ہونی چاہئے جس کی تعریف بیان کرنی ہے یعنی اس جامعیت میں جس قدر اشیاء داخل ہیں صرف اون ہی پر اس کا اطلاق ہو سکے اگر ایسا نہ ہوگا تو تعریف یا تو بہت تنگ ہو جائے گی یا بہت وسیع۔ مثلث کی یہ تعریف کہ وہ ایک شکل مستقیمہ الاضلاع ہے بہت وسیع ہے کیونکہ اس میں مربع و مثلث وغیرہ سب شکلیں داخل ہو سکتی ہیں۔ گورنمنٹ کی یہ تعریف کہ وہ لوگوں کا

منتخب کردہ ایک محکمہ ہے تاکہ اون کے جان و مال کی حفاظت کرے بہت تنگ تعریف ہے کیونکہ یہ مطلق العنان سلطنتوں کو بالکل خارج کر دیتی ہے۔
 (۳) تعریف میں اُس شے کا جس کی تعریف کی گئی ہے صراحتاً یا کنائیاً نام نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس سے تعریف میں دور لازم آئے گا۔ قصہ ایک کہانی روپیہ دولت ہے۔ مرض بیماری ہے۔

(۴) تعریف تاریک یا مبہم الفاظ میں نہ ہونی چاہئے کیونکہ ایسی صورت میں تعریف خود محتاج تشریح ہو جاتی ہے۔ اونٹ ریت کا جہاز ہے۔ روٹی زندگی کا مایہ ہے۔ مناسب تعریفیں نہیں ہیں۔

(۵) جہاں تک ممکن ہو تعریف مثبت ہو نہ کہ منفی یعنی اس سے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کوئی شے کیا ہے نہ یہ کہ وہ کیا نہیں ہے لیکن بعض موقعے ایسے ہیں کہ وہاں سولے منفی تعریفات کے کام نہیں چلتا۔ کو ارا وہ شخص ہے جس نے شادی نہ کی ہو۔

تعریف کی قسمیں۔

تقریبی
حقیقی

(۱) منطقی یا حقیقی ایسی تعریف جس میں کسی شے کی دلالت وصفی کامل طور پر بیان ہو اور وہ شے واقع میں موجود بھی ہو جیسے شکل متوازی اضلاع وہ شکل ذواربعۃ الاضلاع ہے جس کے سامنے کے ضلع متوازی ہوں۔
 حقیقی تعریف چار طرح کی ہوتی ہے۔

حقیقی تعریف
ن

حد نام جو جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہو مثلاً انسان کی تعریف حیوان کے اقام ناطق۔ اجلہ اقام تعریف میں حد نام اکمل و افضل ہے۔

حد ناقص جو جنس بعید و فصل قریب سے مرکب ہو مثلاً انسان کی تعریف جسم ناطق رسم تام جو جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہو انسان کی تعریف حیوان ناطق

رسم ناقص جو جس بعید اور خاصہ سے مرکب ہو انسان کی تعریف جسم ضاحک
(۳) لفظی لغات کی کتابوں میں جو تعریفات یا معنی لکھے جاتے ہیں ان میں
یا تو مترادف الفاظ بیان کر دئے جاتے ہیں یا اس شے کے متعلق ایسی شے
ہوتی ہے جس سے اس کا ایک خیال ذہن میں پیدا ہو جائے لیکن اس کی
خواص کی صحیح فہرست نہیں معلوم ہوتی جیسے ماہ الورد۔ عرق گلاب
الطبیعة۔ علم الہی۔

(۴) حسب الاسم ایسی اشیاء کی تعریف جو واقع میں موجود نہیں ہیں جیسے
عقلا یا ہما۔ ایسی اشیاء کی تعریف بیان کرتے وقت ہم صرف یہ دیکھ رہے ہیں
کہ کون کون سے خواص عام طور پر اس نام میں فرض کئے جاتے ہیں طریقوں
نصف النہار۔ خط سرطان و جدی و دوائر قطبی وغیرہ سب وہی ہیں۔

(۴) استقرائی و استخراجی

بعض تصورات بسیط ہوتے ہیں اور بعض مرکب مثلاً مثلث کا تصور بسیط تصور ہے
اور مثلث متساوی الاضلاع کا تصور مرکب ہے جو دو بسیط تصوروں سے بنا ہے
بسیط تصورات کے اسما کی تعریف استقرائی ہے کیونکہ اس قسم کی بہت سی
اشیاء کو مشاہدہ کرنے سے دریافت کی گئی ہے۔ تعریف استخراجی شے کے اجزا
کے خواص معلومہ سے اخذ کر لی جاتی ہے مثلث اور متساوی الاضلاع کی تعریف ہمیں
پہلے سے معلوم تھی لہذا مثلث متساوی الاضلاع ایسا مثلث ہے جس کے تمام ضلع برابر ہوں۔

(۵) ہندسی *genetic or constructive* تعریفات جیسے علم ہندسہ میں استعمال
ہوتی ہیں دائرہ ایک شکل مستطیل ہے جو ایک خط سے (جس کا نام محیط ہے) گھری ہو
اور اس کے اندر ایک خاص نقطہ ایسا ہو کہ جتنے خط مستقیم اس نقطہ سے محیط
تک کھینچے جائیں وہ اس میں برابر ہوں۔

شکست وہ شکل ہے جو تین مستقیم خطوں سے گھری ہو۔

در اصل یہ تعریفات نہیں بلکہ بنانے کے قاعدے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم کسی شے کا تصور ذہنی کس طرح قائم کر سکتے ہیں جبکہ بلا واسطہ بیان کرنا سہل نہ ہو کہ وہ کیا شے ہے۔

(۶) کیمیائی علم کیمیاء میں اشیاء کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ اوس کی اجزاء بسیط بیان کر دیتے ہیں جیسے پانی ایک سیال مادہ ہے جو اکسیجن اور ہائیڈروجن سے مرکب ہے۔

(۱) تعریف کے جامع و مانع ہونے کے کیا معنی ہیں۔

(۲) کیا وجہ ہیں کہ بعض اسماء کے معنی بدل جاتے ہیں۔

(۳) تعریف بنانے کے کتنے طریقہ ہیں اور ان میں کونسا طریقہ بہتر ہے۔

(۴) علمی تصور اور شخصی تصور میں کیا فرق ہے۔

(۵) کن کن ناموں کی تعریف نہیں ہو سکتی اور کیوں۔

(۶) تعریف کے قاعدے بیان کرو۔

(۷) تعریف کی قسمیں کیا کیا ہیں۔

اصطفا

Classification

اصطفا اور چیزوں کو جو آپس میں بہت مشابہ ہیں اور چیزوں سے علیحدہ کرنے کو کہتے ہیں جو باہم زیادہ مشابہت نہیں رکھتیں ایک متم کی چیزیں ایسی چیزیں کہلاتی ہیں جو کسی خاص وصف یا اعتبار یا خاصیت کے لحاظ سے مشابہت رکھتی ہوں اور ان کا خیال ایک ساتھ ہمارے دل میں آے۔ باقی

گھوڑے - خچر - مچھر - بیل - بکری سب اقسام حیوانات کے نام ہیں اور ہاتی کے لفظ سے کوئی خاص ہاتی نہیں بلکہ تمام ہاتیوں کا خیال ہمارے دل میں آتا ہے اس طرح جو چیزیں دوسری چیزوں سے بالکل مشابہ ہیں اون میں سے جو بات ایک پر صادق آتی ہے وہ دوسرے پر بھی ضرور صادق آتی ہے۔ جب ہم اشیاء کا صحیح صحیح اصطفا ت کرتے ہیں تو پہلے ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ اون میں باہم کس قسم کی اور کس درجے کی مشابہت ہے اس مشابہت پر غور کرنے اور اوس کو ذہن نشین کرنے سے ہمارا علم بہت بڑھ جاتا ہے اور دوسری سہولت یہ ہوتی ہے کہ بہت سے غیر مربوط الگ الگ واقعات یا درکھنے نہیں پڑتے بلکہ تھوڑی سی عام حقیقت سمجھ لیتی کافی ہوتی ہے۔ اصطفا ت اور تقسیم میں یہ فرق ہے کہ تقسیم ایک قاعدے کے لحاظ سے ایک جماعت کو تحتانی جماعتوں میں ٹکڑے کر کے کو کہتے ہیں اور اصطفا ت اشیاء کی مشابہت یا عدم مشابہت کے لحاظ سے افراد کو جماعتوں میں اور ادنے جماعتوں کو اعلیٰ جماعتوں میں شریک کرنے کا نام ہے تقسیم اعلیٰ درجہ سے تحتانی درجوں کی طرف اترتی ہے اور اصطفا ت ادنے درجہ سے اعلیٰ درجہ کی طرف صعود کرتا ہے۔

تقسیم کسی نہ کسی غرض و مقصد کے حصول کے لئے کی جاتی ہے اور عموماً فقط ذہنی ہوتی ہے کسی عجائب گھر میں جاؤ تو دیکھو گے کہ وہاں اشیاء مختلف قسموں میں تقسیم کی گئی ہیں اور ہر قسم کے لئے کمرہ علیحدہ ہے لیکن امتام مقرر کرنے سے پہلے یہ ضرور ہے کہ تقسیم کرنے والا اپنے دل میں کوئی ایسا قاعدہ مقرر کرے جس کے بموجب وہ اون کو اقسام میں تقسیم کریگا۔ علمی تقسیم کے یہ معنے ہیں کہ اشیاء کو اپنے ذہن میں اون کے توافق اور تفاوت کے لحاظ سے جماعت و تقسیم کریں مثلاً جو چیزیں ایک دوسرے سے بعض خواص کے

لحاظ سے بہت مشابہ ہیں اور ان کو مشابہت کے لحاظ سے ایک گروہ میں رکھیں اور وہ جو ایک دوسرے سے بعض ضروری خواص میں مختلف ہیں دوسری جماعتوں میں رکھی جائیں جس قدر زیادہ فرق ہے اسی قدر جماعت زیادہ علیحدہ ہے۔

علمی مقاصد کے تقسیم

جماعت بندی کرنے والوں کے اغراض جدا جدا ہوتے ہیں اس لئے ہر ایک تقسیم کنندہ اپنے منشاء کے مطابق اشیاء کو مختلف طریقوں سے تقسیم کرتا ہے مثلاً درختوں کی تقسیم کرنی ہے تو ایک شخص اور ان کو علم نباتات کے لحاظ سے تقسیم کرے گا دوسرا فن کاشت کے لحاظ سے اور تیسرا الکڑی عمارت میں کام آنے کی قابلیت کے لحاظ سے کسی شے کی اس خاصیت کو جس کے لحاظ سے تقسیم کیا جا رہا ہے اہم سمجھنا۔ چونکہ تقسیم کرنے والے کے منشاء پر منحصر ہے اس لئے علمی مقاصد کے لئے جو تقسیم کی جاتی ہے وہ علمی مقاصد کی تقسیم سے مختلف طرح کی ہوتی ہے مثلاً علمی مقاصد کے لئے ویل کو مچھلیوں میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ سمند میں رہنے کی وجہ سے اور ان کا شمار اسی طرح کیا جاتا ہے جیسے مچھلیوں کا۔ لیکن علم حیوانات میں وہ حیوان مرضعہ میں داخل ہیں گو یا چوپائے جانوروں کی صنف میں ہیں۔

علمی مقاصد کے تقسیم

سائنس کا مقصد علم ہے سائنس اگرچہ علمی زندگی میں بھی مفید ہے لیکن فی حد ذاتہ سوائے علم کے دوسری کسی شے سے اس کو کچھ سروکار نہیں ہے مثلاً علم حیوانات کا مقصد یہ ہے کہ تھوڑے سے مطالعہ سے حیوانات کا کثیر علم حاصل ہو جائے اور اس سے کچھ مطلب نہیں ہے کہ پھر وہ علم عملاً کس کس طرح کام میں لایا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ ضرور ہے کہ جب حیوانات کی علمی جماعت بندی کی جائے تو ہم اور ان انواع کو ایک جنس میں رکھیں جو کسی علمی لحاظ سے بہت توافقی رکھتے ہیں۔ علمی تقسیم کا اصول یہ ہے کہ اشیاء میں ایسی کوئی خاصیت انتخاب

کر لیتے ہیں جس کے ساتھ دوسری خاصیتیں وابستہ ہوں مثلاً علم حیوانات میں حیوانات کی تقسیم حیوانات فقری وغیرہ فقری میں کی جاتی ہے کیونکہ حیوانات میں یہ رتہ کی ہڈی کا ہونا ایسا خاصہ طبعی ہے جو حیوانات کی صورت ساخت و طائف طبعی وغیرہ میں بہت بڑا فرق پیدا کر دیتا ہے اور اسی وجہ سے حیوانات فقری کی تقسیم اون کی تشریح اجسام اور علم الاعضاء کے لحاظ سے کی گئی ہے مثلاً بچے جننے کے طریقوں کے مطابق۔ نہ کہ اون کی ہوا پانی زمین میں رہنے کے لحاظ سے۔ چمکا ڈر ہوا میں اڑتی ہے۔ لیکن پرندوں سے زیادہ چوہوں سے مشابہت رکھتی ہے۔ ویل سیل خنزیر البحر (Pomarine) گرم خون رکھتے ہیں ویل اگرچہ پانی میں رہتی ہے لیکن اپنے بچوں کو چوپائے جانوروں کی طرح دودھ پلاتی ہے۔ علمی جماعت بندی چونکہ صرف ایک مقصد کو مد نظر نہیں رکھتی بلکہ ہر لحاظ سے مفید ہوتی ہے اس لئے وہ زیادہ جامع ہوتی ہے۔ کتب خانوں میں کہیں فہرست کی ترتیب کتابوں کی تلاش کے لحاظ سے کی گئی ہے اور اس واسطے بہ ترتیب حروف تہجی بنائی جاتی ہے۔ کہیں کتابیں اپنے مضامین تاریخ سوانح عمری سفر نامے فلسفہ سائنس وغیرہ کے لحاظ سے رکھی گئی ہیں جس سے کسی کتاب کے موضوع کے متعلق زیادہ اگہی ہوتی ہے۔ غرض علمی تقسیم اون خاصیتوں کے لحاظ سے کی جاتی ہے جو واقعی اون اشیاء کی فطرت میں موجود ہوں۔

جماعت بندی یا تقسیم میں کئی فائدے ہیں ایک تو یہ ہے کہ اس سے قوانین عامہ دریافت کرنے میں مدد ملتی ہے خصوصاً وہ قوانین جو بطور استقرا دریافت ہوتے ہیں۔ اس سے ہم اون اشیاء کا ایک ساتھ خیال کرتے ہیں جن میں ضروری خاصیتیں مشترک پائی جاتی ہیں دوسرے حافظہ کو بھی اس سے

اصطفا
کے
فائدے

مدد ملتی ہے کیونکہ حافظہ کا بڑا اصول یہ ہے کہ مشابہت اور تفاوت میں فرق و امتیاز کیا جائے۔ تیسرے جب تقسیم سلسلہ وار اور تدریجی فرقوں کے لحاظ سے کی جائے تو تعریف و بیان بہت سہل ہو جاتا ہے۔

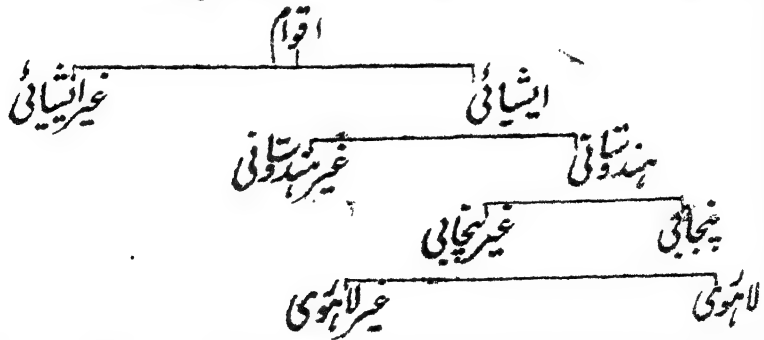
چوتھے سلسلہ وار تقسیم میں بڑا فائدہ یہ ہے کہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ جب چیزوں میں تقسیم پیدا ہوتا جاتا ہے اس کے ساتھ ساتھ دوسرے لوازمات کس قدر بدلتے ہیں مثلاً اگر ہم یہ دیکھیں کہ نظام عصبی کی پیچیدگیوں یا دماغ کے وزن اور مقدار کے ساتھ ساتھ عقل و فراست بڑھتی جاتی ہے تو ہم ان دونوں تبدلات طبعیہ کو باہم ملا سکتے ہیں اور اس قانون پر پہنچ سکتے ہیں کہ عقل دماغ کے وزن کے ساتھ ساتھ بڑھتی ہے اس طرح علمی جماعت بندی میں جہاں تک ممکن ہو جائیں سلسلہ وار ترتیب دی جائیں تو مفید ہوتا ہے۔ عالم حیوانات میں تو نہایت سیدھی سادھی ساخت سے لے کر بہت پیچیدہ ساخت تک تدریجی مراتب پائے جاتے ہیں ان کے جسمانی ساخت قوادماغی نظام عصبی۔ ایک کے بالکل سادے اور دوسرے کے بڑھتے بڑھتے بہت پیچیدہ ہو جاتے ہیں جیسا کہ آبی *amoeba* (ایک قسم کا پانی کا کیڑا) اور انسان کا حال ہے اور اس وجہ سے حیوانات کے مختلف اقسام کو ایسی سلسلہ وار ترتیب میں رکھ سکتے ہیں کہ اس سے نظام عصبی وغیرہ کی تدریجی پیچیدگیوں کا پتہ چل سکے مثلاً ہوا ام الارض *Reptiles* (کیڑے) دو حیاتیں (*amphibia*) (تری اور خشکی میں رہنے والے جانور) پھلیاں پرندے حیوانات مرصعہ (دودھ پلانے والے جانور) بن ماض انسان

ہوا ام الارض کا نظام عصبی نہایت سادہ اور انسان کا سب سے زیادہ پیچیدہ ہے۔ ہوائی انواع میں تدریجی ترقی ہوتی چلی جاتی ہے۔ ان مختلف اقسام کو ان کی مشابہت کے لحاظ سے نہیں بلکہ سلسلہ کے لحاظ سے رکھتے ہیں زیادہ پیچیدہ سے کم پیچیدہ کی طرف یا اوپر سے برعکس

اور اس کو سلسلہ وار تقسیم کہتے ہیں۔ لیکن بعض علوم میں ایسی سلسلہ وار تقسیم محال ہوتی ہے۔ جیسے علم نباتات میں کیونکہ وہاں جنس اعلیٰ اور نوع اسفل میں بہت فرق ہے اور تدریجی ترقی کا پتہ اب تک نہیں چلا ہے۔

جنسوں کو انواع میں تقسیم کرنے کا کوئی خاص قاعدہ مقرر نہیں ہے جتنے خیال میں آئیں انواع مقرر کرتے چلے جاؤ لیکن اس طرح کی تقسیم میں کئی طرح کی غلطیوں کے احتمالات ہیں اول تو یہ کہ جب تک تقسیم بہت احتیاط سے نہ کی جائے یہ چھوٹی چھوٹی قسمیں بار بار شمار ہو جاتی ہیں مثلاً کتابوں کی تقسیم مطبوعہ غیر مطبوعہ جغرافیہ تاریخ اہمیت فلسفہ میں کیا تو ممکن ہے کہ جغرافیہ تاریخ وغیرہ علوم کی کتابیں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ انواع میں شامل ہو کر دوبار گنتی میں آجائیں۔ دوسری مسئلہ یہ ہے کہ اس طرح انواع قائم کرنے سے یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ ایک جنس میں جس قدر انواع ہیں سب آگئی ہیں مثلاً چوپائے جانوروں کی تقسیم ہاتھی گھوڑا۔ خچر گدھا بیل بکری بھیڑ وغیرہ وغیرہ میں خواہ کسی قدر کیوں نہ کی جائے یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ سارے انواع اس میں آگئے۔ جنوبی امریکہ میں لامابتہ میں یا ک سرہ گائے بار برداری کے جانور ہیں جن کو یہاں کے بہت کم لوگ جانتے ہیں ان وقتوں کو رفع کرنے کی ترکیب یہ ہے کہ ہر جنس کو صرف دو نوع میں تقسیم کیا جائے ایک نوع میں تو ایک خاص صفت ہو اور دوسری میں نہ ہو یہ طریقہ مطلق کا ایجاد ہے لیکن عملاً زیادہ مفید نہیں ہے۔

تقسیم میں
کس طرح
کی غلطیاں
ہو جاتی
ہیں



اس طریقہ کو تنصیف یا تقسیم *Diehulom* کہتے ہیں لیکن اس کے علاوہ تقسیم کے اور قسمیں بھی ہیں جیسے

- (۱) تجزیہ مابعد الطبیعتہ کسی شے کو اس کی اوصاف و خواص میں تقسیم کرنا پانی کی تقسیم سیالی رنگ وزن حرارت و برودت۔
 (۲) تحلیل طبعی کسی شے کا اس کی اجزائے ترکیبی میں تقسیم کرنا۔ مثلاً پانی کی تقسیم
 اکیجن ہائیڈروجن۔

تقسیم منطقی تقسیم نہیں ہیں منطقی تقسیم میں حسب ذیل قواعد کا لحاظ رکھنا چاہئے
 (۱) تقسیم جہاں تک ممکن ہو کامل ہو یعنی اس سے زیادہ انواع نہ مل سکیں مثلث کی تقسیم قائم الزاویہ اور متساوی الاضلاع ہیں۔ انسان کی تقسیم دولت مند و غریب میں کامل تقسیم نہیں ہے۔

(۲) اجزائے منقسمہ ایک دوسرے سے بالکل مغائر ہوں۔ مثلاً مثلث کی تقسیم متساوی الاضلاع متساوی الساقین قائم الزاویہ وغیرہ انسان کی تقسیم حبشی افریقی امریکائی جاپانی ایشیائی یورپین۔ اس قاعدے کے لحاظ سے درست نہیں کیونکہ متساوی الاضلاع میں متساوی الساقین داخل ہے ایشیائی میں جاپانی اور افریقی میں حبشی شامل ہیں
 (۳) ہر ایک تقسیم ایک ہی اصول کے مطابق ہونی چاہئے۔ مثلاً مثلثوں کو بلا توازن کے اضلاع کے لحاظ سے تقسیم کریں یا زاویوں کے لحاظ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ مثلثوں کو اس طرح تقسیم کریں۔ متساوی الاضلاع قائم الزاویہ۔

(۴) اگر تقسیم میں ایک سے زیادہ مراتب ہوں تو وہ بتدریج بڑھنی چاہئے جس حالی سے نوع سافل تک مثلاً مذہب کی تقسیم اس طرح کی جائے۔

شیعہ ————— اسلام ————— عیسائی ————— یہودی ————— پارسی —————
 مقلد ————— سنہی ————— غیر مقلد

مذہب کی تقسیم اس طرح سنی غیر مقدس پروٹسٹنٹ اس قاعدے کے خلاف ہے۔
ادہ یا ہیولے

عرض	جوہر (اجسام)
غیر ذی حیات (اجسام غیر آلیہ)	ذی حیات (اجسام آلیہ)
غیر ذی حس (نباتات)	ذی حس (حیوانات)
حیوان لائق	حیوان عاقل (انسان)

دیگر افراد انسان سقراط افلاطون
انسان حیوان کی نوع ہے۔ حیوان اجسام ذی روح کی نوع ہے۔ اجسام
ذی روح اجسام کی نوع ہیں اس کے آگے راستہ بند ہے کیونکہ اجسام جنس عالی
ummun genum میں ہیں اب انسان کے انواع لیتے لیتے ایسی نوع پر پہنچو
جس کی اور انواع نہ ہوں بلکہ صرف افراد ہوں یہ نوع سال infima species
کہلاتی ہے لیکن نوع سافل اور جنس عالی کا مقرر کرنا بھی ایک حد تک ہماری مرضی
پر ہے جس حد تک چاہیں چلے جائیں۔

(۱) تقسیم اور اصطفا میں کیا فرق ہے۔

(۲) جماعت بندی یا تقسیم میں کیا فائدے ہیں۔

(۳) طریقہ تنصیف یا تقسیم تشفیج کیا ہے۔

(۴) منطقی تقسیم میں کن قواعد کا لحاظ رکھنا ضرور ہے۔

قضیہ Proposition

قضیہ کسی تصدیق کا الفاظ میں اظہار کرتا ہے قضیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی
امر کا یا تو اقرار کرتا ہے یا انکار یعنی وہ ایسا بیان ہے کہ اس کی تصدیق یا تکذیب

قضیہ

کر سکتے ہیں۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ قضیہ کے تین حصہ ہوتے ہیں۔

(۱) وہ چیز جس کا ایجاب یا سلب کیا جائے محمول یا محکوم بہ *Predicate*۔

(۲) جس چیز کی بابتہ ایجاب یا سلب کیا جائے۔ موضوع یا محکوم الیہ *Subject*۔

(۳) وہ چیز جو ایجاب یا سلب کی علامت کے قائم مقام ہے اور موضوع و محمول

کا باہمی تعلق ظاہر کرتی ہے۔ رابطہ یا نسبت حکمیہ *Copula* سورج روشن جسم ہے

سورج موضوع یا محکوم الیہ۔ روشن جسم محمول یا محکوم بہ۔ ہے حرف رابطہ

یا نسبت حکمیہ۔ نسبت حکمیہ گویا ایک کڑی ہے کہ موضوع کو محمول سے ملاتی ہے

اور یہ ظاہر کرتی ہے کہ آیا محمول موضوع کی نسبت کوئی اقرار کرتا ہے یا انکار۔

نسبت

نسبت حکمیہ *Copula* کے متعلق یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ وہ

(۱) وقت کا کوئی خیال پیدا نہیں کرتی۔ مثلاً اگر یہ کہنا ہو کہ اکبر اچھا بادشاہ تھا

تو منطقی قضیہ میں اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ اکبر ایسا شخص ہے جو اچھا بادشاہ تھا۔

(۲) امکان یا شرط وغیرہ کا خیال نہیں پیدا کرتی۔ ممکن۔ ضرور۔ بشرطیکہ وغیرہ

الفاظ موضوع یا محمول سے تعلق رکھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ آم میٹھے ہوں۔ اس کو

منطقی طور پر یوں کہیں گے۔ آموں کا میٹھا ہونا ممکن ہے۔ ضرور ہے کہ کلج کھولا جا

کلج کا کھولا جانا ضرور ہے۔

(۳) حرف ربط کسی شے کے وجود یا عدم وجود سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ وجود کا

خیال قضیہ کے موضوع یا محمول کے ساتھ وابستہ رہتا ہے "احمد خوشحال ہے" احمد

خوشحال نہیں ہے" ان فقرہوں کے یہ معنی ہوں گے کہ احمد ایسا شخص ہے جو خوشحال

ہے یا احمد ایسا شخص ہے جو خوشحال نہیں ہے۔

قضیہ کے متعلق یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس کو گریمر کے جملہ ہائے انشاء

سے کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ جملہ ٹائے جز یہ سے بحث ہوتی ہے ان جملوں پر بھی منطقی
نظر سے غور کرنے سے قبل یہ ضرور ہے کہ اون کی نحوی ترکیب کو منطقی ترکیب سے
بدل لیا جائے۔

سورج چمکتا ہے سورج ایسا جسم ہے جو چمکتا ہے
پہاڑ کی چوٹیوں پر برف جمی ہوئی رہتی ہے۔ برف ایسی چیز ہے جو پہاڑ کی
چوٹیوں پر جمی رہتی ہے۔
امریکہ میں سب سے بڑا شہر نیو یورک ہے۔ نیو یورک ایسا شہر ہے جو امریکہ میں
سب سے بڑا ہے۔

نحوی فقروں کو منطقی قضایا میں تحویل کرتے وقت اگر زمانہ استقبال یا ماضی
کا ذکر کرنا ہو تو قضیہ بنانا ذرا مشکل ہوتا ہے۔

جہاز کل روانہ ہوگا۔ جہاز ایسی شے ہے جو کل روانہ ہوگا۔
ہم نے دو گھنٹہ آپ کا انتظار کیا۔ ہم ایسے شخص ہیں جنہوں نے کل آپ کا
دو گھنٹہ انتظار کیا۔

قضیوں کی تقسیم مختلف لحاظوں سے حسب ذیل ہے:-

کمیّت	Quantity	کلیہ	جزئیہ	شخصیہ	مہملہ
وصف یا کیفیت	Quality	موجبہ	شرطیہ متصلہ	شرطیہ منفصلہ	سالیہ
نسبت	Relation	حملیہ	مطلقہ	احتمالیہ یا امکانیہ	موقوفی یا ترکیبی
جہت	Modality	ضروریہ	مطلقہ	احتمالیہ یا امکانیہ	موقوفی یا ترکیبی
معنی	Importance	تحلیلی یا مفوطی	مطلقہ	احتمالیہ یا امکانیہ	موقوفی یا ترکیبی

قضیوں کی تقسیم کمیّت یا مقدار کے لحاظ سے قضیہ کلیہ *universal proposition*
اور قضیہ جزئیہ *particular proposition* ہے اگر تمام موضوع کے متعلق کوئی امر تسلیم

قضیہ کی
تقسیم
مختلف
لحاظوں
سے

قضایا کلیہ
و جزئیہ

انکار کیا جائے تو قضیہ کلیہ *universal proposition* ہے اور اگر موضوع کے کسی جزو کے متعلق کوئی انکار یا اقرار کیا جائے تو قضیہ جزئیہ *Particular proposition* ہے۔

تمام جاپانی زرد رنگ ہوتے ہیں (قضیہ کلیہ)
بعض ہندوستانی یہ فام ہوتے ہیں (قضیہ جزئیہ)

قضیہ کی مقدار اس کے موضوع کی دلالت افرادی سے معلوم ہوتی ہے جب قضیہ سے یہ ظاہر ہو کہ کوئی حکم موضوع کے تمام افراد کے متعلق لگایا گیا ہے تو قضیہ کی مقدار کلیہ کہلاتی ہے اور جب یہ معلوم ہو کہ کوئی حکم موضوع کے ایک حصہ کے متعلق لگایا گیا ہے تو قضیہ جزئیہ ہے۔

اگر قضیہ کلیہ میں موضوع سے پہلے الفاظ سب تمام کل وغیرہ اور جزئیہ میں بعض کچھ وغیرہ ہوتے ہیں یہ علامت مقدار *sign of quantity* کہلاتے ہیں۔ جب کسی موضوع کے ساتھ مقدار بھی ہو تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ آیا اون تمام افراد پر (جن پر اس لفظ کا جو اس قضیہ میں موضوع ہے) محمول کا اطلاق ہو سکتا ہے یا اون میں بعض پر مثلاً تمام لیون ترش ہوتے ہیں (قضیہ کلیہ) بعض آم ترش ہوتے ہیں۔ (قضیہ جزئیہ) ان قضیوں میں لیون کے ہر فرد اور آم کے بعض افراد کے متعلق ترش ہونا بیان کیا گیا ہے۔

جب کسی قضیہ کا موضوع یا تعین ایک فرد یا مجموعہ افراد کو تعبیر کرے تو ایسے قضیہ کو قضیہ ایکلیہ میں جگہ دینی چاہئے اور اگر ایک فرد یا مجموعہ اطراف کی طرف اشارہ نہ کرے تو قضیہ جزئیہ سمجھنا چاہئے۔

ایک آدمی وہاں تھا (قضیہ جزئیہ)
یہ آدمی وہاں تھا (قضیہ کلیہ)
پارہ مانع دعات ہے (قضیہ کلیہ)

ایک دھات مانع ہے (قضیہ جزئیہ)
 وہ دھاتیں جنہیں رنگ نہیں لگتا شریف ہیں (قضیہ کلیہ)
 قضایا کی کلیت یا جزئیت کے جانچنے کے لئے حروف مقدار کے معنی پر غور کرنا
 چاہئے نہ کہ الفاظ پر۔

سب دھاتیں سفید نہیں ہوتیں قضیہ جزئیہ ہے اگرچہ موضوع کے ساتھ لفظ کیا
 ہے لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض دھاتیں ایسی ہیں جو سفید نہیں ہوتیں۔ اسی طرح
 تمام انسان ریاضی داں نہیں ہوتے قضیہ جزئیہ ہے۔

تمام دھاتیں عنقریب ہیں۔ قضیہ کلیہ ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ غصہ ہونے کی صفت
 اون دوسرے اوصاف میں اضافہ ہو گئی ہے جو لفظ دھات سے ظاہر ہوتے ہیں یہ
 تشریح زیادہ بہتر اور واضح ہے یہ نسبت اس تشریح کے جو منطق کی کتابوں میں لکھی
 جاتی ہے کہ دھات کی جماعت عناصر کی جماعت میں داخل ہے۔

قضیہ شخصی Singular proposition ایسا قضیہ ہے جس کا موضوع کوئی اسم
 معرفہ ہو۔ سعدی مصنف گلستاں ہے۔ مجلس وزراء طاقتور نہیں ہے۔ ان قضیوں
 میں بھی چونکہ تمام موضوع کے لئے ایک اسم تسلیم کیا گیا ہے یہ بھی قضیہ کلیہ ہے۔
 سقراط عقلمند تھا موجودہ داسرائل ہندوستان منصف مزاج شخص ہے
 قضیہ کلیہ ہیں جن قضیوں میں ایسے اسماء نکرہ ہوں جو اپنے تمام افراد پر دلالت کرتے ہیں تو
 وہ بھی قضایا کلیہ ہوتے ہیں۔

تمام مثلث جو نصف دائرے میں بنائے جائیں۔ قائم الزاویہ ہوں گے (قضیہ کلیہ)
 مقیاس الہوا قلا میں کام نہیں دیتا۔ (قضیہ کلیہ)
 قضایا اہملہ Indefinite proposition ایسے قضایا ہیں جن سے یہ
 نہیں معلوم ہوتا کہ آیا موضوع اپنے کلی معنوں میں شامل کیا گیا ہے یا جزئی۔

لوگوں پر اعتماد نہ کرنا چاہئے۔

کپڑوں میں دیک لگ گئی ہے

گھوڑوں میں بیماری پھیل رہی ہے۔

ایسے قضایا سے علم منطق بحث نہیں کر سکتا۔ منطقی بحث کے لئے لازم ہے کہ قضیہ کا تشا صاف اور واضح ہو مگر یہ یاد رہے کہ صرف حروف مقدار نہ ہونے سے کوئی قضیہ مہمل نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے معنی ایسے مبہم ہونے چاہئیں جن سے پتہ نہ چل سکے کہ موضوع کلی معنوں میں لیا گیا ہے یا جزئی اور جب تک یہ طے نہ ہو جائے علم منطق استدلال کرنے سے انکار کرتا ہے۔

کیفیت یا وصف - *Quantitative* کے لحاظ سے قضایا کی تقسیم موجبہ اور
سالہہ ہے۔ جب موضوع کے نسبت کوئی بیان مثبت کیا جائے تو وہ قضیہ موجبہ
ہے قضیہ سالہہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موضوع محمول میں داخل نہیں ہے موضوع اور محمول
دونوں جدا جدا ہیں۔ اور موضوع کے قسم کی کوئی شے محمول میں نہیں پائی جاتی۔

(قضیہ موجبہ)

بعض آدمی سفید رنگ ہوتے ہیں

(قضیہ سالہہ)

بعض آدمی سفید رنگ نہیں ہوتے۔

اگر کسی قضیہ کے دونوں اطراف مثبت ہوں تو وہ محصلہ کہلاتا ہے۔ ہر ذی علم

مدرج ہے ورنہ معدولہ بے علم بے قدر ہے۔

قضیہ معدولہ بجائے خود تین قسم کا ہوتا ہے معدولۃ الموضوع ہر بے علم

احتم ہے معدولۃ المحمول احمق نالایق ہے۔

معدولۃ الطرفين جتنے بے حس ہیں بے جان ہیں۔

مقدار اور وصف کے لحاظ سے چار طرح کے قضیہ اصر پیدا ہوتے ہیں۔

قضية کلیه موجبہ *universal affirmative* تمام مثلث تین ضلعوں کے ہوتے ہیں
 قضیہ کلیہ سالبہ *universal negative* کوئی مثلث ذوار بقیۃ الاکلام نہیں ہو سکتا
 قضیہ جزئیہ موجبہ *particular affirmative* بعض مثلث قائم الزاویہ ہوتے ہیں
 قضیہ جزئیہ سالبہ *particular negative* بعض مثلث قائم الزاویہ نہیں ہوتے
 تضایا

موجبہ سالبہ
 کلیہ جزئیہ کلیہ جزئیہ
 جن قضیوں کے موضوع کے ساتھ الفاظ ہر ہر ایک - کوئی جو کوئی کل سب سارے
 تمام وغیرہ آتے ہیں وہ قضیہ کلیہ موجبہ کہلاتے ہیں اسی طرح جن کے محمول کے ساتھ ایک
 بھی نہیں - کوئی بھی نہیں - کچھ نہیں کچھ بھی نہیں کبھی نہیں وغیرہ الفاظ ہونگی
 وہ *universal negative* (کلیہ سالبہ ہونگے)
 موجبہ جزئیہ کے ساتھ الفاظ بعض کچھ کوئی وغیرہ آتے ہیں سب
 جزئیہ کے ساتھ بعض نہیں - کل نہیں - سب نہیں - سارے نہیں - تمام نہیں ہر ایک
 نہیں وغیرہ

قضیہ کی تیسری تقسیم بہ لحاظ نسبت *Relation* کے ہے وہ
 حلیہ شرطیہ متصلہ اور شرطیہ منفصلہ میں ہے۔
 قضیہ حلیہ *categorical* وہ قضیہ ہے جس کے موضوع کے متعلق بلا کسی
 شرط کے کوئی امر تسلیم کیا گیا ہو۔ یا انکار کیا گیا ہو جیسے تمام انسان فانی ہیں۔ تمام دھاتیں
 غماص ہیں۔ تمام آدمی عقل مند نہیں ہوتے۔
 قضیہ حلیہ کا موضوع اگر شخص ہے تو شخصیت اور مخصوصہ ہے نہ انسان ہے۔

حلیہ
 تضایا
 شرطیہ

اگر موضوع کلی ہے تو اس میں یا تو یہ صراحت ہوگی کہ کس قدر افراد پر محمول کے ساتھ متصف ہونے کا حکم لگایا گیا یا یہ صراحت نہ ہوگی۔ اگر صراحت ہے تو قضیہ محصورہ یا مستورہ کہلاتا ہے اگر صراحت نہیں تو مہملہ قضیہ محصورہ کی دو حالتیں ہوتی ہیں یا تو حکم تمام افراد پر ہوتا ہے یا بعض افراد پر اگر تمام افراد پر حکم ہے تو موجبہ کلیہ یا سالبہ کلیہ ہے (جیسی صورت ہو) سب انسان جاندار ہیں۔ سب انسان عالم نہیں ہیں اگر حکم بعض افراد پر ہے تو جزئیہ موجبہ (بعض جاندار انسان ہیں یا جزئیہ سالبہ) بعض جاندار انسان نہیں ہیں اسے جیسی صورت ہو۔

مہملہ بھی حکم جزئیہ کا رکھتا ہے آدی شعر کہتے ہیں جس قضیہ میں موضوع کے متعلق کوئی امر کسی شرط کے ساتھ تسلیم کرتے یا انکار کرتے ہیں اس کو قضیہ شرطیہ متصلہ *Hypothetical* کہتے ہیں ایسے قضیوں میں دوسرے فقرے کا صدق پہلے کے صدق پر منحصر ہوتا ہے۔

دہائیس اگر گرمی پہنچائی جائے تو پھیل جاتی ہیں (موجبہ شرطیہ)
بارود اگر میلی ہوئی ہو تو نہ اڑے گی۔ (سالبہ شرطیہ)
قضیہ شرطیہ کے پہلے جزو کو مقدم یا شرط *Antecedent* اور دوسرے کو تالی یا جزا *consequent* کہتے ہیں۔

بارود اگر میلی ہوئی ہو (مقدم) تو نہ اڑے گی (تالی)
یہ ممکن نہیں کہ بارود میلی ہوئی بھی ہو اور اڑ بھی جائے۔ قضا یا اشتہاد میں ایک نسبت دوسری نسبت کے ساتھ وابستہ ہوتی ہے اور اس وابستگی کے کئی سبب ہوتے ہیں، جیسے مقدم۔ تالی کی علت ہو یا تالی مقدم کی علت ہو یا دونوں معلول ہوں گے اور ان کی علت ایک ہو۔

اگر آفتاب نکل آیا ہے تو دن ہے آفتاب دن نکلنے کی علت ہے۔

اگر دن نکل آیا ہے تو روشنی ہے۔ دن نکلنا روشنی کی علت نہیں۔ بلکہ دن نکلنے اور روشنی دونوں کی علت آفتاب نکلنا ہے۔

اسی طرح قرابتیں اور کلیت و جزئیت اور وقت و مکان کی نسبتیں وغیرہ۔

اگر زید خالد سے بڑا ہے تو ضرور خالد زید سے چھوٹا ہے۔ قضیہ متصلہ کے مقدم و تالی میں جب کوئی علاقہ باعث اتصال ہو تو قضیہ متصلہ لزوم سے کہلاتا ہے ورنہ اتفاقاً یعنی ایسے قضیہ جن کے مقدم و تالی میں کوئی علاقہ باعث اتصال نہیں ہوتا جس وقت مجلس شوریٰ منعقد ہوتی ہے تو مورخ نگار نے لگتے ہیں۔ منطق میں قضایا، اتفاقیہ قابل لحاظ نہیں ہیں۔

جس قضیہ میں کوئی امر اس طرح تسلیم یا انکار کیا جائے کہ اگر ایک ہوگا تو دوسرا نہ ہوگا اس کو قضیہ شرطیہ منفصلہ *Disjunctive* کہتے ہیں۔

زید یا تو خوشنویس ہے یا نقشہ نویس

عمر و یا تو جاہل ہے یا شریعہ نفس زاوے یا منفرد ہوتے ہیں۔ یا حادثہ یا قائمہ ایسے قضیوں میں کئی محمول ہوا کرتے ہیں چاہے جس کو تسلیم کر لو۔

ایسے قضیہ اگرچہ یہ ظاہر شرطیہ نہیں معلوم ہوتے لیکن دراصل ہیں یہ بھی شرطیہ زاویہ اگر منفرد نہیں ہیں تو حادثہ ہیں۔ عمر و اگر جاہل نہیں ہے تو شریعہ نفس ہے۔

قضایا شرطیہ منفصلہ *Disjunctive* میں دو نسبتوں کا انفصال پایا جاتا ہے یہ ممکن نہیں کہ کوئی زاویہ منفرد بھی ہو اور حادثہ بھی ہو۔ انفصال بھی کئی طرح کا ہوتا ہے

ایک تو انفصال حقیقی جیسے رات و دن تاریکی و روشنی علم و جہل میں ہے زید یا عالم ہے یا جاہل کہ ایک وقت میں انکا اجتماع اور ارتقاء دونوں ناممکن ہیں دوسرے انفصال

بائنفسہ الجمع ہے کہ دو چیزوں کا اجتماع ناممکن ہو لیکن ارتقاء جائز ہو۔ یہ چیز نہ ٹھوس ہے نہ سیال دونوں کا اجتماع ناممکن ہے ٹھوس و سیال دونوں نہیں ہو سکتے مگر یہ ممکن ہے کہ

نہ ٹھوس ہونہ سیال تیسری صورت مانعہ انکملو ہے یعنی دو چیزوں کا اجتماع ممکن ہو
لیکن ارتجاع محال ہو۔ دریا میں ہونا اور نہ ڈوبنا۔ ممکن ہے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ
دریا میں نہ ہو اور پھر بھی ڈوب جائے۔

قضایا منفصلہ میں دونوں نسبتوں کے انفصال کا کچھ نہ کچھ سبب ہوتا ہے۔ جیسے
دونوں کا باہم نقیض ہونا یا اون میں مناورت نامہ پایا جاتا۔ یا دونوں نسبتوں کا اجتماع
عقل کی نزدیک مستبعد ہونا جیسا کہ مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں بیان ہوا۔ غرض
جب انفصال کسی وجہ سے ہو تو منفصلہ کو عناد یہ کہتے ہیں ورنہ اتفاقہ جیسے کوئی
جشی جاہل ہو۔ اتفاقہ صورت منطق میں مستند نہیں۔

جملہ شرطیہ بھی مخصوصہ اور محصورہ یا مہملہ ہوتا ہے لیکن قضیہ شرطیہ میں مدار تقسیم
اوضاع و حالات پر ہے اگر شرطیہ میں اس طرح کا حکم ہے کہ دونوں کا اتصال یا
انفصال کسی خاص صورت اور حالت میں ہے تو شرطیہ شخصیہ اور مخصوصہ ہے مثلاً
اگر زید آج آئے تو میں اس کو انعام دوں گا اس مثال میں انعام دنیا تو زید کے آنے پر
مخصوص ہے لیکن عام نہیں بلکہ آج آنے پر۔

شرطیہ محصورہ جنرلیہ یہ ہے کہ بعض حالتوں میں دونوں کا اتصال یا انفصال
ہو جیسے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب ایک چیز جاندار ہو تو آدمی بھی ہو۔

شرطیہ محصورہ کلیہ یہ ہے کہ کل حالتوں میں دونوں کا اتصال یا انفصال
ہو۔ جب کبھی زمین چاند اور سورج کے بیچ میں آجائے گی تو ضرور چاند گھنایا ہوا
دکھائی دے گا۔

شرطیہ مہملہ یہ ہے کہ قضیہ میں اوضاع و حالات کا بیان نہ ہو پروا ہوا چلتی ہے
تو مینہ برستا ہے یہ صراحت نہیں کہ ہمیشہ ایسا ہی ہوتا ہے یا کبھی کبھی۔
قضایا کی تیسری تقسیم بہ لحاظ جہت *modality* کے ہے۔

جہت سے مراد یہ ہے کسی قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق یعنی کسی قضیہ میں کسی موضوع کے متعلق ثبوت محمول (اگر قضیہ موجب ہے) اور سلب محمول (اگر قضیہ سالبہ ہے) کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے وہ کس قسم کی ہے ثبوت محمول اور سلب محمول کی کیفیت مختلف طرح کی ہوتی ہے اور امتیاز کے واسطے ہر ایک کے علیحدہ علیحدہ نام مقرر کر لئے ہیں۔

ضرورت ذاتی موضوع اور محمول کا تعلق ہر وقت اور ہر حال میں ایسا ہوتا ہے کہ کبھی منفک نہیں ہوتا ایسے قضیوں میں الفاظ ضرور بے شک خواہ مخواہ البتہ وغیرہ آتے ہیں اور ان قضیوں کو ضروریہ مطلقہ کہتے ہیں تمام حیوانات ضرور سانس لیتے ہیں کل جزو سے بے شک بڑا ہوتا ہے۔

ضرورت وصفی ذات موضوع میں کوئی ایسا وصف ہوتا ہے یا ذات موضوع کی کوئی ایسی حالت ہوتی ہے جو ثبوت محمول یا سلب محمول کو ضرورتاً مقتضی ہو کر رہتی ہے یہ ضرورت اوسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک کہ وہ وصف یا حالت قائم ہے ایسے قضیہ کو مشروط عامہ کہتے ہیں جب انسان سوتا ہے اوس کے حواس منسوخ و معطل ہوتے ہیں

ضرورت وقتی ذات موضوع کو ثبوت محمول یا سلب محمول کا اقتضا ہوتا تو ہے لیکن ہر وقت نہیں ایسے قضیہ کو وقتیہ مطلقہ کہتے ہیں زمین کا جو حصہ آفتاب کے مقابل ہوتا ہے روشن ہوتا ہے۔

ضرورت غیر معینہ موضوع و محمول میں ایسا التزام پایا جاتا ہے کہ موضوع کو محمول ہونے کی صفت سے کبھی خالی نہیں پایا جاتا ایسے قطعاً منتشرہ مطلقہ کہلاتے ہیں آگ سے حرارت پیدا ہوتی ہے۔

دوام ذاتی موضوع ہمیشہ صفت محمول سے متصف پایا جاتا ہے ایسے قضیوں

کا نام دائمہ مطلقہ ہے سیارے ہمیشہ گردش کرتے ہیں۔ دوام کے الفاظ ہمیشہ سدا وغیرہ میں دوام وصفی ذات موضوع میں ایک ایسا وصف ہوتا ہے کہ جب تک وہ وصف باقی رہتا ہے صفت محمول بھی اوس کو عارض رہتی ہے ایسے قضیے عرفیہ عامہ کہلاتے ہیں متکبر ذیل ہوتے ہیں۔

امکان ذات موضوع میں بالفعل ایک وصف خاص موجود نہیں ہے لیکن اس میں اتنی استعداد اور قابلیت ہے کہ کبھی وہ اس وصف سے متصف ہو سکے۔ ممکن ہے کہ زید بی اے پاس کر لے۔ ممکن ہے کہ قوت برقی سے ریل چلنے لگے۔ امکان کے لئے الفاظ ممکن ہے وغیرہ ہیں قضیہ کا نام ممکنہ عامہ ہے۔

فعلیت ذات موضوع سے اگرچہ اس وقت کوئی فعل صادر نہیں ہو رہا ہے لیکن اس میں اس فعل کے کرنے کی قوت موجود ہے۔ ایک انجن کی نسبت جو اسٹیشن پر کھڑا ہے یہ کہنا کہ یہ ساٹھ میل فی گھنٹہ دوڑتا ہے۔ ایسے قضیے مطلقہ عامہ کہلاتے ہیں اردو میں فعلیت کے اظہار کے لئے کوئی لفظ نہیں ہے۔

جہت کے لحاظ سے قضایا کی کامل تقسیم تو یہی ہے جو اوپر بیان ہوئی لیکن اختصار کے طور پر صرف تین اقسام ضروریہ۔ مطلقہ۔ احتمالیہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

ضروریہ necessity قضیہ کی موضوع اور محمول کی باہمی نسبت اودن کی حقیقت اور بناوٹ پر مبنی ہو یعنی ایسی نسبت جو کلیتہً اور ضرور صحیح ہو تو کہا جاتا ہے کہ قضیہ کی جہت ضروری ہے۔

ضروریہ کہ مثلث کے دو ضلع مل کر تیسرے سے بڑے ہوں۔ ہمیشہ آدمی کے بدن میں خون دورہ کیا کرتا ہے۔

مطلقہ absolute قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق ایسا ہو جو تجربہ سے ثابت ہو اہو اور جہاں تک انسان کا تجربہ ہے صحیح ہو تمام اجسام اوی سنش کرتے ہیں

احتمالیہ قضیہ کے موضوع اور محمول کا تعلق متحقق نہ ہو بعض حالتوں میں صحیح ہو اور بعض صورتوں میں صحیح نہ ہو۔

ممکن ہے کہ کل بارش ہو غالباً احمد نیک آدمی ہے۔
در اصل قضایا، احتمالیہ منطق کی حد سے خارج ہیں۔

قضیوں کی تقسیم (Major / minor) معنی کے لحاظ سے محمول اور موضوع کے تضمنات

کے باہمی نسبت پر مبنی ہے اگر محمول سے موضوع کی کلی یا جزو معنی کی توضیح یا اوس کا بیان ہوتا ہو اور اولن لوگوں کو جو اوس کی معنی پہلے ہی سے جانتے ہوں کو نئی نئی بات قضیہ سے نہیں معلوم ہوتی ہو تو قضیہ تحلیل فی الواقع Analytical or real کہلاتا ہے ایسے قضیے میں جو وصف محمول سے ظاہر ہوتا ہے وہ محمول کے اوصاف کا ایک جزو ہوتا ہے جیسے انسان ناطق ہے۔ نطق ایک جزو ہے انسان کے اوصاف کا۔

دوسری صورت میں قضیہ سے ایک نئی بات معلوم ہوتی ہے اور جو وصف محمول سے معلوم ہوتا ہے۔ موضوع کے اوصاف پر کچھ زیادتی کرتا ہے۔

انسان فانی ہے۔ فنا انسان کا وصف نہیں ہے۔

ایسے قضیہ کو معقولی Beal یا ترکیبی Symmetrical کہتے ہیں۔

بعض قضیوں میں دو یا دو سے زیادہ سارے قضیے شامل ہوتے ہیں اولن کو قضیہ

م مرکب کہتے ہیں اولن میں بعض قضیہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ اولن کا مرکب ہونا ظاہر ہوتا ہے اور اولن میں الفاظ ”اور“ لیکن ”نہ یہ نہ وہ“ ”اگرچہ“ ”باوجودیکہ“ ہوتے

ہیں سونا کیا اب اور گراں ہے زید نہ دیانت دار ہے نہ دولت مند عمر اگرچہ عقلمند ہے لیکن پرہیزگار نہیں ہے۔ ایسے قضیوں کو اولن کے سادے قضیوں میں تحلیل کر کے

ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ غور کرتے ہیں۔

سونا کیا اب دھات ہے۔

تجلی
قضایا
و نفوذی

معقولی
قضایا
یا ترکیبی

سونا گراں دھات ہے۔

زید دیانت دار نہیں ہے

زید عقل مند نہیں ہے۔

عمر و عقل مند شخص ہے

عمر پر ہنیز گار شخص نہیں ہے۔

بعض قضیہ ایسے ہوتے ہیں کہ یہ ظاہر سادے معلوم ہوتے ہیں لیکن اگر ادن کے معنوں کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ دراصل وہ مرکب ہیں ان قضیوں میں الفاظ ذیل ہوتے ہیں۔ صرف بجز کوئی نہیں وغیرہ
صرف لکھنؤ کے خربوزے میٹھے ہوتے ہیں۔

اس قضیہ میں لکھنؤ کے خربوزوں اور ادن خربوزوں کے متعلق جو لکھنؤ کے نہیں ہیں ایک امر بیان کیا گیا ہے اور اس کے اس طرح دو قضیہ بن سکتے ہیں۔
(۱) لکھنؤ کے خربوزے میٹھے ہوتے ہیں۔

(۲) جو خربوزے لکھنؤ کے نہ ہوں وہ میٹھے نہیں ہوتے۔

سوائے مجرم کے مجسٹریٹ سے کوئی نہیں ڈرتا۔ یہ ان دو قضیوں کے برابر ہے
مجرم مجسٹریٹ سے ڈرتے ہیں۔

جو شخص مجرم نہ ہو مجسٹریٹ سے نہیں ڈرتا۔

موضوع و محمول
کے معنی بہ لحاظ
دلالت افرا دی و
دلالت وصفی

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ہر اسم اپنے معنی پر دو طرح دلالت کرتا ہے ایک تو دلالت افرا دی (Donotation) دوسرے دلالت وصفی (Connotation) اب دیکھنا یہ ہے کہ قضیہ کے موضوع اور محمول ان دونوں میں کن معنوں میں لئے جاتے ہیں چونکہ ہر ایک طرف کے دو طرح کے معنی ہوتے ہیں اس لئے چار طریقے معنوں کے نکل سکتے ہیں۔

(۱) موضوع کی دلالت افرا دی ہو اور محمول کی وصفی مثلاً جب ہم یہ کہیں کہ ”تمام انسان فانی ہیں“ تو ہمارا یہ مقصد ہے کہ وہ تمام افراد جن پر لفظ انسان کا اطلاق ہوتا ہے

وہ صفت رکھتے ہیں جو لفظ فانی سے ظاہر ہوتی ہے۔

(۲) دونو اطراف (موضوع و محمول) کی دلالت افرادی ہو۔ اس لحاظ سے اس قضیہ تمام انسان فانی ہیں کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام افراد جو انسان کہلاتے ہیں اون تمام افراد میں داخل ہیں جو فانی ہیں۔

(۳) دونو افراد کی دلالت وصفی ہو اس لحاظ سے اس قضیہ ”تمام انسان فانی ہیں کے یہ معنی ہیں کہ وہ تمام خواص جو انسان میں پائے جاتے ہیں اون خواص میں سے ہیں جو فانیوں کے خواص ہیں۔

(۴) موضوع کی دلالت وصفی ہو اور محمول کی دلالت افرادی اس لحاظ سے ”تمام انسان فانی ہیں“ کے یہ معنی ہیں کہ لفظ انسان سے جو خواص ظاہر ہوتے ہیں وہ ایک ایسی شے کا وجود ظاہر کرتی ہیں جو اس جماعت میں داخل ہے جو فانی کہلاتی ہے۔

جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو ہمارا یہ دعوے نہیں ہوتا کہ تمام افراد انسان کا جواب تک پیدا ہو سکے یا آئندہ پیدا ہوں گے ہم نے امتحان کر لیا ہے بلکہ یہ مقصد ہوتا ہے کہ ہم نے یہ مشاہدہ کیا ہے کہ خواص انسانیت اور خواص فنا میں ناگزیر علاقہ ہے۔ ہر چکدار شے سونا نہیں ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ جو خواص لفظ چکدار سے ظاہر ہوتے ہیں وہ ضرور نہیں ہے کہ ہمیشہ اس شے کو ہی بتائیں جو سونا کہلاتی ہے۔

(۱) قضیہ کی تعریف کیا ہے اور اس کے حصے ہوتے ہیں اون کے نام بتاؤ۔

(۲) نسبت حکمیہ کیا چیز ہے۔ اور کیا ظاہر کرتی ہے اور کیا ظاہر نہیں کرتی۔

(۳) قضیوں کی تقسیم مختلف لحاظوں سے کیا ہے۔

(۴) حدود مندرجہ ذیل کے منطقی خواص بیان کرو۔

کتب خانہ۔ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن۔

عالی جناب - جناب وقار الامراء - وزارت آب

(۵) حدود ذیل کا نقیض اور ایک ایک مثال بیان کرو۔ سفید مائع خولصورت
 قضایا ذیل میں سے ہر ایک کو منطقی صورت میں تحویل کرو۔
 دو خط مستقیم سطح کو نہیں گھیر سکتے۔
 اثبات کی اپنی کوئی صورت نہیں ہوتی۔
 جہاں میں مطلق آرام پایا نہیں جاتا۔
 قضایا میں علامت مقدار سے کیا مراد ہے اور جب کسی موضوع کے ساتھ مقدار بھی
 ہو تو اس کا کیا مطلب ہوتا ہے۔
 اگر کسی قضیہ کا موضوع یا تعین ایک فرد یا مجموعہ افراد کو تعبیر کرے تو ایسے قضیہ کو
 قضایا رکلیہ میں جگہ دینی چاہئے یا جزئیہ میں۔
 قضیہ شخصیہ کو مثال دیکر سمجھاؤ۔
 کیفیت یا وصف کے لحاظ سے قضایا کی تقسیم کیا ہے۔
 بہ لحاظ نسبت قضیہ کی تقسیم کیا ہے
 قضیہ شرطیہ متصلہ کسے کہتے ہیں۔ اس کی پہلے جزو کو کیا کہتے ہیں اور دوسرے کو کیا۔
 قضیہ شرطیہ منفصلہ کسے کہتے ہیں۔
 انفصال حقیقی - انفصال بالاختہ الجمع - انفصال بالاختہ التخلو کی تعریف بیان کرو
 قضایا مرکب کی مثال دو - اور اون پر کس طرح غور کیا جاتا ہے۔
 تمام انسان فانی ہیں - اس قضیہ کے معنی بتاؤ جبکہ (۱) موضوع کی دلالت افراد ہی ہو۔ محمول
 کی وصفی۔
 (۲) دونوں اطراف موضوع و محمول کی دلالت افراد ہی ہو (۳) دونوں افراد کی دلالت وصفی ہو
 (۴) موضوع کی دلالت وصفی ہو اور محمول کی دلالت افراد ہی۔

اطراف کی جامعیت

Distribution of terms

موضوع و
محمول
بجائے
طرف جامع

کسی طرف کو ہم اوس وقت جامع کہتے ہیں جبکہ اوس کا استعمال اس طرح کیا جائے کہ کوئی حکم اون تمام افراد کی نسبت لگایا جائے جن پر وہ لفظ دلالت کرتا ہے اور اگر وہ حکم تمام افراد پر صادق نہ ہو تو وہ طرف جامع *undistributed* کہلاتی ہے اب ہم قضایا کی اس نظر سے تفتیش کرتے ہیں پہلے موضوع کو لیجئے۔ موضوع کی جامعیت کا جائنا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ قضایا کلیہ موجبہ جزئیہ موجبہ۔ کلیہ سالبہ جزئیہ سالبہ کے متعلق موضوع کا پہچانا آسان ہے کلیہ موجبہ کلیہ سالبہ میں موضوع جامع اور جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ میں موضوع جزئی ہوتا ہے۔

کوئی مثلث ذواربعتہ الاصلع نہیں ہوتا۔ کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔ قضایا کلیہ سالبہ میں اون میں ہر ایک مثلث یا ہر ایک آدمی ذواربعتہ الاصلع اور معصوموں کے فرقے سے جدا کر دیا گیا ہے۔

محمول کے متعلق جامع یا جزئی ہونا معلوم کرنا ذرا مشکل بات ہے کیونکہ محمول کے ساتھ کوئی علامت مقدار نہیں ہوتی۔ مثلاً قضیہ کلیہ موجبہ میں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو ہماری یہ مراد نہیں ہوتی کہ جس قدر فانی ہیں وہ فرقہ انسانوں میں داخل ہیں بلکہ ظاہر ہے کہ انسانوں کے علاوہ اور انواع بھی فانی ہیں اور انسان فانیوں کا ایک جزو ہے۔ اس لئے اس قضیہ میں محمول کلی معنوں میں نہیں بلکہ جزئی معنوں میں لیا گیا ہے گویا لفظ بعض محمول سے پہلے محذوف ہے انسان فانیوں میں سے بعض ہیں غرض قضیہ موجبہ کا محمول جزئی ہوتا ہے۔ اسی طرح قضیہ موجبہ جزئیہ پر غور کرو

بعض افغانی طویل القامت ہوتے ہیں۔ اس قضیہ میں بھی لفظ بعض طویل القامت سے پہلے محذوف ہے کیونکہ اس قضیہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صرف بعض افغان ہی طویل القامت ہیں بلکہ دوسری اقوام کے اشخاص بھی طویل القامت ہوتے ہیں اس لئے اس قضیہ کا منشاء یہ ہے کہ بعض افغانی دنیا کے بعض طویل القامت لوگ ہیں۔ اسی طرح اس فقرے میں کہ بعض دہاتیں سفید ہوتی ہیں ہماری یہ مراد ہوتی ہے سفید چنزول کا ایک حصہ بعض دہاتیں بھی ہیں۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قضیہ موجبہ جزئیہ کا محمول ہمیشہ جزئی ہوتا ہے خواہ قضایا کلیہ موجبہ اور جزئیہ موجبہ میں محمول جزئی ہوتا ہے۔ قضایا کلیہ سالبہ اور جزئیہ سالبہ کا محمول جامع ہوتا ہے مثلاً جب ہم یہ کہیں کہ ”مسلمان موت سے نہیں ڈرتے“ بعض دہاتیں سفید نہیں ہوتیں تو ہمارا یہ مقصد ہوتا ہے کہ مسلمان اس فرقے سے جو موت سے ڈرتا ہے علیحدہ ہیں اور بعض دہاتیں اور تمام اشیاء جو سفید ہیں علیحدہ ہیں۔

کوئی انگریزی سیہ فام نہیں ہے۔ (کلیہ سالبہ) اس قضیہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر تمام دنیا کے انگریزوں کو ایک جامع کریں اور اسی طرح تمام دنیا کے سیہ فام ایک جا جمع ہوں تو ایک انگریز بھی تمام سیہ فام گردہ میں نہ ملیگا۔ غرض محمول جامع ہے بعض ہندوستانی فاضل نہیں ہیں (قضیہ جزئیہ سالبہ ہے) اس میں بھی فاضل کلی معنوں میں لیا گیا ہے کیونکہ تمام دنیا کے فاضلوں میں سے بعض ہندوستانیوں کو علیحدہ کیا ہے۔ غرض جزئیہ سالبہ کا محمول بھی جامع ہوتا ہے۔

اس طرح اطراف کے کلی معنوں میں استعمال ہونے کے چار حسب ذیل قاعدے ہو

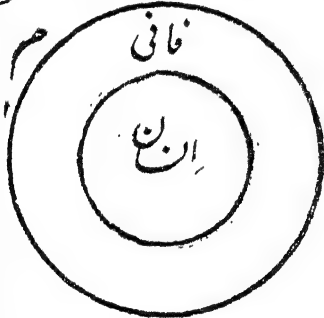
(۱) قضایا کلیہ میں موضوع جامع ہوتا ہے۔

(۲) قضایا سالبہ میں محمول جامع ہوتا ہے۔

(۳) قضا یا جزئیہ میں موضوع جامع نہیں ہوتا۔
(۴) قضا یا موجبہ میں محمول جامع نہیں ہوتا۔ یا یوں سمجھو

محمول جزئی	موضوع جامع	کلیہ موجبہ میں
محمول جامع	موضوع جامع	کلیہ سالبہ میں
محمول جزئی	موضوع جزئی	جزئیہ موجبہ میں
محمول جامع	موضوع جزئی	جزئیہ سالبہ میں

بعض اوقات ان قواعد کو واضح کرنے کے لئے دائرہ استعمال کیا جاتا ہے ہر ایک طرف کو ایک دائرہ سے تعبیر کرتے ہیں اور طرف موضوع اور طرف محمول میں جو تعلق ہے وہ دائروں کے باہمی پورے تطابق یا ایک دائرہ کے دوسرے دائرہ میں کلا یا جزاً شامل ہونے سے کیا جاتا ہے۔



کلیہ موجبہ تمام انسان فانی ہیں۔
جزئیہ موجبہ بعض آدمی جاہل ہوتے ہیں۔
کلیہ سالبہ کوئی انسان شاذ و نادر نہیں ہوتا۔
جزئیہ سالبہ بعض حیوانات شاذ و نادر نہیں ہوتے۔



یہ یاد رکھنا چاہئے کہ قضا یا کو جب دائرہ میں ظاہر کرتے ہیں یا جب طرف کی جامعیت کا ذکر کیا جاتا ہے تو اطراف کی صرف تعداد سے بحث کی جاتی ہے نہ کہ وصفوں سے بعض وقت ایسے قضا یا پیش آتے ہیں جیسے کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں۔ قاعدے کی رو سے محمول جزئی ہونا چاہئے کیونکہ قضیہ موجبہ کلیہ ہے لیکن دراصل اس قضیہ کے معنی

ہیں کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع تمام مثلث متساوی الساقین ہیں یعنی محمول جامع ہے ایسی اقصیت کسی دوسری سائینس سے ہو سکتی ہے۔

قضیہ بنانے کے قاعدے حسب ذیل ہیں۔

قضیہ بنانے
کے قاعدے

(۱) موضوع اور محمول کو دریافت کرو۔

(۲) موضوع کے ساتھ اس کی صحیح مقدار لگاؤ۔

(۳) قضیہ کو اس کی صحیح کیفیت دو یعنی ہے یا نہیں ہے۔

(۱) ”مبارک ہیں وہ جو ہیں دل کے سخی“ ایک فقرہ ہے اس کو قضیہ اس طرح بنائیں گے۔ تمام دل کے سخی مبارک ہیں۔ مبارک ہونے کا اطلاق اون تمام لوگوں پر ہے۔ جو دل کے سخی ہیں۔

(۲) ہر ایک جز صحیح نہیں ہوتی۔ یہاں جزوں کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ صحیح نہیں ہوتیں لیکن محمول کا اطلاق جزو کے ایک حصہ پر ہوتا ہے اس لئے قضیہ اس طرح بنے گا۔ بعض جزیں صحیح نہیں ہوتیں۔

(۱) کسی طرف کو جامع کب کہتے ہیں۔ اور کب نہیں کہتے۔

(۲) اطراف کے کلی معنوں میں استعمال ہونے کے کیا قاعدے ہیں۔

(۳) قضیہ بنانے کے کیا قاعدے ہیں۔

تفصیلاً ذیل میں سے ہر ایک کو منطقی صورت میں تحویل کرو اور اس کی کیفیت و کیفیت بھی

بیان کرو یعنی یہ تباؤ کو وہ کلیہ ہے یا جزئیہ۔

”وخطوط مستقیم سطح کو نہیں گھیر سکتے۔“

”ماتعات کی اپنی کوئی شکل نہیں ہوتی۔“

”سکائیں خوب دیکھ سکتی ہیں۔“

”جہاں میں مطلق اکرام پایا نہیں جاتا۔“

قضایا کی نسبت

جب دو قضیوں کا موضوع اور محمول ایک ہی ہو لیکن کیفیت مختلف ہو تو کہا جائیگا کہ وہ ایک دوسرے کے منافی *opposed* یا تضاد ہیں اور ان کی باہمی نسبت منافات *opposition* کہلاتی ہے۔ چاروں قضیے کلیہ موجبہ کلیہ سالبہہ جزئیہ موجبہ جزئیہ سالبہہ میں چار طرح کا تقابل ہوتا ہے۔

(۱) کلیہ موجبہ کلیہ سالبہہ میں سے چونکہ دونوں قضیہ کلیہ ہوتے ہیں اور صرف کیفیت میں مختلف ہوتے ہیں وہ ایک دوسرے کے منافی ناقص یا ضدین کہلاتے ہیں اور ان کی باہمی نسبت منافات ناقص یا تضاد *contrary opposition* کہلاتی ہے۔

”تمام انسان غلطی کرتے ہیں“ ”کوئی شخص غلطی نہیں کرتا“ ایک دوسرے کے تضاد ہیں ان قضیوں کے متعلق یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ دونوں صحیح نہیں ہو سکتے لیکن دونوں غلط ہو سکتے ہیں۔

(۲) جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہہ میں موضوع اور محمول ایک ہی ہوں لیکن ان کی کیفیت میں فرق ہو تو ان کی باہمی نسبت منافات بالاحتمال *contrary opposition* کہلاتی ہے اور قضیے منافی مختلف کہلاتے ہیں۔

”بعض آدمی موت سے ڈرتے ہیں“ ”بعض آدمی موت سے نہیں ڈرتے۔“

ایسے قضیے دونوں صحیح ہو سکتے ہیں۔ لیکن دونوں غلط نہیں ہو سکتے۔

(۳) کلیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہہ یعنی وہ قضیہ جن کے موضوع اور محمول ایک ہوں لیکن کیفیت اور مقدار دونوں میں اختلاف رکھتے ہوں تو وہ ایک دوسرے کے منافی کمال یا تقيض *contradictories* کہلاتے ہیں اور ان کی باہمی نسبت منافات کمال یا تقيض *contra-dictory* کہلاتی ہے۔

قضایا نقیض ہیں سے اگر ایک صحیح ہوگا تو دوسرا غلط ہوگا ان میں سے صرف ایک صحیح ہو سکتا ہے۔

(دکلیہ موجبہ)

اگر یہ قضیہ تمام حیوانات استدلال کرتے ہیں

(جزئیہ سالبہ)

غلط ہو تو "بعض حیوانات استدلال نہیں کرتے۔"

ضروری صحیح ہے۔ اسی طرح کلیہ سالبہ اور جزئیہ موجبہ میں بھی اگر ایک صحیح ہوتا ہے تو دوسرا غلط ہوتا ہے کوئی حیوان استدلال نہیں کرتا (دکلیہ سالبہ) غلط ہو تو بعض حیوانات استدلال کرتے ہیں (جزئیہ موجبہ صحیح ہے۔ یہ قضیے بھی باہم نقیض ہیں اور ان کی نسبت بھی تناقض کہلاتی ہے۔

اب ذرا نقیض کی شرطوں پر بھی غور کرو۔

تناقض کے
شرائط

نقیض کے معنی ہیں دو چیزوں میں ایسا تباہی کہ اگر ایک ہو تو دوسرا نہ ہو۔ جیسے علم چہل تاریکی و روشنی۔ چیزوں کے علاوہ قضیوں میں بھی نقیض ہوتا ہے۔ قضیوں کی صورت میں نقیض کے یہ معنی ہیں کہ اگر ایک وقت میں ایک قضیہ سچا ہو تو دوسرا جھوٹا ہو۔ نقیض کی چند شرطیں ایسی ہیں کہ اگر وہ موجود نہ ہوں تو تناقض نہیں ہو سکتا پہلی شرط تو یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ موجبہ ہو تو دوسرا سالبہ ہو "زید لکھ رہا ہے" زید نہیں لکھ رہا ہے۔ تناقض قضیہ میں بعض دفعہ قضیوں کی صورت ایسی ہوتی ہے کہ اگرچہ وہ ایک دوسرے کے نقیض ہوتے ہیں لیکن بہ ظاہر موجبہ اور سالبہ نہیں معلوم ہوتے "زید چل رہا ہے" "زید کھڑا ہے" دونو موجبہ قضیے ہیں لیکن باہم نقیض ہیں۔ دوسرے قضیے کو دیکھو "زید کھڑا ہے" بہ الفاظ دیگر اس کے یہی معنی ہیں کہ زید نہیں چل رہا ہے۔ ایجاب و سلب کی شرط کے علاوہ تناقض کی اور شرطیں بھی ہیں کہ اگر وہ نہ پائی جائیں تو تناقض نہیں ہوتا۔

وہ
موضوع
محمول

وحدت موضوع و محمول یعنی دونو قضیوں کا موضوع و محمول نہ صرف

ایک ہو بلکہ وہ تمام قیدیں جو ایک قضیہ کے موضوع و محمول کے ساتھ ہیں دوسرے قضیہ کے موضوع و محمول کے ساتھ ہی بعینہ ہوں۔ اگر موضوع و محمول بدل جائے یا کوئی قید جو موضوع یا محمول کے ساتھ تھی بدل جائے تو تناقض فوت ہو جائے گا "زید لکھتا ہے" خالد نہیں لکھتا ہے" موضوع بدل گیا لہذا تناقض نہیں ہے۔ زید لکھتا ہے زید نہیں پڑھتا۔ محمول مختلف ہیں تناقض نہیں ہے۔ اب قیود اور اعتبارات کو لو جن کے بدلتے سے تناقض قائم نہیں رہتا۔

وحدت کل و جز اگر کوئی حکم ایک قضیہ میں کسی شے کے ایک جزو پر لگایا گیا ہے تو دوسرے قضیہ میں بھی وہ حکم اوس شے کے اسی جزو پر لگایا جائے۔
مورخو بصورت جائز ہے۔ مورخو بصورت جائز نہیں ہے۔

دو نقیض قضیہ میں اس صورت میں کہ خو بصورت ہونے کا حکم جس عضو کے اعتبار سے لگایا گیا ہے بد صورتی کا حکم بھی اسی عضو کے اعتبار سے لگایا جائے مثلاً یہ لحاظ پردوں کے یہ کہنا کہ مورخو بصورت ہے اور مورخو بصورت نہیں ہے نقیض ہے لیکن بد لحاظ پروں کے خو بصورت اور بد لحاظ پاؤں کے بد صورت کہنا نقیض نہیں ہے۔

وحدت شرط یہ ہے کہ ایک حکم جس شرط سے لگایا گیا ہے دوسرا حکم بھی اسی شرط لگایا جائے۔ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا دو نقیض قضیے ہیں بشرطیکہ دونوں شروط متحد ہوں مثلاً عہدا کھانا پینا۔ لیکن اگر پہلے قضیہ کی شرط عہدا اور دوسرے کی سہوا ہو تو نقیض قائم نہیں رہتا۔

وحدت زمان وقت کا اختلاف بھی تناقض رفع کر دیتا ہے۔ خالد را کو سوتا ہے۔ خالد دن کو نہیں سوتا ہے نقیض نہیں ہیں۔

وحدت مکان مقام کا اختلاف بھی تناقض اٹھا دیتا ہے۔
ریل دوڑ رہی ہے (میدان میں) ریل کھڑی ہے (ایکشن پر)

وحدت

وحدت اضافت ایک شخص کسی ایک ہی شخص کا باب اور بیٹا۔ چچا اور بھتیجا مالک اور ملوک نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ اختلاف اضافت ہو سکتا ہے۔

زید باب ہے (خالد کا) زید بیٹا ہے (خالد کا)

وحدت قوت
فعل

وحدت قوت فعل زمانہ کے ساتھ ساتھ حالتیں بدلتی رہتی ہیں اس وجہ سے جو حکم حالت موجودہ پر لگایا جائے۔ آئندہ قائم نہیں رہتا۔ کیریاں آج کھٹی ہیں چند روز بعد میٹھی ہو جائیں گی۔ پس مٹھاس کی کیفیت اون میں بالقوت موجودہ ایک شخص آج جاہل ہے چند روز بعد عالم جاہل بن سکتا ہے۔ پس نفیض کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ جو حکم لگایا گیا ہے اُس میں قوت اور فعل کا اعتبار نہ ہو ورنہ نفیض نہ ہوگا قضا یا مخصوصہ کے لئے یہ شرطیں کافی ہیں لیکن قضا یا مخصوصہ میں اون کے علاوہ یہ شرط بھی ضرور ہے کہ اون میں اختلاف کمیت (مقدار ہو) یعنی وہ مخصوصہ تناقض قضیوں میں اگر ایک کلیہ ہو تو دوسرا جزئیہ اگر دونو قضا کلیہ ہونگے یا دونو جزئیہ ہونگے تو بعض دفعہ تناقض نہ ہوگا۔ تناقض کی شرط یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ سچا ہو تو دوسرا غلط ہو لیکن دو کلیہ قضا یا دو جزئیہ قضا بعض دفعہ دونوں سچے یا جھوٹے ہو سکتے ہیں۔

بعض انسان گورے ہیں بعض انسان گورے نہیں ہیں دونو سچے قضا ہیں۔

کل انسان ناطق ہیں۔ بعض انسان ناطق نہیں ہیں۔

تناقض ہیں۔ تمام جاندار انسان ہیں۔ تمام جاندار انسان نہیں ہیں۔ دونو جھوٹے لہذا نفیض نہیں ہیں۔

(۴) کلیہ موجبہ اور جزئیہ موجبہ نیز کلیہ سالبہ اور جزئیہ سالبہ کے اگر موضوع محمول ایک ہی ہوں لیکن مقدار میں مختلف ہوں مگر کیفیت میں مختلف نہ ہوں تو وہ محمول کہلاتے ہیں اور اون کی باہمی نسبت محکم کہلاتی ہے۔

ان میں اگر کلیہ موجب صحیح ہو تو جزئیہ موجب بھی ضرور صحیح ہوگا "تمام انسان فانی ہیں"
 "بعض انسان فانی ہیں"

اور اگر کلیہ سالبہ صحیح ہو تو جزئیہ سالبہ بھی صحیح ہوگا۔

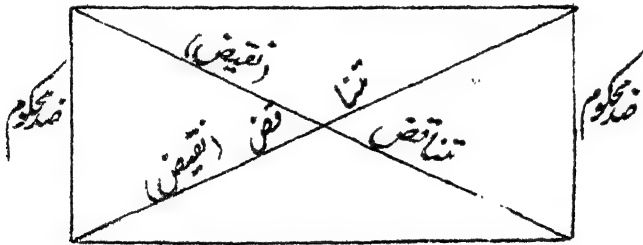
"کوئی شخص کامل نہیں ہے" "بعض اشخاص کامل نہیں ہیں"

ایک قضیہ کلیہ سے اس کے ایک جزو کی تو صحت ظاہر ہو سکتی ہے لیکن اس کا عکس ضرور نہیں ہے کہ صحیح ہو۔ تاہم شکریہ ٹیٹے ہوتے ہیں۔ بعض نیشکر ٹیٹے ہوتے ہیں صحیح ہے اگر کلیہ موجب غلط ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیا جزئیہ موجب صحیح ہے یا غلط اور اگر کلیہ سالبہ غلط ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ جزئیہ سالبہ صحیح ہے یا غلط۔ تمام نازنگیاں میٹھی ہوتی ہیں غلط ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض نازنگیاں میٹھی ہوتی ہیں صحیح ہے یا غلط۔

subalternant

تقابل تابع میں کلیہ کو محکم کہ اور جزئیہ کو محکم کہ subalternant اور دونوں کو محکومین۔ subaltern کہتے ہیں۔

کلیہ سالبہ منافی ناقض (ضد) متضاد کلیہ موجب



جزئیہ سالبہ متضاد مختلف (منافی بالاختلاف) جزئیہ موجب
 اگر ایک قضیہ کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ صحیح ہے یا غلط تو اس کے مقابل قضایا کی صحت یا غلطی ذیل کے طریقہ سے فوراً معلوم ہو سکتی ہے۔

متقابل تضاد
 صحت یا غلطی

کلیہ موجبہ	کلیہ سالبہ	جزئیہ موجبہ	جزئیہ سالبہ
صحیح	غلط	صحیح	غلط
غلط	صحیح	غلط	صحیح
مشتبہ	غلط	صحیح	مشتبہ
غلط	مشتبہ	مشتبہ	غلط

ب

غلط	مشتبہ	مشتبہ	صحیح
مشتبہ	غلط	صحیح	مشتبہ
غلط	صحیح	غلط	صحیح
صحیح	غلط	صحیح	غلط

شخصہ کا
قضایا
تضاد یا تناقض
تحتاج بدیہی

قضایا شخصہ میں تضاد و تناقض کا فرق نہیں ہوتا بلکہ ان کا تضاد اور تناقض ایک ہی ہوتا ہے۔ سقراط عقلمند شخص تھا اس کا تناقض اور تضاد وہی ہے کہ سقراط عقلمند تھا جب ایک قضیہ کے صحیح یا غلط ہونے سے اس کے دوسرے متقابل قضیہ کی صحت یا غلطی معلوم کرتے ہیں تو یہ طریقہ بالکل ایک قاعدے کا پابند ہوتا ہے خواہ قضیہ کا کچھ ہی مطلب کیوں نہ ہو اور خواہ ہم کو قضیہ کے معنی کا علم ہو یا نہ ہو۔ ہم صرف اسکی صورت سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ آیا متقابل قضایا میں سے کوئی صحیح ہے اور کوئی غلط یا مشتبہ ہے ایک قضیہ کی صحت یا غلطی سے دوسرے ایسے متقابل قضیوں کی جو وہی اطراف رکھتے ہوں صحت یا غلطی کا نتیجہ نکالنا استدلال بدیہی *immediate inference* کہلاتا ہے۔

(۱) تناقض کی شرطیں بیان کر دو۔

(۲) مفصل بیان کر دو کہ کن صورتوں میں تناقض قوت ہو جاتا ہے۔

(۳) استنتاج یہی کہتے ہیں۔

(۴) قضایا و ذیل کے نفیض - ضد (متضاد) یا منافی مختلف اور محکم لہ یا محکم بہ بیان کرو۔
ہر سیارہ سورج کے گرد حرکت کرتا ہے۔

مادہ اپنی حالت سکون یا حرکت نہیں بدل سکتا۔

تمام پودوں کے پھول نہیں ہوتے۔

بعض عناصر دہاتی نہیں ہیں۔

سونا دھات ہے۔

پانی بعض دفعہ حرارت سے سکڑتا ہے۔

اصول اولیہ

لفظ قانون دو معنوں میں بولا جاتا ہے ایک تو خاص خاص اسباب کے خاص خاص نتائج کا ظاہر ہونا یا بعض اشیاء میں ہمیشہ ایک سے خواص پایا جانا۔ جیسے قانون قدرت مثلاً جو ملک خط استوا کے قریب ہیں ان میں بہت گرمی پائی جاتی ہے۔ سیال مادوں کا دباؤ چاروں طرف یکساں ہوتا ہے یہ قانون قدرت ہے جو کبھی بدلتا نہیں۔ دوسرے معنوں میں قانون سے مراد کوئی قاعدہ جو کسی حاکم نے مقرر کیا ہو اور کسی بڑے نتیجے سے بچنے کے لئے اس کی فرمانبرداری ضرور ہو جیسے فرامین شاہی۔ قانون تقریرات۔ یہ کہنا کہ ہمیں قانون قدرت کی فرمانبرداری کرنی چاہئے یعنی بات ہے یہ کوئی فرمان نہیں ہے جس کی اطاعت کی جائے یا نہ کی جائے بلکہ قدرتی حالت میں جس طرح واقعات پیش آتے ہیں اور ان کا بیان ہے لیکن احکامات شاہی کی نسبت ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم ان کی اطاعت کرتے ہیں یا نہیں اگر ہم ان کی اطاعت نہیں کرتے تو سزا پاتے ہیں اس طرح قانون فکر *Law of thought*

قانون

بھی دو معنوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے ایک معنی میں تو وہ جو علم النفس کی اصطلاح ہے اور اس صورت میں اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہمارے ذہن میں خیالات یکے بعد دیگرے کس طرح آتے ہیں مثلاً یہ ایک قانون فکر ہے کہ ہم کسی شے کو نہیں پہچان سکتے۔ جب تک اس کو دوسری اشیاء سے تمیز نہ کریں اور جو احاسات ایک باہم پیدا ہوئے ہیں وہ ایک دوسرے کا ایما کرتے ہیں لیکن علم منطق میں قانون فکر کے معنی ان قواعد کے ہیں جن کی پابندی کسی تصدیق تک پہنچنے کے لئے یا کسی خلاف بیانی سے بچنے کے لئے ضرور ہوتی ہے لوگ جب بحث کرتے ہیں تو وہ اکثر غلطیوں میں پڑ جاتے ہیں یا ان کے بیان میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ وہ ان قواعد کا خیال نہیں رکھتے جو فکر کو غلطیوں سے بچاتے ہیں یہ بالکل ایسی بات ہے کہ جو شخص قواعد صرف و نحو کا خیال نہیں رکھتا وہ زبان میں غلطیاں کرتا ہے علم منطق میں جن قوانین فکر سے بحث کی جاتی ہے وہ چار ہیں۔

اصول غنیت

اصول غنیت *Principles of Identity* جو شے جیسی ہے ویسی ہے۔ کم سے کم تمام دلائل میں یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شے کا خاصہ مستقل ہے اور کوئی شے کبھی یہ اور کبھی کچھ اور نہیں ہو جاتی۔ سونادات ہے یہ ناممکن ہے کہ سونا سولے دہانت کے کچھ اور ہو جائے۔ زید زید ہی ہے۔ برائی برائی ہے۔ ہر لفظ کے تمام بحث میں وہی معنی قائم رہیں جنکے واسطے وہ وضع کیا گیا ہے یا جو معنی اس کے لئے ایک بار مقرر ہو چکے ہیں یا اگر ہم کسی شے میں ایک خاصیت یا وصف مقرر کر لیں تو ہم کو ہمیشہ اس کا قائل رہنا چاہئے اور اگر کوئی تغیر کیا جائے تو پہلے سے اس کی اطلاع کر دی جائے۔ منطق میں فرض کیا گیا ہے کہ ہر شے وہی ہے جو ہے یعنی ایک شے بد لکر دوسری شے نہیں ہو سکتی۔ اور نہ اپنے کسی وصف یا خاصیت کو کھو سکتی ہے۔

اصول عینیت *Principle of identity* یہ لکھا ہے کہ تمام منطقی استدلال

میں ایک لفظ ہمیشہ اوس ہی معنی پر دلالت کریگا جس کے واسطے وہ وضع کیا گیا ہو

اس طرح ہر ایک حد یا لفظ جو ہم اپنے استدلال میں استعمال کرتے ہیں ہمیشہ وہی

رہے گا جو کچھ کہ ایک بار مقرر ہو جائے گا اس کا استعمال اس وقت سے شروع

ہوتا ہے جبکہ ہم دلیل کرنی شروع کرتے ہیں لیکن کسی حکم یا دلیل میں بھی نہیں تو

کہ کسی شخص یا شے مفرد کا تشخص کیا جائے بلکہ اوس کی شخصیت کے باہر بھی قدم

رکھنا پڑتا ہے اور ایک شے کا دوسری اشیا سے تو افق و تشابہ بھی دریافت

کرتے ہیں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ انسان فانی ہے تو ہماری مراد یہ ہوتی ہے کہ انسان

فانیوں کے گروہ کا ایک حصہ ہے۔ سقراط دانشمند آدمی تھا اس سے یہ مراد ہے کہ

دانشمند آدمیوں کے گروہ کا ایک فرد سقراط تھا۔ ان دو تصدیقوں میں منشا

اور دانش کی تصدیق جو جنس حیوانات اور دانشمند لوگوں میں پائی جاتی ہے انسان

اور سقراط میں بھی موجود ہے۔ *Principle of contradiction*

القانون المانع الاجتماع النقيضين یا قانون متباہات

ناممکن ہے کہ ایک چیز وہی ہو اور نہ بھی ہو۔ لونا لو با بھی ہے اور نہیں بھی ہے

سونا و سہات ہے اور نہیں بھی ہے۔ زید انسان ہے اور نہیں بھی ہے۔ ایک شے

ایک ہی وقت میں گرم و سرد نہیں ہو سکتی۔ تقيض تقيضے ایک وقت میں دونوں میں

نہیں ہو سکتے ایک پتا ایک ہی وقت میں سبز اور غیر سبز نہیں ہو سکتا۔ اصول

عینیت کی شے تمام استدلال میں ایک حد ہمیشہ ایک ہی معنوں میں استعمال ہوتی ہے

یہی مقصد اصول متباہات بھی اس طرح ظاہر کرتا ہے کہ کسی حد کو اپنے تمام استدلال میں

اپنی مقررہ معنوں سے تجاوز نہیں کرنے دینا اور تمام استدلال میں یہ فرض کیا

جاتا ہے کہ جن حد و حد کا مقابلہ کیا جا رہا ہے اوں کا قرینہ ہمیشہ وہی رہے گا اور

اصول متباہات

تمام استدلال میں اون کے معنے نہ بدلیں گے۔

کسی چیز کو یہ کہنے کے لئے کہ یہ فلاں چیز نہیں ہے اس چیز کا اور ان چیزوں کا جن سے اس کو علیحدہ کیا جاتا ہے پورا علم ہونا چاہئے۔ خصوصاً یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ کون کون سی اشیاء باہم نقیض ہیں *Principle of excluded middle*

اصل جارج الاوسط

اصول جارج الاوسط یا عدم ارتفاع نقیضین وہ حدیں جو ایک دوسرے

کی نقیض ہوں ایک ہی وقت میں ایک فردی شے پر دونوں کاذب نہیں ہو سکتیں ضرور ہے کہ ان دونوں میں سے ایک صحیح ہو۔ کوئی وسطی صورت ممکن نہیں ہے اگر دو قضیے متناقض ہوں تو دونوں غلط نہیں ہو سکتے۔ اگر ایک غلط ہو تو دوسرا ضرور صحیح ہوگا۔ یہ پانی سرد ہے یا غیر سرد ہے۔ آم شیریں ہیں یا غیر شیریں ہیں۔ مختصر الفاظ میں اس اصول کے یہ معنی ہیں کہ دو متناقض اطراف میں کوئی درمیانی درجہ نہیں تھا قانون تباہی کی رو سے دو نقیض قضیہ صحیح نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک ضرور غلط ہوگا۔ اور قانون جارج الاوسط کی رو سے دو نقیض قضیے غلط نہیں ہو سکتے ان میں سے ایک ضرور صحیح ہوگا۔ لیکن یہ قانون اس صورت میں صادق آتا ہے کہ شے ایک فرد ہو لیکن دو نقیض حدیں صنف اشیاء یا اسماؤں کے پر ایک وقت میں اس طرح صحیح ہو سکتی ہیں کہ بعض افراد پر صادق ہوں اور بعض پر کاذب مثلاً انسان ایک حد کلی ہے ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان (بعض انسان) خوش اخلاق ہوتے ہیں انسان (بعض انسان) خوش اخلاق نہیں ہوتے۔ آم شیریں ہیں آم شیریں نہیں ہیں۔ یہ قضیے اگرچہ باہم نقیض ہیں لیکن اس لحاظ سے صحیح ہیں کہ تمام آموں میں سے بعض شیریں اور بعض غیر شیریں ہوتے ہیں لیکن اگر تمام آموں کو کلیتاً لیں اور ان پر یہ حکم لگائیں کہ آم شیریں ہیں یا آم غیر شیریں ہیں تو دونوں قضیے صحیح نہ ہونگے بلکہ ان میں سے ایک صحیح اور دوسرا ضرور غلط ہوگا۔

آم یا تو شیریں ہیں یا غیر شیریں ہیں۔ غیر شیریں سے یہ مراد ہے کہ اذن کے شیریں ہونے سے انکار کر دیا جائے۔ عام اس سے کہ وہ ذائقہ کیسا ہی ہو۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ شے غیر گرم ہے تو ہماری یہ مراد نہیں ہوتی کہ وہ سرد ہے انتہائی گرم اور انتہائی سرد کے درمیان بہت سے درجے ہیں لیکن گرم اور غیر گرم میں کوئی بدل نہیں ہے حسب اشیاء صحیح طور پر نقیض ہوں تو ایک کو تسلیم کرنے کے ساتھ دوسرے سے انکار لازم ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ کمرہ روشن ہے تو ہمارا ساتھ ہی یہ مطلب یہ ہو کہ کمرہ تاریک نہیں ہے۔ نقیضین کی حقیقت اچھی طرح جانے بغیر اس قسم کے دعوے نہیں کئے جاسکتے اور نقیضین کی شناخت کے لئے منطق میں کوئی قاعدہ نہیں ہے حقائق اشیاء کا علم انسان کو ہونا چاہئے۔

تمام تصدیقات موجبہ اصول عینیت پر مبنی ہیں۔ تمام تصدیقات سالیہ اصول تباہی پر اور تمام تصدیقات شرطیہ اصول خارج الاوسط پر۔ جہاں تک منطق کا تعلق ہے یہ تینوں قاعدے بہت ضروری ہیں اور اگر ہم اپنی دلیل میں ان کا لحاظ نہ کریں تو ہم صحیح استدلال سے بھٹک جائیں گے۔

(۱) لفظ قانون کے معنی بیان کردہ۔ قانون قدرت اور قانون فکر میں کیا فرق ہے قانون فکر کے معنی علم النفس اور علم منطق میں کیا ہیں۔
علم منطق میں قوانین فکر کیا کیا ہیں۔

اصول استدلال

Principle of sufficient reason.

جو شے موجود ہے یا حق ہے ضرور ہے کہ اس کے لئے کوئی دلیل ہو کہ وہ شے یا واقعہ قضیہ ایسا کیوں ہے اور اس کے سوائے ان کی کوئی صورت کیوں نہیں ہے یعنی ہر ایک قضیہ کیلئے ضرور ہے کہ ایک دلیل ہو اور ہر ایک تصدیق کے لئے ضرور ہے کہ اپنے دعوے کے لئے کافی ثبوت رکھتی ہو یہی تمام استدلال کی جڑ ہے کائنات میں اگر تمام اشیا اور تمام واقعات ایک دوسرے سے غیر متعلق ہوتے تو کسی تصدیق کی دلیل یا کسی واقعہ کا سبب دریافت کرنا ایک بے معنی بات ہوتی۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ ہر ایک واقعہ ہمیشہ کسی دوسرے واقعہ سے وابستہ ہوتا ہے یہ قانون علت و معلول ہے جب کوئی واقعہ پیش آئے تو ہم جانتے ہیں کہ اس کا کوئی نہ کوئی سبب ہو گا اس کی بحث منطق استقرائی میں مفصل آئے گی۔

ایک قانون کا یہ مقصد ہے کہ ہر ایک قضیہ کو جو صحیح تسلیم کیا جاتا ہے۔ صحیح جاننے کے لئے دلیل ہونی چاہئے یعنی ہر ایک مقدمہ یا استثنائے چند خاص خاص مقدمات کا نتیجہ ہے۔

علوم متعارف

ایک واقعہ دوسرے واقعہ سے ثابت ہوتا ہے اور دوسرا کسی اور تیسرے سے اعلیٰ توجیہ ہندہ القیاس یوں ایک واقعہ کی توجیہ دوسرے واقعہ سے کرتے چلے جاتے ہیں لیکن اس طرح کسی ایسی حد پر نہیں پہنچ سکتے جس کو توجیہ کی حاجت نہ ہو لیکن یہ عمل ہمیشہ جاری نہیں رہ سکتا اور اگر جاری ہے تو کسی شے کا انتہائی اور کامل علم حاصل ہو ہی نہیں سکتا اس لئے بعض مملکت ایسے ہونے چاہئیں جن میں ثبوت کی گنجائش

نہ ہوا اور ان کی صداقت ایسی ظاہر ہو کہ عقل سلیم ان کو بلا حجت مان لے۔

(۱) کل اپنے جزو سے بڑا ہوتا ہے۔

(۲) اگر برابر چیزوں میں برابر چیزیں زیادہ کی جائیں تو دونوں مجموعے بھی آپس میں برابر ہوں گے۔

(۳) اگر برابر چیزوں میں سے برابر حصے نکال ڈالے جائیں تو باقی بھی آپس میں برابر ہونگے۔

(۴) اگر نابرابر چیزوں میں برابر زیادہ کیا جائے تو مجموعے نابرابر ہوں گے۔

(۵) اگر نابرابر چیزوں میں سے برابر نکال لیا جائے تو باقی نابرابر ہوں گے۔

(۶) دو یا زیادہ چیزیں جو ایک ہی شے کے برابر ہوں آپس میں برابر ہوتی ہیں۔

(۷) **المقال فی کل شے ولا شے** جو بات کسی صنف کے متعلق صحیح ہو وہ

اس صنف کے ہر فرد کے متعلق صحیح ہوگی۔ بکریاں جگالی کرتی ہیں۔ احمد کی بکری بھی

ضرور جگالی کرتی ہے۔

(۸) اگر ایک شے دوسری شے سے بڑی ہو اور یہ دوسری کسی تیسری شے سے تو یہ پہلے

شے بھی تیسری شے سے بڑی ہوگی۔

(۱) علوم متعارفہ کی تعریف بیان کرد اور وہ کون کون سے ہیں۔

(۲) **المقال فی کل شے ولا شے** کے کیا معنی ہیں۔

استدلال بدہی

Immediate Inference or Deduction

استنتاج نتیجہ سے وہ طریقہ مراد ہے جس کے ذریعے ایک یا ایک سے زیادہ

تصدیقات معلومہ سے ایک نئی تصدیق دریافت کرتے ہیں جو ضرور ہے کہ صحیح ہو

اگر تصدیقات معلومہ صحیح ہوں۔ تصدیقات معلومہ کو مقدمات *Premises*

اور جو نیا قضیہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو نتیجہ *conclusion* کہتے ہیں یہ نتیجہ بہ نسبت مقدمات معلومہ کے کبھی زیادہ عام ہوتا ہے اور کبھی کم عام جب نتیجہ بہ نسبت مقدمات کے زیادہ عام ہو تو استدلال استقرائی کہلاتا ہے اور کم عام ہو تو استدلال استخراجی مثلاً اس استدلال میں کہ یہ مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہے لہذا تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں۔ نتیجہ بہ نسبت مقدمہ کے عام تر ہے اور دلیل استقرائی ہے اور یہ استدلال کہ تمام جہازات تیرتے ہیں لہذا یہ جہاز بھی تیرے گا استخراجی ہے اور نتیجہ بہ نسبت مقدمہ معلومہ کے کم عام ہے دلیل استقرائی میں جزئیات کے مشاہدے سے اصول کلیہ دریافت کئے جاتے ہیں اور دلیل استخراجی میں کلیات سے جزئیات کی طرف استدلال کیا جاتا ہے۔

یہ نئی تصدیق (نتیجہ) عموماً دو قضیوں کو ملانے سے پیدا ہوتی ہے۔ لیکن بعض اوقات ایک قضیہ سے بھی نتیجہ نکل آتا ہے اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ قضیہ اور اس کے نتیجہ کے اطراف میں گہرا تعلق ہوتا ہے یا وہ یا ہم نقیض ہوتے ہیں مثلاً یہ قضیہ کہ تمام انسان فانی ہیں یہ نتیجہ پیدا کرتا ہے کہ کوئی آدمی غیر فانی نہیں ہے۔ اسی طرح جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے ایک قضیہ کی صحت یا غلطی معلوم ہونے سے دوسرے قضیہ کی صحت یا غلطی معلوم ہو سکتی ہے بشرطیکہ ان کے موضوع اور محمول ایک ہی ہوں ایک قضیہ سے ایک دوسرا قضیہ بطور نتیجہ نکالنے کو منطقیوں کی اصطلاح میں استنتاج بدیہی *Induction* کہتے ہیں اگر ہم اس تمام علم پر جو ہم کو حاصل ہے غور کریں تو معلوم ہوگا کہ بعض علم بلا واسطہ اور بدیہی ہوتا ہے مثلاً یہی علم کہ محلے سردی لگ رہی ہے یا ایک آواز سنائی دیتی ہے بدیہی ہے اور کسی دلیل کا محتاج نہیں لیکن بہت سا علم کتابیں پڑھنے دوسروں کی باتیں سننے اور سابقہ معلومات سے نتائج استنباط کرنے سے حاصل ہوتا ہے مثلاً ہم اپنے مکان کی کھڑکی میں سے جھانکیں اور

دیکھیں کہ زمین بھیگی ہوئی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ اگرچہ اس وقت سورج
 نکلا ہوا ہے (تھوڑی دیر ہوئی بارش ہوئی ہے۔ اگر بچے کی رونے کی آواز سنیں تو
 معلوم ہوگا کہ وہ بے چین یا ناخوش ہے۔ ایک معلومہ واقعہ سے دوسری واقعہ کی
 صرف صداقت ہی نہیں ثابت ہوتی بلکہ بعض دفعہ ایک کی صداقت سے دوسرے کا
 بطلان بھی ثابت ہوتا ہے یا اس کے برعکس ایک کے بطلان سے دوسرے کی صداقت
 یا ایک کے بطلان سے دوسرے کا بطلان ثابت ہوتا ہے مثلاً

تمام انسان ناطق ہیں صحیح ہے زید انسان ہے لہذا زید ناطق ہے صحیح ہے
 زید علم ریاضی میں بہت مہارت رکھتا ہے صحیح ہو تو زید ریاضی سے جاہل ہے
 تمام گھوڑوں کے سینگ ہوتے ہیں غلط ہو تو بعض گھوڑوں کے سینگ ہوتے
 ہیں بھی غلط ہے۔

جب دو یا زیادہ تصدیقات سے ایک اور تصدیق حاصل ہوتی ہے جو ان
 استدلال نظر سے ہر ایک سے مختلف ہوتی ہے تو اس استدلال کو نظری کہتے ہیں۔

استدلال

استقرائی

استخراجی

نظری

بدیہی

غیر قیاسی

قیاسی

اب ذرا بدیہی اور نظری کی مثالوں پر غور کرو۔

بدیہی تمام انسان فانی ہیں۔ کوئی انسان غیر فانی نہیں ہے۔

نظری دہلی کے باشندے اردو بولتے ہیں۔

زید دہلی کا باشندہ ہے۔

زید اردو بولتا ہے۔

استدلال نظری کو قیاسی بھی کہتے ہیں۔ غیر قیاسی بعض استدلالات استخراجی ریاضیہ ہیں جیسے دو چیزیں جو ایک تیسری چیز کے برابر ہیں آپس میں برابر ہیں۔ $1 = 1$ ، $2 = 2$ ، $3 = 3$ ج۔ $2 + 3 = 5$

استنتاج بدیہی کے دو ابتدائی طریقے ہیں عدل *obversion* اور عکس *conversion* اور تمام دوسری صورتیں ان ہی طریقوں کو باری باری سے کام میں لانے سے پیدا ہوتی ہیں۔ ہر قسم کے نتائج کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ قضیہ جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اس قضیہ کے باہر نہ ہو جس سے وہ نتیجہ نکلا ہے دوسرے یہ کہ نتیجہ میں کوئی طرف کلی معنوں میں نہیں لی جاسکتی جو مقدمات میں کلی معنوں میں نہ لی گئی ہو۔

عدل یہ ہے کہ قضیہ معدولہ کا موضوع قضیہ معلومہ کا موضوع رہے لیکن قضیہ معدولہ کا محمول قضیہ معلومہ کے محمول کا نقیض ہو۔ اور قضیہ کی صفت (یعنی کیفیت) (رجاب و سلب) بدل دی جائے۔

کلیہ موجبہ کا معدول *obverse* کلیہ سالبہ ہے "یہ آدمی لبا ہے" کلیہ موجبہ ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ "یہ آدمی ٹھکانا نہیں ہے" کلیہ سالبہ ہے۔ پہلا قضیہ جو معلوم ہے معدول منہ *obverse* اور دوسرا قضیہ معدول *obverse* کہلاتا ہے اور اس طریق کو عدل *obversion* کہتے ہیں۔ کلیہ سالبہ کا معدول کلیہ موجبہ ہوتا ہے۔

پرتدے دودہ نہیں پلاتے (کلیہ سالبہ) اس کا معدول یہ ہے۔

(کلیہ موجبہ)

تمام پرندے غیر مرضعہ ہیں

(جزئیہ سالبہ)

جزئیہ موجبہ کا معدول

بعض مکان آرام دہ ہیں (جزئیہ موجبہ) اس کا معدول بعض مکان بے آرام

نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ)

جزئیہ سالبہ کا معدول بھی جزئیہ سالبہ ہی ہوتا ہے۔ بعض آدمی کام کے شائق نہیں ہیں اس کا معدول بھی یہی ہوگا بعض آدمی کام کے شائق نہیں ہیں۔
 قضیہ شرطیہ متصلہ کا معدول اس طرح لیا جاتا ہے کہ تالی کا نقیض لے کر قضیہ معدولہ کا تالی بناتے ہیں اور پھر قضیہ کی کیفیت بدل دیتے ہیں مثلاً اگر مثلث متساوی الاضلاع ہے تو متساوی الزاویہ ہے اس کا معدول یہ ہے کہ اگر مثلث متساوی الاضلاع ہے تو غیر متساوی الزاویہ نہیں ہے۔

(۲) اگر بارش ہے تو زمین گیلی ہوگی اس کا عدل یہ ہے کہ اگر بارش ہے تو زمین غیر گیلی دشتک انہ ہوگی۔

عکس *conversion* یہ ہے کہ ایک قضیہ معلوم سے دوسرا قضیہ نتیجہ نکالنا جن کا موضوع اور محمول پہلے قضیہ کا محمول و موضوع علی الترتیب ہو۔ اصلی قضیہ کو معکوس *converteu* کہتے ہیں اور جو قضیہ نتیجتاً پیدا ہوتا ہے وہ معکوس *conversion* اور طریقہ استدلال عکس *conversion* کہلاتا ہے۔

عکس کے قاعدے حسب ذیل ہیں

(۱) اصل قضیہ معکوس منہ کا موضوع قضیہ معکوس کا محمول اور محمول اس کا موضوع ہو

(۲) معکوس میں کوئی طرف جامع نہ ہونی چاہئے۔ جو معکوس منہ میں جامع نہ ہو۔

(۳) قضیہ موجبہ کا عکس موجبہ ہوگا اور سالبہ کا سالبہ۔

(۴) اگر اصل قضیہ سچا ہو یا سچا مانا گیا ہو تو عکس بھی سچا ہو یا اس کو سچا ماننا پڑے

شرط (۲ و ۳) کے اعتبار سے ہر قضیہ موجبہ د کلیہ ہو یا جزئیہ کلیہ ہو یا شرطیہ

کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے اور سالبہ کلیہ کنفہا منعکس ہوتا ہے یعنی قضیہ معکوس بھی سالبہ کلیہ ہی ہوتا ہے اور قضیہ سالبہ جزئیہ عکس نہیں کیا جاسکتا۔

تمام انسان فانی ہیں اس کا معکوس *conversion* یہ ہوگا۔ بعض اخبار فانی

انسان ہیں کیونکہ بعض اجسام فانی ایسے بھی ہیں جو انسان نہیں ہیں لیکن ذیل کے قضیے کا تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں ہم اس طرح عکس کر سکتے ہیں۔ تمام مثلث متساوی الزاویہ متساوی الاضلاع ہیں اس وجہ سے کہ ہم علم ہندسہ کے تجربہ سے یہ جانتے ہیں کہ یہ مسئلہ درست ہے لیکن جو شخص مثلث متساوی الاضلاع اور متساوی الزاویہ کے خواص سے واقف نہیں ہے وہ اس قضیہ سے کہ تمام مثلث متساوی الاضلاع متساوی الزاویہ ہوتے ہیں اس طرح نتیجہ نہیں نکال سکتا بلکہ یوں کہے گا کہ بعض مثلث متساوی الزاویہ متساوی الاضلاع ہوتے ہیں۔ اس قضیوں کے عکس کرنے میں قاعدہ نمبر (۲) کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہئے کہ معکوس *converse* میں کوئی طرف اس سے زیادہ وسیع معنوں میں نہیں لیجا سکتی جتنی کہ معکوس منہ *convers tend* میں لی گئی تھی یعنی اگر کوئی طرف معکوس منہ میں جزئی معنوں میں لی گئی ہے تو معکوس میں کلی معنوں میں نہیں لی جائے گی مثلاً اگر یہ کہیں کہ تمام انگریز گورے رنگ کے ہوتے ہیں تو ہم اس کا عکس یہ نہیں لے سکتے کہ تمام سفید رنگ اشخاص انگریز ہیں۔ معکوس منہ میں صرف چند سفید رنگ اشخاص کا ذکر کیا گیا ہے۔ تمام انگریز سفید رنگ اشخاص میں سے بعض ہیں، لہذا معکوس میں تمام سفید رنگ اشخاص کے متعلق کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعض سفید رنگ اشخاص انگریز ہیں معکوس میں کوئی طرف معکوس منہ سے زیادہ وسیع معنوں میں تو نہیں لی جاسکتی البتہ کم وسیع معنوں میں لی جاسکتی ہے اس طرح کلیہ موجبہ کا معکوس جزئیہ موجبہ ہوتا ہے اور قضیہ موجبہ جزئیہ کا معکوس بھی موجبہ جزئیہ ہی ہوتا ہے بعض ہندوستانی عالم ہیں (معکوس منہ) یہ قضیہ اس قضیہ کے برابر ہے بعض ہندوستانی دنیا کے عالموں میں سے بعض ہیں لہذا معکوس یہ ہوگا بعض عالم ہندوستانی ہیں اس

اس قاعدے کی دلیل یہ ہے کہ معکوس میں کوئی طرف معکوس منہ سے زیادہ وسیع منوں میں نہیں لی گئی ہے۔ اسی دلیل سے یہ بھی ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ کلیہ سالبہ کا عکس کلیہ سالبہ ہی آتا ہے کیونکہ اس صورت میں تبائن قائم رہتا ہے اور کوئی طرف معکوس میں اس سے زیادہ وسیع منوں میں نہیں لیجاتی جتنی کہ وہ معکوس منہ میں لی گئی تھی۔ کوئی آدمی گھوڑا نہیں ہے (معکوس منہ) کوئی گھوڑا آدمی نہیں ہے (معکوس) رہا۔ قضیہ جزئیہ سالبہ عکس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ عکس یا تو کلیہ سالبہ ہوگا یا جزئیہ سالبہ اور ان دونوں صورتوں میں معکوس کا موضوع معکوس منہ کے موضوع سے زیادہ وسیع منوں میں لیا جائیگا بعض مثلث متساوی الزاویہ نہیں ہوتے (معکوس منہ) یہ نہیں کہا جاسکتا کہ بعض مثلث متساوی الزاویہ مثلث نہیں ہوتے۔

قاعدہ (۳) بالکل ظاہر ہے کہ قضیہ موجبہ کا عکس موجبہ ہوتا ہے اور سالبہ کا سالبہ کیونکہ اگر معکوس منہ موجبہ ہو تو موضوع محمول میں داخل ہوگا اور وہ اس سے کبھی علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ قضا یا سالبہ کی صورت میں ہوتا ہے مثلاً جب یہ کہیں کہ تمام انسان فانی ہیں تو صفت فنا تمام انسانوں کی ذات میں پائی جانی تسلیم کی گئی ہے۔ اور کسی صحیح دلیل سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ یہ صفت فنا کسی انسان میں نہ پائی جائے۔ اس طرح قضیہ موجبہ سے سالبہ اخذ نہیں کیا جاسکتا اور نہ سالبہ سے موجبہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔ استنتاج کسے کہتے ہیں۔ تصدیقات معلومہ کو کیا کہتے ہیں اور نئے قضیہ کو جواون سے معلوم ہوتا ہے کیا کہتے ہیں۔

استدلال استقرائی اور استدلال استخراجی میں کیا فرق ہے۔

منطقیوں کی اصطلاح میں ایک قضیہ سے دوسرا قضیہ بطور نتیجہ نکالنے کو کیا کہتے ہیں۔ استدلال نظری کسے کہتے ہیں۔

استنتاج بدیہی کے دو ابتدائی طریقوں کا کیا نام ہے اور وہ کیا قاعدے ہیں ہر قسم کے

نتائج نکالنے کا کیا قاعدہ ہے۔

قضایا، کلیہ کا عکس

عکس
قضایا، کلیہ کا

(۱) قضیہ کلیہ موجبہ کا عکس جزئیہ موجبہ ہے۔

تمام پہاڑ سطح زمین سے بلند ہوتے ہیں (کلیہ موجبہ) معکوس

سطح زمین سے بعض بلند چیریں پہاڑ ہیں (جزئیہ موجبہ)

(۲) جزئیہ موجبہ کا معکوس بھی جزئیہ موجبہ ہوتا ہے۔

بعض آدمی دانا ہیں جزئیہ موجبہ معکوس بعض دانا وجود آدمی ہیں۔ (جزئیہ موجبہ)

قضیہ جزئیہ موجبہ کے عکس میں کوئی طرف جامع نہیں ہوتی جو اہل میں جامع نہ ہو۔

بعض دہاتیں سفید ہوتی ہیں۔

معکوس بعض سفید چیریں دہات ہوتی ہیں۔

(۳) کلیہ سالبہ کا عکس کلیہ سالبہ ہے۔

کوئی انسان فرشتہ نہیں (کلیہ سالبہ) کوئی فرشتہ انسان نہیں (کلیہ سالبہ)

قضیہ کلیہ سالبہ میں چونکہ دونوں اطراف جامع ہوتے ہیں اس کے عکس میں بھی

وہ دونوں جامع ہونگے۔

پرنڈے دودھ نہیں دیتے معکوس

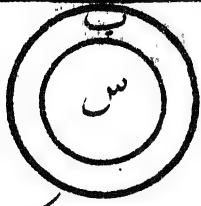
دودھ پلانے والے جانور پرنڈے نہیں ہوتے۔

(۴) جزئیہ سالبہ کا عکس نہیں ہو سکتا۔

بعض انسان حافظ نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ) یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض حافظ انسان ہیں

قضایا، جزئیہ موجبہ اور قضایا، کلیہ سالبہ میں جو عکس ہوتا ہے وہ اس مقدار کا ہوتا ہے

جیسا کہ اہل میں اور اہل میں اس سے زیادہ تبدیلی نہیں کی جاسکتی کہ عکس لینے کیلئے موضوع اور

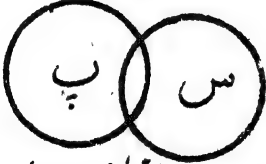


محمول کی جگہ باہم تبدیل کر دی جائے۔
دوائر کی صورت میں ان قضایا کی شکل حسب ذیل ہوگی۔

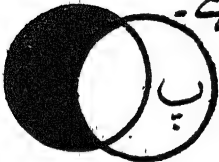
قضیہ کلیہ موجبہ تمام س پ ہے
تمام س پ میں داخل ہے یعنی پ کا کچھ حصہ س سے منطبق ہوتا ہے لیکن
سارا دائرہ پ س سے منطبق نہیں ہوتا۔



قضیہ سالبہ کوئی س پ نہیں ہے۔
دائرہ س دائرہ پ کے بالکل باہر ہے۔



اسی طرح پ س سے خارج ہے۔
قضیہ جزئیہ موجبہ کچھ س پ ہے۔
دائرہ س کا ایک حصہ دائرہ پ کے ایک حصہ سے منطبق ہوتا ہے۔



اسی طرح دائرہ پ کا ایک حصہ دائرہ س سے منطبق ہوتا ہے۔
قضیہ جزئیہ سالبہ بعض س پ نہیں ہے۔

اس قضیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کم سے کم س کا ایک حصہ
پ سے بالکل خارج ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ پ کا کوئی حصہ س
سے خارج ہے کیونکہ اس صورت میں دائرہ اس طرح واقع
ہوں گے س کا تار یک حصہ پ سے خارج ہے لیکن خود
پ س میں داخل ہے۔



یہ تو تم کو اختیار ہے کہ اصل قضیہ میں جو مقدار ہے اس سے کم نتیجہ میں ظاہر کرو۔
لیکن اس سے زیادہ ظاہر نہیں کر سکتے۔

قضایا شرطیہ کا عکس

(۱) موجبہ کلیہ شرطیہ کا عکس موجبہ جزئیہ شرطیہ آتا ہے۔

جب آفتاب نکلے گا تو دن ہوگا
کبھی ایسا ہوگا کہ اگر دن ہوگا تو آفتاب نکلا ہوگا۔

(۲) موجبہ جزئیہ شرطیہ کا عکس موجبہ جزئیہ شرطیہ ہی آتا ہے۔
کبھی ایسا ہوگا کہ آفتاب نکلے گا تو دن ہوگا
کبھی ایسا ہوگا کہ آفتاب نکلے گا تو دن ہوگا۔

(۳) سالبہ کلیہ شرطیہ کا عکس سالبہ کلیہ شرطیہ ہی آتا ہے۔
ہرگز ایسا نہیں کہ اگر آفتاب نکلے گا تو رات ہوگی۔
ہرگز ایسا نہیں کہ اگر رات ہوگی تو آفتاب نکلا ہوگا۔

(۴) قضایا منفصلہ کا عکس نہیں آتا کیونکہ منفصلات کے عکس سے اصل مطلب میں کچھ فرق نہیں پیدا ہوتا۔

عکس النقیض و قلب

عکس النقیض

استنتاج بالواسطہ کی اور صورتیں بھی ہیں جو عمل عکس *conversion* اور عمل عدل *obversion* کو ملانے سے پیدا ہوتی ہیں ان میں دو ایسی صورتیں عکس النقیض *contradiction* اور قلب *inversion* کہلاتی ہیں۔

عکس النقیض ایک طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ایک معلومہ قضیہ سے ہم ایک اور قضیہ اس طرح معلوم کرتے ہیں کہ پہلے تو قضیہ معلومہ کا عدل لیتے ہیں اور اس طرح سے جو قضیہ حاصل ہوا اس کا عکس لے لیتے ہیں۔

بہ الفاظ دیگر اصل قضیہ کے نقیض محمول کو موضوع اور اصل قضیہ کے نفس موضوع کو محمول کرو اور کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں اصل قضیہ سے اختلاف

کر و تو یہ نیا قضیہ عکس نقیض ہو گا۔

قضیہ معلومہ
کلیہ موجبہ تمام انسان فانی نہیں
عدل کوئی انسان غیر فانی نہیں

کلیہ سالبہ کوئی پرزہ حیوان مضر نہیں
تمام پرندہ غیر مرغ نہیں
کلیہ سالبہ بعض غیر مرغہ حیوان پرندہ نہیں

جزئیہ موجبہ بعض دانتیں سفید نہیں
کلیہ موجبہ بعض دانتیں غیر سفید نہیں
جزئیہ سالبہ جزئیہ سالبہ کا عکس نہیں
ہوتا لہذا جزئیہ موجبہ کا عکس نہیں ہوتا۔

جزئیہ سالبہ بعض دانتیں سفید نہیں
کلیہ سالبہ بعض دانتیں سفید نہیں
ہوتی ہیں (جزئیہ موجبہ)

قلب *conversion* استلح نتائج کا وہ طریقہ ہے جس کے ذریعہ سے ہم ایک معلومہ قضیہ سے ایک اور قضیہ اُس جیسا معلوم کر سکتے ہیں جس کا محمول وہی ہو لیکن موضوع اہل قضیہ کا نقیض ہو۔

قلب *reversion* کا قاعدہ یہ ہے ایک بار قضیہ معلومہ کا عکس لیتے ہیں اور پھر اس کا عدل کر لیتے ہیں۔ قضیہ کلیہ سالبہ میں پہلے عکس کر لیتے ہیں اور کلیہ موجبہ میں پہلے عدل کر لیتے ہیں تو قضیہ مطلوبہ حاصل ہو جاتا ہے۔ پہلے کلیہ موجبہ ہی کو لیجئے

(۱) اس کا عدل لیتے سے یہ قضیہ حاصل ہوتا ہے کہ کوئی انسان غیر فانی نہیں ہے۔
(۲) اب (۱) کا عکس لو
(۳) اب (۲) کا معدول لو
کلیہ موجبہ تمام انسان فانی نہیں ہے۔
کلیہ سالبہ کوئی انسان غیر فانی نہیں ہے۔
تمام انسان فانی نہیں ہے۔

- (۴) اب (۳) کو عکس کرو
 (۵) اب (۴) کا معقول لو
 اب کلیہ سالبہ کو لیجئے
 (۱) اس کا عکس کرو
 (۲) نمبر (۱) کا معقول لو
 (۳) نمبر (۲) کو عکس کرو

بعض غیر انسان غیر فانی ہیں
 بعض غیر انسان فانی نہیں ہیں (جزئیہ سالبہ)
 کوئی حیوان ناطق نہیں ہے
 کوئی ناطق حیوان نہیں ہے۔
 تمام ناطق غیر حیوان ہیں۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ صرف کلیہ موجبہ اور کلیہ سالبہ ہی کا قلب *Contradiction* ہو سکتا ہے کلیہ موجبہ کا قلب *Contradiction* جزئیہ سالبہ ہے اور کلیہ سالبہ کا جزئیہ موجبہ۔ جزئیہ موجبہ اور جزئیہ سالبہ کا قلب نہیں ہو سکتا کیونکہ موضوع سالبہ پر پہنچنے سے قبل جزئیہ سالبہ واقع ہوتا ہے جو عکس نہیں ہو سکتا اس لئے عمل ختم ہو جاتا ہے۔
 قضایا شخصیت گویا قضایا کلیہ ہیں اور اسی طرح ان کی نسبت عمل کیا جاسکتا ہے
 احمد نے بکر کو مارا۔ اس کے برابر ہے کہ احمد وہ شخص ہے جس نے بکر کو مارا اس واسطے
 اس کا عکس یہ ہے کہ کوئی شخص جس نے بکر کو مارا احمد ہے۔

ہندوستان جزیرہ نما ہے جب اس کا عکس لیا جائے تو قضیہ ذیل حاصل ہوتا ہے
 جزیرہ نماؤں میں سے کوئی ہندوستان ہے۔ اگر موضوع و محمول دونوں اسم معرفہ ہوں
 تو قضیہ سادے طور سے معکوس ہو جاتا ہے۔ اکبر اعظم خاندان مغلیہ کا تیسرا بادشاہ
 تھا۔ خاندان مغلیہ کا تیسرا بادشاہ اکبر اعظم تھا۔

قضایا کلیہ و شرطیہ کے عکس کیوں کر لئے جاتے ہیں عکس النقیض و قلب کی کیفیت بیان کرو

sub-alternation

تجسیم

قضایا کلیہ سے جزئیہ تک اور جزئیہ سے کلیہ تک پہنچنا اور انخالیہ موضوع اور محمول

وہی رہے کلیہ موجبہ صحیح ہو تو جزئیہ موجبہ بھی صحیح ہوگا۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ اس کا عکس صحیح ہو۔

کلیہ سالبہ صحیح ہو تو جزئیہ سالبہ بھی صحیح ہوگا لیکن اس کا عکس ضرور نہیں کہ صحیح ہو جزئیہ موجبہ غلط ہو تو کلیہ موجبہ غلط ہوگا۔ اسی طرح اگر جزئیہ سالبہ غلط ہو تو کلیہ سالبہ غلط ہوگا لیکن ضرور نہیں ہے کہ اون کا بالعکس بھی غلط ہو۔

ادھر کے بیان پر ذرا پھر غور کرو دیکھو اس سے استنتاج یہی ہے کہ حسب ذیل قواعد حاصل ہوتے ہیں۔

استنتاج یہی ہے
قواعد

I اگر دو قضیے نقیض کامل ہوں تو ضرور ہے کہ ایک صحیح ہو اور دوسرا غلط مثلاً کلیہ موجبہ کے صدق سے جزئیہ سالبہ کا کذب لازم آتا ہے۔

تمام انسان فانی ہیں کلیہ موجبہ ہے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض انسان فانی نہیں ہیں۔

کلیہ سالبہ کے صدق سے جزئیہ سالبہ کا کذب لازم آتا ہے۔

تمام انسان فانی ہیں کلیہ موجبہ ہے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ بعض انسان فانی نہیں ہیں کلیہ سالبہ کے صدق سے جزئیہ موجبہ کا کذب لازم آتا ہے۔

تمام درخت تبدیل جا نہیں کرتے۔ کلیہ سالبہ صحیح ہے یہ کہنا غلط ہوگا کہ بعض درخت تبدیل جا کرتے ہیں۔

جزئیہ موجبہ صحیح ہے تو کلیہ سالبہ ضرور غلط ہوگا۔

بعض آم ترش ہوتے ہیں صحیح ہے یہ کہنا غلط ہے کہ تمام آم ترش نہیں ہوتے جزئیہ سالبہ صحیح ہے تو کلیہ موجبہ کا کذب لازم آتا ہے۔

بعض آم ترش نہیں ہوتے جزئیہ سالبہ صحیح ہے تو یہ غلط ہے کہ سب آم ترش ہوتے ہیں۔

کلیہ موجبہ غلط ہو تو جزئیہ سالبہ ضرور صحیح ہوگا۔ سب درخت ذی حس ہیں غلط ہے تو یہ کہنا صحیح ہے کہ بعض درخت ذی حس نہیں ہیں۔ کلیہ سالبہ غلط ہو تو جزئیہ موجبہ ضرور صحیح ہوگا۔

تمام درخت ذی حس نہیں ہوتے غلط ہے تو یہ صحیح ہے کہ بعض درخت ذی حس ہوتے ہیں۔ جزئیہ موجبہ غلط ہو تو کلیہ سالبہ ضرور صحیح ہوگا۔ بعض درخت ذی حس ہوتے ہیں غلط ہو تو یہ کہنا کہ سب درخت ذی حس نہیں ہوتے صحیح ہے۔ جزئیہ سالبہ غلط ہو تو کلیہ موجبہ ضرور صحیح ہوگا۔ بعض درخت ذی حس نہیں ہوتے غلط ہے تو یہ کہنا صحیح ہے کہ سب درخت ذی حس ہوتے ہیں۔

II اگر دو قضیہ ایک دوسرے کی ضد ہوں تو دونوں صحیح نہیں ہو سکتے ایک ضرور غلط ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں کلیہ موجبہ اور کلیہ سالبہ ایک دوسرے کی ضد ہیں اگر کلیہ موجبہ صحیح ہوگا تو کلیہ سالبہ ضرور غلط ہوگا۔ تمام انسان فانی ہیں صحیح ہے تو تمام انسان فانی نہیں ہیں ضرور غلط ہے۔ تمام درخت ذی حس ہیں تمام درخت ذی حس نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں اسی طرح اگر کلیہ سالبہ صحیح ہو تو کلیہ موجبہ ضرور غلط ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں غلط ہوں۔

III دو قضیے متضاد مختلف ہوں تو دونوں غلط نہیں ہوتے ایک ضرور صحیح ہوگا اور ممکن ہے کہ دونوں صحیح ہوں۔

جزئیہ موجبہ کے کذب سے جزئیہ سالبہ کا صدق لازم آتا ہے اور جزئیہ سالبہ کے کذب سے جزئیہ موجبہ کا صدق۔

بعض آم میٹھے ہوتے ہیں غلط ہو تو
بعض آم میٹھے نہیں ہوتے ضرور صحیح یا دونوں صحیح۔

بعض بندروں کی دم نہیں ہوتی غلط

ضروری صبح یا دونوں صبح

بعض بندروں کی دم ہوتی ہے

IV قضیہ ضروریہ سے قضیہ مطلقہ یا احتمالیہ لازم آتا ہے۔ لیکن مطلقہ یا

احتمالیہ سے ضروریہ نہیں نکلتا۔

یہ درخت ضرور آم کے درخت ہیں اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ شاید درخت آم کے درخت ہیں۔

یقین کے اعلیٰ درجہ سے ادنیٰ درجہ تک استلج ہو سکتا ہے لیکن ادنیٰ درجہ اعلیٰ درجہ کا استلج نہیں ہو سکتا

V قضیہ احتمالیہ کے عدم جواز سے قضیہ مطلقہ اور ضروریہ کا عدم جواز لازم آتا ہے اور مطلقہ کے عدم جواز سے ضروریہ کا عدم جواز

لیکن پچھلے سے پہلا لازم نہیں آتا وجہ یہ ہے کہ جب

یقین کا ادنیٰ درجہ ہی مفقود ہو تو اعلیٰ درجہ کا استلج کب ہو سکتا ہے اور جہاں اعلیٰ درجہ مفقود ہو تو ممکن ہے کہ ادنیٰ درجہ قائم ہے۔ جب یہ نہیں کہہ سکتے کہ ممکن ہے کہ تمام انسان عقلمند ہوں (احتمالیہ) تو یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ضرور

ہے کہ تمام انسان عقلمند ہوں (ضروریہ) اسی طرح جب ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ تمام اجسام مادی ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں (مطلقہ) تو یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ تمام اجسام مادی ایک دوسرے کو ضرور کھینچتے ہیں (ضروریہ)

ر حکیم کی تعریف اور قاعدے بیان کرو۔

فنا یا ذیل کا عکس بیان کرو۔

تمام اجسام مادی ذی وسعت ہیں۔

بعض حیوانات پرندے ہیں۔

ہر عنصریات نہیں ہے۔

ادہ ناقابل قیاس ہے۔

قضایا ذیل کا محدود بیان کرو۔

فقط اجسام مادی کشش کرتے ہیں۔

بعض پودوں کے پھول نہیں ہوتے۔

عدل ایک نیکی ہے۔

قضایا ذیل کا عکس النقیض بیان کرو۔

تمام حیوان فانی ہیں۔

کوئی مخلوق کامل نہیں۔

بعض حیوان بے حس ہوتے ہیں۔

قضایا ذیل کے صدق سے نتائج یا تعلیم و بالنافات مستقج کرو۔

تمام اجسام مادی ذی وسعت ہیں۔

نیکیوں کو اجر ملتا ہے

کوئی علم بے فیض نہیں۔

بعض کتابیں بے فائدہ ہیں۔

تمام دھاتیں سولے ایک کے ٹھوس ہیں۔

قیاس syllogism

تصور اور تصدیق کی تعریف تم اوپر پڑھ چکے ہو۔

تصور یا *concept* ذہن کا وہ شکل ہے جس سے ہم صرف کسی شے سے واقف

ہو جاتے ہیں یا تصور سے مراد کسی شے کا نقشہ ہے جو ذہن میں کھینچ جاتا ہے مثلاً
لوہے سے ایک بہت سخت اور نہایت بکار آمد دھات کا خیال ذہن میں آتا ہے

تصدیق

تصدیق *judgement* ذہن کا دوسرا عمل ہے تصور سے جو خیالات یا نقوش ذہن میں مرتب ہو جاتے ہیں ان میں سے دو کو وہ باہم مقابلہ کرتا ہے تاکہ یہ معلوم ہو کہ اول میں توافق پایا جاتا ہے یا تبائن۔ لوہا سخت دھات ہے لوہا اور سخت دھات دو چیزیں ہیں اور اول کا مقابلہ کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ لوہا بھی ویسی ہی چیز ہے جیسا کہ سخت دھاتیں ہوتی ہیں۔

ذہن میں جو تصدیقات موجود ہیں اول کو ذہن ایک خاص عمل سے دہر پہلے دونوں عملوں سے جو تصور اور تصدیق میں کام آتے ہیں مختلف ہے (ترتیب دینا اور پھر ان سے تیسری ایک نامعلوم تصدیق پر پہنچنا ہے اس کو حجت یا برہان یا قیاس *Syllogism* کہتے ہیں۔ تصدیقات معلومہ مقدمہ اور تصدیق نامعلوم جس کو فکر مقدمات معلومہ سے دریافت کرتا ہے نتیجہ کہلاتا ہے۔ یہ الفاظ دیگر مقدمات معلومہ سے کسی نتیجہ نکالنے کو قیاس کہتے ہیں۔

قیاس
نتیجہ

نتیجہ نکالنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ

(۱) مقدمات بالکل صحیح ہوں اگر یہ مقدمات ہی غلط یا مشتبہ ہوں گے تو نتیجہ صحیح نہ نکل سکے گا اور یہ ضرورت واقع ہوگی کہ پہلے ان مقدمات کی صحت دریافت کی جائے استدلال قیاسی یہ ظاہر کرتا ہے کہ نتیجہ کی صحت دوسرے مقدمات کی صحت مسلمہ ہے کیونکہ معلوم ہوتی ہے۔

(۲) ایک قیاس میں کسی لفظ کے جو معنی پہلے سے ایک بار مقرر کر لئے گئے ہیں ضرور ہے کہ ساری بحث میں وہی معنی لئے جائیں۔ اگر کسی بحث میں کسی لفظ سے کبھی ایک معنی اور کبھی دوسرے معنی لئے جائیں تو کوئی صحیح نتیجہ نہ نکلے گا۔

احمال جب چند قضیے اس طرح ترکیب دئے جائیں کہ ان کو مان لینے سے ایک دوسرے نئی قضیہ کا مان لینا لازم آئے تو ان کی ہئیت مجموعی کو قیاس

- syllogism کہتے ہیں اور نیا قضیہ نتیجہ conclusion کہلاتا ہے۔

قیاس کے قیام

قیاس کی قسمیں حسب ذیل ہیں۔

- (۱) قیاس بسیط (۲) قیاس مرکب یا تسلسل (موصول التلّٰج مفصول التلّٰج)
 - (۳) قیاس اقترانی حلی (۴) قیاس اقترانی شرطی (مرکب دو متصلہ سے مرکب دو منفصلہ سے۔ مرکب حلیہ و متصلہ سے۔ مرکب حلیہ و منفصلہ سے۔ مرکب متصلہ و منفصلہ سے (۵) قیاس استثنائی یا منفصلہ (۶) قیاس خلف (۷) قیاس مساوات (۸) قیاس ذو الجہتین (۹) قیاس ظنی (۱۰) قیاس موجب
- ان قیاسات کی مفصل تعریفات تو آگے بیان ہونگی پہلے اتنا سمجھ لو کہ اگر مقدمات سے بلا کسی شرط کے نتیجہ نکالیں تو قیاس حلیہ ہے اور اگر اس کی ساتھ کوئی شرط بھی ہو تو قیاس شرطیہ ہے۔

مقدمات سے نتیجہ نکالنے کے طریقے

اب ہم دو مقدماتوں سے نتائج نکالنے کے طریقے بیان کرتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ یہ ناممکن بات ہے کہ ہر ایک دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نکل سکے۔ دیکھو ان دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

تمام انسان غلطی کرتے ہیں۔

تمام پرندے استخوان پشت ہوتے ہیں۔

دو قضیوں سے اس وقت کوئی نتیجہ نکلتا ہے جبکہ ان دونوں کے درمیان

کوئی تعلق ہو۔ یعنی ضرور ہے کہ ان دونوں میں کوئی حد مشترک ہو۔

تمام پرندے استخوان پشت ہیں۔

تمام چڑیاں پرندے ہیں۔

ان دونوں قضیوں میں اطراف ”استخوان پشت“ اور چڑیوں میں وسطی

کڑی پرندوں سے تعلق پیدا ہو گیا ہے اس وجہ سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں
 کہ تمام چڑیاں استخوان پشت ہیں۔ یہ مشترک طرف حد اوسط *middle term*
 کہلاتی ہے۔

تمام حیوانات مرضعہ استخوان پشت ہیں۔

ویل حیوان مرضعہ ہے

اس لئے ویل استخوان پشت ہے۔

اس قیاس میں طرف حیوان مرضعہ دونوں مقدموں میں مشترک ہے۔ اور
 نتیجہ میں واقع نہیں ہوئی لیکن مقدمات میں یہی شے ہے جو نتیجہ کی طرف رہنمائی
 کرتی ہے۔

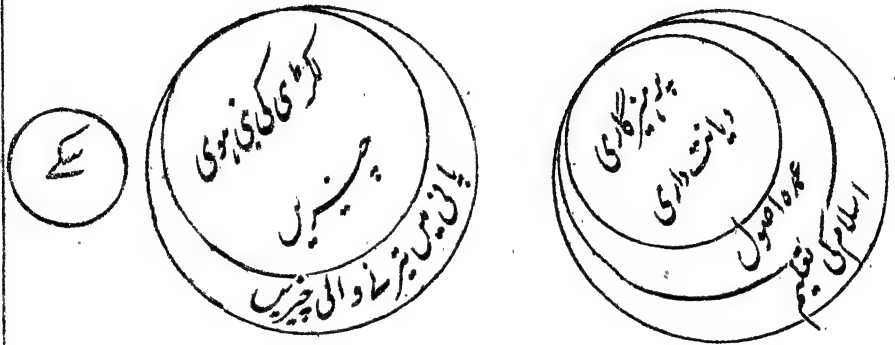
جن حدود میں حد اوسط کی وجہ سے تعلق پیدا ہو جاتا ہے وہ طرف اکبر
major term اور طرف اصغر *minor term* کہلاتی ہیں پہلے دو قضیوں
 میں سے ہر ایک جن سے کوئی نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے مقدمہ *premise*
 کہلاتا ہے کیونکہ یہ دلیل میں پہلے آتے ہیں اور میتر قضیہ جو ان دونوں سے
 پیدا ہوتا ہے نتیجہ *conclusion* کہلاتا ہے طرف اکبر نتیجہ کا
 محمول طرف اصغر نتیجہ کا موضوع ہوا کرتی ہے۔ حد اوسط نتیجہ میں نہیں
 آتی جس مقدمہ میں طرف اکبر ہوتی ہے اس کو ہمیشہ کبری اور جس میں طرف
 اصغر ہوتی ہے اس کو صغری کہتے ہیں۔

سارے عمدہ اصول اسلام کی تعلیم میں داخل ہیں۔ (کبریٰ)

پرہیزگاری اور دیانت داری عمدہ اصول ہیں (صغریٰ)

پرہیزگاری اور دیانت داری اسلام کی تعلیم میں داخل ہیں۔ (نتیجہ)
 یہ نتیجہ ایک قضیہ کلیہ موجبہ ہے۔

اسلام کی تعلیم میں داخل (طرف اکبر) پر ہیزگاری اور دیانت داری طرف اصغر عمدہ اصول (حد اوسط)



کڑی کی بنی ہوئی چیزیں پانی میں تیرتی ہیں
 سکے کڑی کے بنے ہوئے نہیں ہوتے
 سکے پانی میں نہیں تیرتے
 پانی میں تیرنے والی چیزیں (طرف اکبر) سکے (طرف اصغر)
 کڑی کی بنی ہوئی چیزیں (حد اوسط)
 یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ کسی قیاس میں مقدمہ کمرے پہلے اور مقدمہ صفرے
 اس کے بعد ہو بلکہ تینوں قضئے خواہ کسی ترتیب سے بیان ہو قیاس میں فرق
 نہیں آتا۔ ممکن ہے کہ نتیجہ پہلے بیان کر دیا جائے۔ دلیل استخوان پشت ہے
 کیونکہ وہ دودھ پلاتی ہے اور دودھ پلانے والے جانور استخوان پشت ہوتے ہیں
 جب ہم قیاس کو منطقی طور پر ترتیب دیتے ہیں تو کبرے کو اول اور صفری
 کو اس کے بعد رکھتے ہیں اور نتیجہ سب سے آخر بیان کرتے ہیں۔ صفری کا موضوع
 نتیجہ کا موضوع اور کبرے کا محمول نتیجہ کا محمول ہوتا ہے اور یہی طرف اکبر ہے۔
 دلیل مچھلی نہیں ہے کیونکہ وہ اپنے بچوں کو دودھ پلاتی ہے اور مچھلیاں اپنے

بچوں کو دودھ نہیں پلاتیں۔

ویل مچھلی نہیں ہے۔

اس قیاس سے نتیجہ یہ ہے

مچھلی محمول ہے اور طرٹ اکبر ہے پس جس قضیہ میں یہ رہے وہی کبرے ہے

(کبرے)

مچھلیاں اپنے بچوں کو دودھ نہیں پلاتیں

(صغریٰ)

ویل اپنے بچوں کو دودھ پلاتی ہے

(نتیجہ)

ویل مچھلی نہیں ہے

اس لئے

بعض دفعہ مقدر صغریٰ کو کبرے اور کبرے کو صغریٰ بنا دیتے سے بھی نتیجہ

میں فرق پڑ جاتا ہے۔

(کبرے)

(۱) تمام درندے خوفناک ہیں

(صغریٰ)

(۲) تمام شیر درندے ہیں

(نتیجہ) صحیح ہے

(۳) تمام شیر خوفناک حیوان ہیں

لیکن اگر قضیہ (۱) کو صغریٰ اور قضیہ (۲) کو کبرے قرار دیں تو قیاس کی

صورت یہ ہوگی۔

(کبرے)

تمام شیر درندے ہیں

(صغریٰ)

تمام درندے خوفناک ہیں

تمام خوفناک جانور شیر ہیں (نتیجہ) غلط ہے کیونکہ صغریٰ میں خوفناک

جامع نہیں ہے بلکہ اصل قضیہ یہ ہے تمام درندے بعض خوفناک جانور ہیں اس لئے

خوفناک کے ساتھ لفظ تمام کہنا غلط ہے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بعض خوفناک جانور

شیر ہیں۔

قیاس کے قاعدے

Canons of the syllogism —

قیاس کے
قاعدے

دیکھو ایسے دو قضیہ اگرچہ وہ حدا وسط سے مربوط ہیں کوئی صحیح نتیجہ پیدا نہیں کرتے
تمام انسان فانی ہیں۔

کوئی پرندہ انسان نہیں ہے۔

ان دونوں قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں پیدا ہوتا کیونکہ ان قضیوں سے یہ نتیجہ
نکلتا ہے کہ کوئی پرندہ فانی نہیں ہے جو خلاف واقعہ ہے۔ قضیوں سے صحیح نتائج
پیدا ہونے کے لئے چند شرائط بھی ہیں جو قیاس کے قاعدے کہلاتے ہیں اور
آسانی سے یاد رکھنے کے لئے ذیل میں ترتیب وار بیان کئے جاتے ہیں۔
قیاس بنانے کے دو قاعدے۔

(۱) قیاس میں صرف تین اطراف ہونے چاہئیں نہ کم نہ زیادہ۔

(۲) قیاس میں صرف تین قضیے ہونے چاہئیں۔

II مقدار اور جامعیت کے دو قاعدے۔

(۳) ہر قیاس میں کم سے کم ایک مقدمہ میں حدا وسط جامع ہونی چاہئے۔ یعنی
اس کا اطلاق کلی افراد پر ہوا ہو یا کلی معنوں میں استعمال ہو ہی ہو۔

(۴) کوئی حد نتیجہ میں جامع واقع نہ ہونی چاہئے جو کسی نہ کسی مقدمہ میں جامع
واقع نہ ہو ہی ہو۔

III کیفیت کے دو قاعدے۔

(۵) دو سالبہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

(۶) اگر ایک مقدمہ بھی سالبہ ہو تو نتیجہ ضرور سالبہ ہوگا۔

IV حاصلات

(۷) دو جزئیہ قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔

(۸) اگر مقدمات میں سے ایک بھی جزئیہ ہو تو نتیجہ ضرور جزئیہ ہوگا۔

پہلا اور دوسرا قاعدہ دراصل قیاس کی تعریف ہیں۔ قیاس میں صرف تین اطراف ہونے چاہئیں دو تو نتیجہ کے موضوع اور محمول ہوں اور ایک تیسری حد اوسط جو نتیجہ میں نہیں آتی اور جس کی وجہ سے پہلے دو اطراف اکبر و اصغر میں تعلق پیدا ہوتا ہے۔

پہلا اور
دوسرا
قاعدہ

دلیل ظاہر ہے کہ قیاس میں دو چیزوں (طرف اکبر اور طرف اصغر) کے متعلق یہ دیکھتے ہیں کہ آیا یہ ایک تیسری شے (حد اوسط) سے ربط و تعلق رکھتی ہے یا نہیں اس لئے اول الذکر دو اشیاء کا مقابلہ کرنے کے لئے تیسری شے کی ضرورت تو ہوتی ہے لیکن جو تھی کی نہیں ہوتی اور اگر کسی جو تھی شے کو بیان کیا جائے تو دو چیزیں دو مختلف چیزوں سے مقابلہ کی جائیگی اور یہ نتیجہ نہ نکل سکے گا کہ آیا یا ہم کوئی ربط رکھتی ہیں یا نہیں۔

اس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ کوئی طرف مبہم نہ ہو۔ اگر کسی قضیہ میں کوئی مبہم طرف ہو تو دراصل وہ دو اطراف ہیں۔ یہ دو معنی والی طرف عموماً حد اوسط ہوتی ہے مثلاً

ہر ایک اچھے قانون کی اطاعت کرنی چاہئے۔

کشش ثقل اچھا قانون ہے۔

کشش ثقل کی اطاعت کرنی چاہئے۔

یہاں فقط قانون دو معنی رکھتا ہے اور پہلے دونوں قضیوں میں مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

اگر تین سے کم حدیں ہوں تو دونوں طرف کے درمیان رشتہ دریافت کرنے کا کوئی وسیلہ نہیں رہتا۔ اگر کسی قیاس میں بجائے تین کے چار اطراف ہوں تو اس دلیل میں یا تو دو قیاس ہونگے یا ایک بھی نہ ہوگا۔ مثلاً

(۱) زید چور ہے (۲) چور فراری ہے (۳) فراری مفقود الخبر ہے اس لئے زید مفقود الخبر ہے اس میں ۴ حدیں اور دو قیاسات ہیں۔ پہلے دو قصیوں سے زید فراری ہے لازم آتا ہے اور یہ قضیہ تیسرے قضیے سے مل کر نتیجہ زید مفقود الخبر ہے پیدا کرتا ہے۔

قضایا ذیل میں چار حدیں ہیں لیکن کوئی استدلال قائم نہیں ہوتا۔
(۱) زید چور ہے (۲) فراری مفقود الخبر ہے۔ ذی حیات فانی ہیں۔ انسانی ناطق ہیں نتیجہ نہ نکلنے کی وجہ یہ ہے کہ ان قصیوں کے حدود میں کوئی ربط نہیں ہے۔

نیز قیاس میں صرف تین قضیے ہونے چاہئیں یعنی دو قضیے تو وہ جن کا مقابلہ حد او وسط کے ذریعہ سے کیا جاتا ہے اور تیسرا نتیجہ یہ قاعدہ اول کا حاصل ہے اگر تین مقدمے ہوں تو یا تو ادن کے اطراف میں کوئی نسبت معلوم نہ ہوگی یا ادن سے دو قیاس بنیں گے۔

زید عالم ہے عالم باخبر ہوتے ہیں باخبر عاقبت اندیش ہوتے ہیں پہلے دو قصیوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زید باخبر ہے اور اس نتیجہ کو تیسرے قضیہ سے ملانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ زید عاقبت اندیش ہے۔

ذیل کے قصیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔
یورپ کے باشندے سفید رنگ کے ہوتے ہیں۔ جاپان کے باشندے زرد رنگ کے ہوتے ہیں۔

اس قاعدے کے توڑنے کو المغالطہ ذات الحدود الاربع

Fallacy of four terms کہتے ہیں۔

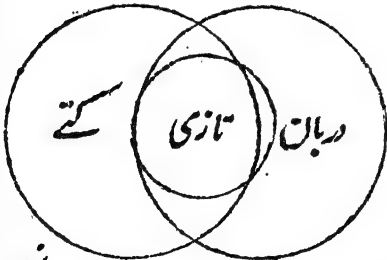
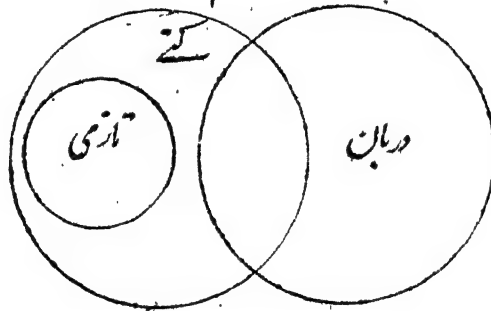
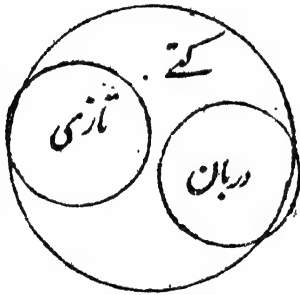
تیسرا قاعدہ حد او وسط باقی دونوں حدود میں تعلق پیدا کرنے کا ذریعہ ہے اور تیسرا قاعدہ

اس فقرے کے کہ وہ کم سے کم ایک بار جامع ہو یہ معنی ہیں کہ وہ اطراف میں سے کسی نہ کسی میں یا تو پورے طور پر شامل ہو یا شامل نہ ہو ورنہ حد اکبر اس کے ایک حصہ کے ساتھ منطبق ہو جائے گی۔ اور حد اصغر اس کے دوسرے حصہ کے ساتھ۔ اس صورت میں ہم یہ نہ کہہ سکیں گے کہ ایسا یہ دونو ایک دوسرے سے متعلق ہیں یا نہیں مثلاً دونو قضیوں میں

بعض کتے اچھے دربان کتے ہوتے ہیں۔

تمام تازی کتے ہیں۔

حد اوسط کتے جامع نہیں ہے۔ حدود دربان کتے اور تازی کتے حد اوسط کتوں کی مختلف اقسام ہیں اور تمام کتوں پر ان کا اطلاق نہیں ہوتا۔



ان قضیوں سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ایسا تازی کتے بھی دربان کتے ہیں یا نہیں تمام چینی ایشیا کے باشندے ہیں۔
تمام ہندوستانی ایشیا کے باشندے ہیں۔

ان قضیوں سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ بعض ہندوستانی چینی ہیں۔ کیونکہ مقدمات معلومہ سے چینیوں اور ہندوستانیوں کے درمیان کوئی علاقہ نہیں ظاہر ہوتا۔ مقدمات سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی اور چینی دونوں باشندگان ایشیا کا ایک حصہ ہیں لیکن مقدمات میں باشندگان ایشیا کے اس حصہ کا ذکر نہیں مقدمات میں سے کم از کم ایک میں حدا وسط اپنی پوری وسعت میں استعمال ہونی چاہئے یعنی وہ یا تو کسی قضیہ کلیہ کا موضوع ہو یا کسی قضیہ سالبہ کا موضوع یا محمول ہو کیونکہ قضایا میں یہی اطراف جامع ہوتے ہیں۔

اس قاعدے کے توڑنے کو
مخالطہ حدا وسط غیہ محصور

کہتے ہیں :-
بعض علما خدا کی ذات کے قائل نہیں۔

پادری عالم ہیں۔
پادری خدا کی ذات کے قائل نہیں۔

تمام بیگیاات عورتیں ہیں۔

تمام دھونین عورتیں ہیں

تمام دھونین بیگیاات ہیں۔

اگر حدا وسط ایک دفعہ اپنی کلی وسعت میں استعمال ہوئی ہوتی تو یہ

غلط نتیجہ نہ پیدا ہوتا۔

چوتھا قاعدہ یہ ہے کہ نتیجہ میں کوئی ایسی طرف جامع نہ ہونی چاہئے جو کسی ایک مقدمہ میں جامع نہ ہو۔ نتیجہ کے لئے ضرور ہے کہ وہ قضایا کے ذریعہ سے ثابت کیا گیا ہو۔ اس لئے کوئی حد جو اپنے کلی معنوں میں مقدمات میں نہ

استعمال ہوئی ہو نتیجہ میں کلی معنوں میں استعمال نہیں ہو سکتی۔

اس قاعدے کے توڑنے سے جو مغالطہ پیدا ہوتا ہے وہ مغالطہ حد اکبر یا مغالطہ حد اصغر جیسی صورت ہو کہلاتا ہے۔ یعنی نتیجہ میں طرف اکبر یا طرف اصغر جامع واقع ہو درآئیکہ مقدمات میں وہ جامع واقع نہیں ہوئی تھی۔ مغالطہ حد اکبر زیادہ رائج ہے کیونکہ وہ ایسی عیاں نہیں ہے جیسی کہ طرف اصغر مغالطہ حد اکبر کی مثال حسب ذیل ہے:-

کلب کے سب ممبر آزاد ہیں:-

تاجر کلب کے ممبر نہیں ہیں۔

تاجر آزاد نہیں ہیں۔

اس مثال سے ظاہر ہے کہ طرف اکبر آزاد نتیجہ میں جامع استعمال کی گئی ہے کیونکہ وہ قضیہ سالبہ کا محمول ہے لیکن کبریٰ میں یہ جامع استعمال نہیں ہوئی ہے۔

مغالطہ حد اصغر عموماً آسانی سے معلوم ہو جاتا ہے۔ مثلاً جو قوم خود حکومت کر سکتی ہے اس کو مطلق العنان سلطنت کے قانون کا تابع نہ ہونا چاہیئے۔ بہت اقوام خود حکومت کرنے کے قابل ہیں۔

کسی قوم کو حکومت اختیار کرنے کے قانون کا تابع نہ ہونا چاہیئے۔

اس قضیہ کا مغالطہ ظاہر ہے کیونکہ مقدمات میں بہت سے اقوام کے متعلق حکم لگایا گیا ہے نہ کہ تمام اقوام کے متعلق۔

پانچواں اور چھٹا قاعدہ قضایا سالبہ کے متعلق ہے اور یہ آسانی سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ دو قضایا سالبہ کوئی نتیجہ نہیں پیدا کر سکتے۔

مقررہ آتی نہیں ہے۔

بڑا درخت آتی نہیں ہے۔

اس سے کسی طرح یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ سقراط بڑ کا درخت ہے یا نہیں۔
 تمام سینگدار جانور پرندے نہیں ہیں۔
 کوئی پرندہ دودھ نہیں دیتا۔

ان تینوں قضیوں سے سینگدار جانوروں اور دودھ دینے والے جانوروں
 میں کوئی تعلق نہیں ہے اس لئے ان سے کوئی نتیجہ منطقی نہیں نکل سکتا۔ لیکن یہ
 خیال رہے کہ صرف کسی حرف نفی کے ہونے سے کوئی قضیہ سالبہ نہیں ہو جاتا
 مثلاً یہ قضیہ کہ ”جو شے مرکب نہ ہو عنصر ہے“ سونا مرکب نہیں ہے اس لئے سونا
 عنصر ہے اگرچہ دونوں قضیوں میں حرف نفی ہے لیکن یہ حد واسط سے متعلق ہی
 اور قضیہ دراصل موجبہ ہے۔

قاعدہ (۶) جبکہ ایک مقدمہ سالبہ اور دوسرا موجبہ ہو تو طرف اکبر و طرف اصغر
 میں سے ایک تو حد واسط سے متعلق ہوگی اور دوسری نہ ہوگی اگر کوئی نتیجہ ممکن
 ہے تو وہ صرف یہ ہو سکتا ہے کہ طرف اصغر اور طرف اکبر کے درمیان کسی تعلق
 سے انکار کیا جائے یعنی ضرور ہے کہ نتیجہ سالبہ ہو۔
 سالبہ مقدمہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ نتیجہ بھی سالبہ ہو کیونکہ اگر دونوں مقدمات
 موجبہ ہوں تو جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہو سکتا ہے کہ طرف اصغر اور طرف اکبر
 کے درمیان کوئی تعلق تسلیم کریں اور اس کا انکار نہ کریں نتیجہ سالبہ ایسے تعلق کا
 انکار کرتا ہے اور اس کو صحیح تسلیم کرنے کے لئے ضرور ہے کہ اطراف میں ایک کو
 حد واسط سے خارج کر دیا جائے یعنی ایک مقدمہ سالبہ ہو۔

بعض اوقات دو قضایا سالبہ سے بھی ایک نتیجہ نکل سکتا ہے
 جو شخص کامل طور پر دیانت دار نہ ہو قابل اعتماد نہیں ہے۔
 زیادہ کامل طور پر دیانت دار نہیں ہے۔

زید قابل اعتماد نہیں ہے۔

اس مثال میں اگرچہ صغریٰ بہ ظاہر سالہ معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل اس
حد واسطیہ ہے ”وہ شخص جو کامل طور پر دیانت دار نہیں“ اس لئے صغریٰ دراصل
موجبیہ ہے اور قاعدہ پانچ اس سے نہیں ٹوٹتا۔

ساتواں قاعدہ
ساتواں اور آٹھواں قاعدہ جو جزئی قضیوں کے متعلق ہے۔ قاعدہ بائیس

ما سبق سے پیدا ہوتا ہے۔ اب ساتویں قاعدے کو لو صرف جزئیہ موجبہ اور جزئیہ
سالہ قضایا یا جزئیہ ہیں اور یہ چار ممکن صورتوں میں ملائے جاسکتے ہیں۔ یعنی

(۱) جزئیہ موجبہ جزئیہ سالہ (۲) جزئیہ سالہ جزئیہ موجبہ
(۳) دونوں جزئیہ موجبہ (۴) دونوں جزئیہ سالہ

ان میں سے دونوں جزئیہ سالہ تو قاعدہ پانچ کی رو سے منع ہیں۔ دونوں
جزئیہ موجبہ میں کوئی طرف جامع نہیں ہے۔ اس لئے حد واسطیہ بھی جامع نہیں ہو سکتی
اور قاعدہ (۳) ٹوٹتا ہے۔

جزئیہ موجبہ جزئیہ سالہ اور جزئیہ سالہ جزئیہ موجبہ میں صرف ایک طرف جامع
ہوتی ہے یعنی جزئیہ سالہ کا محمول اور ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بہ موجب یہ حد
ادسط ہو اس لئے مقدمات میں نہ تو صغریٰ جامع ہوتا ہے نہ کبریٰ لیکن اگر اولیٰ
کوئی نتیجہ نکل سکتا ہے تو قاعدہ (۴) کے بہ موجب سالہ ہونا چاہئے اور اس لئے
نتیجہ کا محمول جامع ہوگا جو قاعدہ (۴) کے بہ موجب مغالطہ حد اکبر ہے۔

مثلاً یہ قیاس کہ ”مدارس کا نصاب مقرر کرنے والے بعض عربی داں ہوتے ہیں
بعض عربی داں حافظ قرآن ہوتے ہیں۔“

تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ بعض لوگ جو مدارس کا نصاب تعلیم مقرر
کرتے ہیں حافظ قرآن ہوتے ہیں۔

اس قیاس میں حدا وسط عربی داں ہے جو اول قضیہ کا محمول اور دوسرے قضیہ کا موضوع ہے اور کہیں بھی جامع نہیں ہے اس لئے تیسرے قاعدہ کے خلاف ہے اب آٹھویں قاعدہ کو خیال کرو ایک قضیہ جزئی اور دوسرا کلی ہوں تو اگر دونوں آٹھویں قاعدہ موجب ہیں تو وہ کلیہ موجبہ یا جزئیہ موجبہ ہونگے یا اس کے برعکس جزئیہ موجبہ اور کلیہ موجبہ تو صرف ایک طرف یعنی کلیہ موجبہ کا موضوع جامع ہوگا اور قاعدہ (۳) کے بہ موجب ضرور ہے کہ یہ حدا وسط ہو لیکن کوئی طرف نتیجہ میں جامع نہیں ہوتی۔ جب تک کہ وہ قاعدہ (۴) کو نہ توڑے۔ مقدمات میں اگر ایک بھی سالبہ ہو تو ضرور ہے کہ وہ کلیہ موجبہ۔ جزئیہ سالبہ یا جزئیہ سالبہ کلیہ موجبہ یا کلیہ سالبہ جزئیہ موجبہ یا جزئیہ سالبہ ہوگی۔ ان میں صرف ایک طرف جامع ہوتی ہے۔ یعنی کلیہ موجبہ کا موضوع اور ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بہ موجب یہ حدا وسط ہو مگر نتیجہ میں کوئی طرف قاعدہ (۴) کو توڑے بغیر جامع نہیں ہو سکتی اگر مقدمات میں سے ایک بھی سالبہ ہو تو وہ کلیہ موجبہ جزئیہ سالبہ (۲) جزئیہ موجبہ کلیہ سالبہ (۳) کلیہ سالبہ جزئیہ موجبہ (۴) جزئیہ موجبہ کلیہ سالبہ ہونگے اور ان میں دو اطراف جامع ہوں گے اور چوتھا ضرور ہے کہ قاعدہ (۳) کے بہ موجب ایک ان میں سے حدا وسط ہو تو نتیجہ میں صرف ایک ہی طرف قاعدہ (۴) کو توڑے بغیر جامع ہو سکتی ہے لیکن چونکہ قاعدہ (۶) کے بہ موجب ضرور ہے کہ نتیجہ سالبہ ہو نتیجہ کا محمول طرف جامع ہوگا اور اس واسطے نتیجہ کا موضوع طرف جامع نہ ہوگا یعنی طرف جزئی ہوگا۔

بعض حافظ اچھے قاری نہیں ہوتے۔

کل ماہرین علم قراءت اچھے قاری ہوتے ہیں۔

تو یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ کل حافظ ماہرین قراءت نہیں ہوتے اس سے

چوتھا قاعدہ ٹوٹتا ہے ہم نے کبریٰ میں بعض حافظوں کی نسبت کچھ کیفیت بیان کی ہے اس سے سارے حافظ کی نسبت نتیجہ نکالنا غلط ہے۔

قیاس بسیط یا قیاس مفرد

mediate Inference -

جب دو قضیوں سے کوئی نتیجہ نکل آئے تو قیاس مفرد یا قیاس بسیط کہلاتا ہے (۱) تمام سیارے سورج کے گرد گردش کرتے ہیں۔

(۲) زمین ایک سیارہ ہے

(۳) زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

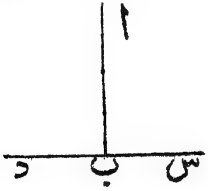
یہ قیاس بسیط بھی ہے اور حلیہ بھی۔

(۲) اگر زمین سیارہ ہے تو وہ سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

زمین سیارہ ہے زمین سورج کے گرد گردش کرتی ہے۔

قیاس بسیط اور شرطیہ ہے۔

(۳) اگر ایک خط مستقیم دوسرے خط مستقیم پر اس طرح واقع ہو کہ دونوں زاوے جو ان خطوط کے ملنے سے بنتے ہیں آپس میں برابر ہوں تو دونوں زاوے قائمہ ہوں گے۔



خط ا ب خط س د پر اس طرح واقع

ہوتا ہے کہ زاویہ ا ب س برابر ہے زاویہ

ا ب د کے لہذا زاویہ ا ب س اور ا ب د دونوں قائمہ

ہیں۔ قیاس بسیط شرطیہ ہے۔

قیاس اقترانی پہلے ایک جزئی چیز کو ایک کلی کی فرد قرار دیں۔ پھر اس

قیاس بسیط
یا قیاس شرطی

قیاس اقترانی

کلی پر ایک حکم لگائیں اور یہ ثابت کریں کہ جو حکم کلی پر لگایا گیا ہے وہ اس کے جزو پر بھی صادق آتا ہے۔

تمام انسان فانی ہیں فلاطون انسان ہے فلاطون فانی ہے
قیاس اقترانی حلی ایسا قیاس اقترانی جس میں کوئی شرط نہ ہو قیاس حلیہ
یا قیاس اقترانی حلی کہلاتا ہے اگر کوئی شرط بھی لگی ہو تو قیاس اقترانی شرطی
تمام پرندے انڈے دیتے ہیں۔

چو پایہ انڈے نہیں دیتے۔

پرندے چو پایہ نہیں ہیں۔

معصوموں کو سزا نہیں ملتی۔

زید کو سزا نہیں ملی۔

زید معصوم ہے۔

قضایا اقترانی حلی ہیں۔ شرطیہ کا بیان آگے آئے گا۔

قیاس کی اشکال اربعہ

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ حد وسط قیاس کا ایک رکن اعظم ہے۔ مقدمات قیاس کی
کبرائے اور صغریٰ میں حد وسط حسب ذیل چار طریقوں سے واقع ہو سکتی ہے
جس سے قیاس کی چار شکلیں بنتی ہیں۔

شکل اول حد وسط مقدمہ صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہو

سب آدمی جاندار ہیں (صغریٰ)

سب جاندار جسم ہیں (کبریٰ)

سب آدمی جسم ہیں (نتیجہ)

شکل دوم حد اوسط دونوں میں محمول ہو۔

سب آدمی جاندار ہیں۔ (صغرائے)

کوئی پتھر جاندار نہیں۔ (کبرائے)

کوئی آدمی پتھر نہیں۔ (نتیجہ)

شکل سوم حد اوسط دونوں میں موضوع ہو۔

سب پھل نباتات ہیں۔ (صغرائے)

سب پھل کھانے کے قابل نہیں ہوتے۔ (کبرائے)

بعض نباتات کھانے کے قابل نہیں ہوتے۔ (نتیجہ)

شکل چہارم حد اوسط مقدمہ صغرائے میں موضوع اور کبرائے میں محمول ہو۔

سب سونا دھات ہے۔ (صغرائے)

سب کندن سونا ہے۔ (کبرائے)

بعض دھاتیں کندن ہیں۔ (نتیجہ)

شکل اول بدیہی التلج ہے یعنی اس صورت میں قیاس قائم کرنے سے نتیجہ آسانی سے نکل آتا ہے۔ باقی تینوں مکمل و بیش نظری ہیں۔

قیاس کی اشکال اربعہ کی ضروری moodo

حد اوسط کے موقعہ کے لحاظ سے تو قیاس کی چار شکلیں معلوم ہوئیں لیکن

قیاسات سے کمیت *quantitative* اور کیفیت *qualitative* کے لحاظ سے بھی

فرق ہوتا ہے یعنی مقدمات قیاس موجبہ ہونگے یا سالبہ کلیہ یا جزئیہ ان مقدمات

کے اجتماع سے ہر شکل کی سولہ اور چاروں شکلوں کی چونتیس صورتیں ہونی ممکن ہیں

لیکن یہ سب کی سب نتیجہ نہیں ہوتیں بلکہ صرف بائیس نتیجہ *valid* ہوتی ہیں

باقی عقیم *invalida* یعنی غیر نتیجہ ہیں ان میں سے بعض کا غیر نتیجہ ہونا تو قیاس کے قواعد سے معلوم ہو جاتا ہے جو اوپر بیان ہو چکے ہیں اور بعض کا اون خاص قواعد سے معلوم ہوتا ہے جو ان چاروں شکلوں میں سے ہر ایک کے لئے مقرر ہیں اس لئے ہم ہر شکل کی مخصوص قواعد اور ضربوں پر غور کرتے ہیں تم ابھی پڑھ چکے ہو کہ شکل اول میں حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبرے میں موضوع ہوتی ہے اس شکل کا خاص قاعدہ یہ ہے کہ (۱) مقدمہ صغریٰ موجب (۲) مقدمہ کبرے کلیہ ہو

شکل اول کا
خاص قاعدہ

(صغریٰ)	سب دھاتیں غنہ میں	(موجبہ کلیہ)
(کبرے)	سب عنصر بسیط ہیں	(کلیہ موجبہ)
(نتیجہ)	سب دھاتیں بسیط ہیں	(موجبہ کلیہ)

ایجاب صغریٰ کی شرط اس لئے ہے کہ مقدمہ صغریٰ میں جو موضوع ہے وہی نتیجہ کا موضوع ہے اس لئے پہلے یہ حد اوسط کی ذیل میں داخل ہوئے تو وہ حکم جو کبرے میں حد اوسط پر لگایا گیا ہے اس موضوع تک پہنچے گا اگر صغریٰ سالبہ ہوگا تو طرف اصغر حد اوسط کی فرد نہ ہوگا اور جو حکم کبرے میں حد اوسط پر لگاہے وہ اُس تک نہ پہنچے گا۔

مقدمہ کبرے کی کلیت کی شرط کی یہ وجہ ہے کہ اگر کبرے کلیہ نہ ہوگا تو اس میں موضوع (یعنی حد اوسط) کے بعض افراد پر حکم ہوگا اور بعض اس حکم سے خارج رہیں گے اور جب بعض خارج رہے تو احتمال باقی کرتا ہے کہ شاید بعض خارج شدہ میں موضوع صغریٰ بھی ہو تو اس صورت میں بھی حکم اس تک نہ پہنچے گا اور نتیجہ نہ نکلا اس طرح ثابت ہوا کہ اگر صغریٰ موجبہ اور کبرے کلیہ نہ ہوگا تو حد اصغر کا اندراج حد اوسط کے اون افراد میں جو کبرے میں محمول الیہ ہیں ضروری نہ

ہوگا اس لئے نتیجہ نکالنے کے واسطے ضرور ہے کہ صغرائے موجبہ اور کبرائے کلیہ ہو
ان قاعدوں کو پیش نظر رکھ کر یہ دیکھو کہ شکل اول کی کس قدر ضرر میں منتج
ہیں اور کس قدر عقیم۔
شکل اول کی سولہ صورتیں حسب ذیل ہیں :-

نمبر	شکل	وجہ	ضرر کا نام	مثال
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	محم	سب باریے حرکت کرتے ہیں سب حرکت کرنے والے قانون کش کے تابع ہیں سب قانون کش کے تابع ہیں
۲	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ عقیم		دوسری شرط مفقود ہے یعنی کبری کلیہ نہیں ہے
۳	ساہ کلیہ	ساہ کلیہ	مس	تمام نباتات زمین سے پیدا ہوتے ہیں کوئی شجر زمین سے پیدا ہونے والے اجرام سماوی نہیں ہے کوئی نباتات اجرام سماوی نہیں ہے۔
۴	ساہ جزئیہ عقیم	ساہ جزئیہ عقیم		
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	و مو	بعض آم کھٹے ہوتے ہیں تمام کھٹی چیزیں بار دہیں بعض آم بار دہیں۔

۶	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	عقیم	قاعدہ (۴) شرط دوم مفقود	بعض جاندار آدمی ہیں۔
۷	موجبہ جزئیہ	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	قاعدہ (۵) شرط اول مفقود	کوئی آدمی پرندہ نہیں
۸	موجبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	عقیم	قاعدہ (۵) شرط دوم مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۹	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	پہلی شرط مفقود یعنی صغریٰ	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۰	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	دو نو شرطیں مفقود یعنی صغریٰ	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۱	سالبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	عقیم	قاعدہ (۵) شرط اول مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۲	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	قاعدہ (۵) دو نو شرطیں مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۳	سالبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	پہلی شرط مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۴	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	قاعدہ (۵) دو نو شرطیں مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۵	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	قاعدہ (۵) شرط اول مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں
۱۶	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	قاعدہ (۵) دو نو شرطیں مفقود	بعض جاندار پرندہ نہیں

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف چار شکلیں منتج ہیں اور باقی عقیم۔
اب دوسری شکل لو۔

حد اوسط مقدمات صغریٰ و کبریٰ دونوں میں محمول ہو۔

(صغریٰ) سب دہائیں غنصر ہیں
(کبریٰ) کوئی مرکب غنصر نہیں
(نتیجہ) کوئی دہات مرکب نہیں۔
(کلیہ موجبہ)
(کلیہ سالبہ)
(کلیہ سالبہ)

اس شکل کی غرض یہی کچھ تو قواعد قیاس سے اور کچھ دوسری شکل کی خاص شرطوں سے ثابت ہوتی ہیں۔

دوسری شکل کی خاص شرطیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) دونوں مقدمے کیفیت میں مختلف ہوں یعنی ایک موجب ہو تو دوسرا سالبہ اس صورت میں نتیجہ ہمیشہ سالبہ ہوگا۔

(۲) مقدمہ کبرائے کلیہ ہو۔

پہلی شرط کی تو اس وجہ سے ضرورت ہے کہ حد اوسط دونوں مقدموں میں محمول ہونے کی وجہ سے اگر دونوں مقدمے موجب یا دونوں سالبہ ہونگی تو شکل عقیم ہو جائے گی۔ دونوں سالبہ ہونے کی صورت میں تو قیاس کے قاعدہ (۵) کی رو سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا رہے دونوں موجب تو اگر دونوں قضیوں کے موضوع میں اتفاق سے تساوی کی نسبت ہو یا عام خاص مطلق کی نسبت اس طرح ہو کہ موضوع صغرائے خاص ہو اور موضوع کبرائے علم تو نتیجہ ٹھیک نکلے گا نہیں تو نہیں مثلاً

(صغرائے)

کل آدمی جاندار ہیں

(کبرائے)

کل ناطق جاندار ہیں

(نتیجہ)

کل آدمی ناطق ہیں

آدمی اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے۔ نتیجہ درست ہے۔ اسی طرح

کل آدمی جسم ہیں۔

کل جاندار جسم ہیں۔

کل آدمی جاندار ہیں۔

آدمی اور جاندار میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ نتیجہ درست ہے لیکن ان دو

صورتوں کے علاوہ اور تمام صورتوں میں نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ جب دونو مقدمات میں حد واسطہ محمول ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ مقدمہ صغرائے کا موضوع اور مقدمہ کبریٰ کا موضوع ایک ہی کلی کی ذیل میں داخل ہیں۔ اب نتیجہ میں ایک قضیہ دونوں مقدمات سے اس طرح بنے گا کہ موضوع صغرائے اس کا موضوع ہوگا اور موضوع کبرائے اس کا محمول جس کے یہ معنی ہیں کہ موضوع صغرائے (محمول نتیجہ) ایک کلی ہے جس کے ذیل میں موضوع نتیجہ بھی داخل ہے اور اس کی فرد ہے۔ حالانکہ یہ ممکن ہے کہ دونوں ایسی چیزیں ایک ایسی کلی کی فرد قرار دی گئی ہوں جو اس کی ذیل میں نہ آسکیں۔ مثلاً انسان اور گھوڑا جاندار کی ذیل میں آسکتے ہیں۔ لیکن انسان گھوڑے کے ذیل میں نہیں آسکتا۔

نتیجہ یہ نکلا کہ

تمام گھوڑے جاندار ہیں

جو غلط ہے

تمام انسان گھوڑے ہیں

چونکہ منطق میں اصول کلیہ سے بحث کی جاتی ہے اور جس صورت میں کہ حد واسطہ دونوں مقدموں میں محمول ہو دونوں مقدموں کے موجبہ ہونے سے کلیتہً نتیجہ نہیں نکلتا اس لئے قاعدہ یہ قرار دیا گیا ہے کہ دونوں مقدمے مختلف کیفیت کے ہونے چاہئیں ایک موجبہ ہو تو ایک سالبہ

اب دوسری شرط لو یعنی مقدمہ کبرائے کلیہ ہونا چاہئے ہم ابھی بیان کر چکے ہیں کہ دونوں مقدموں میں سے ایک موجبہ اور ایک سالبہ ہونا ضرور ہے اور اس صورت میں نتیجہ سالبہ ہوگا اور نتیجہ سالبہ ہے تو نتیجہ کا محمول اپنے کلی معنوں میں لیا جانا ضرور ہے اور چونکہ محمول نتیجہ میں کلی معنوں میں لیا گیا ہے تو ضرور ہے کہ جب وہ مقدمہ کبرائے میں موضوع واقع ہوا تھا تو کلی معنوں میں ہو پس مقدمہ کبرائے کا موضوع کلی ہونا لازم ہے اب دیکھو کہ شکل ثانی میں کس قدر ضربیں نتیجہ

اور کس قدر عقیم ہیں۔

نمبر شمار	صفت	کبر	نتیجہ	وجہ	نام	مثال
۱	موجب کلیہ	موجب کلیہ	عقیم	پہلی شرط مفقود	.	.
۲	موجب کلیہ	موجب جزئیہ	عقیم	دوسری شرط مفقود	.	.
۳	"	سالب کلیہ	سالب کلیہ	.	مس	تمام ثوابت متوہیں کوئی سیارہ منور نہیں ہے کوئی سیارہ ثوابت نہیں ہے
۴	موجب کلیہ	سالب کلیہ	عقیم	دوسری شرط مفقود	.	.
۵	موجب جزئیہ	موجب کلیہ	عقیم	پہلی شرط مفقود	.	.
۶	"	موجب جزئیہ	"	دونوں شرطیں مفقود و قاعدہ	ول	بعض اجرام سماوی ثوابت کوئی متحرک ثوابت نہیں بعض اجرام سماوی متحرک نہیں
۷	"	سالب کلیہ	سالب جزئیہ	.	.	.
۸	"	سالب جزئیہ	عقیم	دوسری شرط مفقود و قاعدہ	.	.
۹	سالب کلیہ	موجب کلیہ	سالب کلیہ	.	محس	کوئی پتھر جاندار نہیں سب آدمی جاندار ہیں کوئی پتھر آدمی نہیں
۱۰	"	موجب جزئیہ	عقیم	دوسری شرط مفقود	.	.
۱۱	"	سالب کلیہ	"	قاعدہ و پہلی شرط مفقود	.	.
۱۲	"	سالب جزئیہ	"	قاعدہ و دونوں شرطیں مفقود	.	.

۱۳	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	ملک	بعض جاندار آدمی نہیں سب ناطق آدمی ہیں۔ بعض جاندار ناطق نہیں
۱۴	سالہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	عقیم	دوسری شرط مفقود قاعدہ	.
۱۵	سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	عقیم	پہلی شرط مفقود قاعدہ	.
۱۶	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	..	دونوں شرطیں مفقود قاعدہ	.

۷۹۵

شکل ثانی کی بھی چار ہی ضربیں بنتی ہیں اور یہ چاروں سالہ ہیں۔ دو جزئی ہو کلی
تیسری شکل یہ ہے کہ حدا وسط دونوں مقدموں میں موضوع ہو۔

تیسری شکل

سب مدرسے مکان ہیں۔

سب مدرسے تعلیم گاہ ہیں۔

بعض مکان تعلیم گاہ ہیں۔

تیسری شکل کی شرطیں یہ ہیں۔
(۱) دو نو مقدموں صغرائے و کبرے میں کم سے کم ایک کلیہ ہو خواہ
دو نو کلیہ ہوں۔

تیسری شکل
شرطیں

(۲) مقدمہ صغرائے موجبہ ہو۔

(۳) تیسری شکل کا نتیجہ ہمیشہ قضیہ جزئیہ ہوتا ہے۔

پہلی شرط کی وجہ تو ظاہر ہے کہ اگر دونوں مقدموں میں سے ایک بھی کلیہ نہ ہوگا
تو دونوں جزئیہ ہوں گے اور دو جزئیہ مقدموں سے قیاس کے قاعدہ (۷) کے موافق
کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

دوسری شرط کہ مقدمہ صغرائے موجبہ ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر موجبہ نہ ہوگا تو

سالہ ہوگا اور سالہ ہوگا تو قیاس کے قاعدہ (۶) کے موافق نتیجہ ضرور سالہ ہوگا اور حد اکبر جو نتیجہ میں محمول ہے جامع ہوگی۔ حالانکہ مقدمات میں یہ جامع طور پر استعمال نہیں ہوئی۔ کیونکہ حد اکبر مقدمہ کبرائے میں محمول ہے۔ جواز روئے قاعدہ (۵) موجب ہونی ضرور ہے اور یہ جامع نہیں ہو سکتی جب تک مقدمہ کبرائے قضیہ سالہ نہ ہو۔ اس طرح مقدمہ کبرائے سالہ بھی ہو اور موجب بھی جو محال ہے اس لئے مقدمہ صغرائے کا موجب ہونا لازم ہے۔

اب رہا نتیجہ کا خزیئہ ہونا تو مقدمہ صغرائے موجب ہے تو اس کا محمول جامع نہیں ہے اس لئے نتیجہ میں بھی یہ حد جامع نہیں ہو سکتی یعنی خزیئہ ہوگی۔
اب تیسری شکل کی نتیجہ اور عقیم ضربوں پر غور کر دو تو معلوم ہوتا ہے کہ صرف چھ نتیجہ ہیں اور باقی عقیم۔

نمبر شمار	صغرائے	کبرائے	نتیجہ	وجہ	نام	مثال
۱	موجب کلیہ	موجب کلیہ	موجب خزیئہ	.	محمو	سب آدمی جاندار ہیں سب آدمی ناطق ہیں بعض جاندار ناطق ہیں
۲	"	موجب خزیئہ	موجب خزیئہ	.	مو	سب آدمی جاندار ہیں بعض آدمی عالم ہیں بعض جاندار عالم ہیں
۳	"	سالہ کلیہ	سالہ خزیئہ	.	مسئلہ	سب آدمی جاندار ہیں کوئی آدمی گھوڑا نہیں بعض جاندار گھوڑا نہیں

۴	موجب کلیه	سالبه جزئیه	سالبه جزئیه	مل	سب آدمی جاندارین بعض آدمی عالم نہیں بعض جاندار عالم نہیں بعض آدمی جاندار نہیں سب آدمی نااطمین بعض جاندار نااطمین
۵	موجب جزئیه	موجب کلیه	موجب جزئیه	ومو	بعض آدمی جاندار نہیں سب آدمی نااطمین بعض جاندار نااطمین
۶	موجب جزئیه	موجب جزئیه	عقیم	قاعده پہلی شرط مفقود	بعض آدمی جاندار نہیں کوئی آدمی تپھر نہیں بعض جاندار تپھر نہیں
۷	"	سالبه کلیه	سالبه جزئیه	وس	
۸	"	سالبه جزئیه	عقیم	پہلی شرط مفقود	
۹	سالبه کلیه	موجب کلیه	"	دوسری شرط مفقود	
۱۰	"	موجب جزئیه	"	"	
۱۱	"	سالبه کلیه	"	قاعده	
۱۲	"	سالبه جزئیه	"	"	
۱۳	سالبه جزئیه	موجب کلیه	"	"	
۱۴	"	موجب جزئیه	"	دونوں شرطیں مفقود قاعده	
۱۵	"	سالبه کلیه	"	دوسری شرط مفقود قاعده	
۱۶	"	سالبه جزئیه	"	دونوں شرطیں مفقود قاعده ۵۶	

چوتھی شکل

چوتھی شکل میں حداوسط مقدمہ صغرے میں موضوع اور کبرے میں محمول ہوتی ہے

تمام انسان فانی ہیں۔

تمام حکماء انسان ہیں

بعض فانی حکماء ہیں۔

چوتھی شکل کی شرطیں یہ ہیں۔

(۱) اگر مقدمہ کبریٰ موجبہ ہو تو مقدمہ صغرے کلیہ ہونا چاہئے

کیونکہ مقدمہ کبرے موجبہ ہونے کی صورت میں حداوسط اس میں جامع نہ ہوگی اس لئے ضرور ہے کہ حداوسط مقدمہ صغرے میں جامع ہو اس واسطے اس کا کلیہ ہونا لازم ہے۔

(۲) اگر کوئی مقدمہ سالبہ ہے تو مقدمہ کبریٰ کلیہ ہونا لازم ہے

کیونکہ نتیجہ سالبہ ہوگا اور اس کا محمول جامع ہوگا اس لئے اس محمول کا مقدمہ کبرے میں بھی جامع ہونا ضرور ہے اس لئے مقدمہ کبرے کلیہ ہونا چاہئے

(۳) اگر مقدمہ صغرے موجبہ ہے تو نتیجہ جزئیہ ہونا لازم ہے کیونکہ اگر نتیجہ

کلیہ ہو تو موضوع جامع ہوگا مگر وہ مقدمہ میں جامع نہیں ہے کیونکہ مقدمہ موجبہ

شکل چہارم میں (۸) شکلیں نتیجہ اور (۴) عقیم ہیں۔

نمبر	شکل	صغرے	کبرے	نتیجہ	وجہ	نام	مثال
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	-	محمود	سب آدمی جاندار ہیں سب ناطق آدمی ہیں بعض جاندار ناطق ہیں
۲	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	-	محمود	سب آدمی جاندار ہیں

اور شرطیہ میں کیا فرق ہے۔

(۲) کیا دو مقدموں سے نتیجہ نکل سکتا ہے دو مقدموں سے نتیجہ نکالنے کے لئے ضروری شرط کیا ہے اور اس کو کیا کہتے ہیں۔

(۳) طرف اکبر اور طرف اصغر کون کون سی کہلاتی ہیں۔

(۴) قیاس کے قاعدہ کیا کیا ہیں۔ المغالطات المحدود الاربعہ کسے کہتے ہیں۔

(۵) قیاس اقترانی کی مثال دو۔

(۶) قیاس کی چار شکلوں کو مفصل بیان کرو۔

(۷) قواعد عامہ قیاس مندرجہ ذیل کو ثابت کرو۔

۱۔ اگر دو مقدمے جزئیہ ہوں تو کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

ب۔ نتیجہ سالیہ کے لئے ایک مقدمہ بھی سالیہ ہونا چاہئے۔

ج۔ اگر نتیجہ کلیہ ہو تو دونو مقدمات بھی کلیہ ہوں گے۔

د۔ اگر دونو مقدمات موجبہ ہوں تو نتیجہ بھی موجبہ ہوگا۔

(۸) دوسری شکل کے قواعد خاص لکھو اور ان کی مدد سے اس شکل کے ضروری نتیجہ دریافت کرو۔

قیاس شرطیہ

قیاس شرطیہ

اس وقت تک ہم قیاس کی سادی صورتوں پر غور کر رہے تھے لیکن حلیہ کے سوا قیاس کی کئی قسمیں اور بھی ہیں منجملہ اول کے ایک قضیہ شرطیہ ہے اگر تم ایک شخص سے یہ وعدہ کرو کہ ہم تم کو ایک گھوڑا دینگے تو یہ ایک سادہ وعدہ ہے لیکن اگر یہ کہو کہ ہم تم کو ایک گھوڑا دینگے بشرطیکہ تم گھر دڑ کی شرط جیت لو تو یہ صورت ہی دوسری ہے۔

قیاس شرطیہ میں مقدمہ کبرے شرطیہ ہوتا ہے اور ایک قضیہ صغیرے حلیہ ہوتا ہے

قیاس شرطیہ کسی چیز کا بلا واسطہ دعوے نہیں کرتا بلکہ کوئی شرط یا قید اس کے ساتھ لگا دیتا ہے۔

قضیہ شرطیہ میں یہ امر تسلیم کیا جاتا ہے کہ ایک امر اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی دوسرا امر بھی صحیح ہو۔

اگر زید قابل اعتماد ہے (مقدم) تو اس سے راز کہا جاسکتا ہے۔ (تالی)
اگر عدالت انصاف کرے تو زید کی بے گناہی ثابت ہوگی۔ (صغریٰ)
عدالت انصاف کرے گی اس لئے زید کی بے گناہی ثابت ہوگی۔
اس قیاس میں مقدمہ صغریٰ مقدم کو تسلیم کرتا ہے اور نتیجہ تالی کو تسلیم کرتا ہے
اگر آم کا رنگ زرد ہے (مقدم) تو وہ پاک گیا ہے (تالی)
آم کا رنگ زرد ہے (مقدمہ صغریٰ)

(نتیجہ)

اس لئے آم پاک گیا ہے

یہ ایک قیاس شرطیہ موجبہ ہے جس میں دو مقدمے اور ایک نتیجہ ہے
اول مقدمہ شرطیہ ہے اگر آم کا رنگ زرد ہے تو وہ پاک گیا ہے اس قضیہ کے
دو حصے ہیں ایک تو مقدمہ *Antecedent* جس میں لفظ اگر آیا ہے
”اگر آم کا رنگ زرد ہے“ دوسرا تالی *consequent* تو وہ پاک گیا ہے
تالی سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حالت مفروضہ اگر صحیح ہو تو کیا امر ظہور میں آسکا
یعنی آم کا پکا ہوا ہونا قیاس شرطیہ میں اگر مقدم کو تسلیم کریں اگر مقدم
سے انکار کریں تو تالی سے بھی انکار کرنا پڑتا ہے اگر آم کا رنگ زرد نہیں ہے تو
وہ بچتہ نہیں ہے اگر آم کا رنگ زرد ہے تو آم بچتہ ہے

قیاس شرطیہ موجبہ

تالی

قیاس شرطیہ کا قاعدہ

(تالی)

اگر زید تندرست ہے تو وہ خط لکھے گا
زید نے خط نہیں لکھا۔

(نتیجہ منسبتہ)

زید تندرست نہیں ہے

اس قیاس میں مقدمہ صغرے میں تالی سے انکار کیا گیا ہے اس لئے نتیجہ سالبہ ہے اور مقدم سے انکار کرتا ہے۔

قضیہ شرطیہ کا قاعدہ یہ ہے کہ یا تو مقدم کو تسلیم کرو یا تالی سے انکار کرو۔ اس قیاس میں یہ احتیاط رکھنی چاہئے کہ ایسا کبھی نہ کریں کہ تالی کو تسلیم کریں اور مقدم سے انکار کر دیں ایک دقت یہ بھی واقع ہوتی ہے کہ کسی تالی کا ممکن الوقوع ہونا کسی ایک مقدم پر منحصر نہیں ہوتا بلکہ اس کے کئی اسباب وجود ہو سکتے ہیں اس لئے صرف ایک مقدم پر قیاس قائم کرنے سے نتیجہ کبھی درست ہوگا اور کبھی غلط۔

اگر مقدم کو تسلیم کرتے ہیں یعنی یہ دعوے کرتے ہیں کہ شرط موجود ہے تو تالی لازماً تسلیم کرنا پڑتا ہے اس کے برخلاف اگر یہ کہا جائے کہ تالی موجود نہیں ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شرط موجود نہیں ہے۔

اگر احمد ذہین ہوتا تو وہ امتحان پاس کر لیتا۔

احمد نے امتحان پاس نہیں کیا اسلئے احمد ذہین نہیں ہے۔

اس صورت میں دقت یہ ہے کہ ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ کسی شے کا موجود نہ ہونا صرف شرط ہی کے فوت ہو جانے کی وجہ سے ہے بلکہ ایک شے کی موجودگی یا عدم موجودگی کی بہت سی وجہیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید کے امتحان پاس نہ کرنے کی وجہ صرف یہ ہی نہیں ہو سکتی کہ وہ ذہین نہ ہو بلکہ اور بہت سے وجوہات ہو سکتی ہیں۔ جیسے حاضری کی تعداد کا پورا نہ ہونا۔ موقع امتحان پر بیمار ہو جانا۔ ممتحن کا بے انصافی کرنا۔ سوالات کا امتحان کے معیار سے زیادہ سخت ہونا پس یہ نتیجہ صرف اس صورت میں مسلم ہو سکتا ہے کہ یہ الطہیان ہو جائے کہ۔

(۱) سوائے شرط مذکورہ کے اور کوئی صورت ایسی موجود نہیں ہے جو شرط کے باوجود
 میں خارج ہو اگر آفتاب نکل آیا ہے تو کمرہ روشن ہوگا۔ کمرہ روشن نہیں ہے
 آفتاب نہیں نکلا صرف اس صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ یقین ہو جائے
 کہ دوسرے تمام امکان جو کمرے کو تاریک کرنے والے ہیں موجود نہیں ہیں جیسے
 ابر کا محیط ہونا۔ کمرے کے کواڑ بند ہونا وغیرہ۔

(۲) یا شرط ایسی ہو کہ نتیجہ اس کو لازم ہو۔
 اگر ایک خط مستقیم کسی اور دو خط مستقیم پر گر کر زاویہ متبادلہ ایک دوسرے
 کے برابر بنائے تو وہ دونوں خطوط مستقیم متوازی ہونگے۔

زاویہ متبادلہ ایک دوسرے کے برابر ہیں خطوط متوازی ہیں۔
 زاویہ متبادلہ ایک دوسرے کے برابر نہیں ہیں خطوط متوازی نہیں ہیں
 نتیجہ یقینی ہے۔

(۱) اگر کوئی مثلث متساوی الاضلاع ہو تو وہ متساوی الزویا ہوگا۔ مثلثوں
 کا متساوی الاضلاع اور متساوی الزویا ہونا لازم و ملزوم ہے اگر اول میں سے
 ایک صفت پائی جائے تو دوسری کا وجود لازم ہے یہ ایسی صورتیں ہیں کہ تالی
 کے انکار سے مقدم کا انکار یقیناً کر سکتے ہیں۔

قیاس شرطیہ دو طرح کے ہوتے ہیں ایک خالص دوسرا مخلوط۔ قیاس شرطیہ
 خالص یہ ہے کہ دونوں قضیہ کبرے و صغرے شرطیہ ہوں مثلاً

(۱) اگر اماک باراں ہے تو قحط ہے (کبرے) اگر قحط ہے تو اناج گراں ہے۔

(صغرے) اس لئے اگر اماک باراں ہے تو اناج گراں ہے۔ (نتیجہ)

(۲) اگر بارش ہے قحط نہیں ہے (کبرے) اگر کھیت سرسبز ہیں بارش ہے صغرے

اگر کھیت سرسبز ہیں۔ قحط نہیں ہے۔ (نتیجہ)

خالص شرطیہ قیاس عملاً بکار آمد نہیں ہوتے۔
 قیاس شرطیہ مخلوط کی دو قسمیں ہیں ایک تو متصلہ اور دوسری منفصلہ۔
 قیاس شرطیہ متصلہ تو یہ ہے کہ تالی کی صداقت مقدم کی صداقت پر منحصر ہو اس کو قیاس عاطفہ بھی کہتے ہیں۔
 اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھگی ہوئی ہے بارش ہو رہی ہے لہذا میری چادر بھگی ہوئی ہے۔
 قیاس شرطیہ منفصلہ یہ ہے کہ تالی کی صداقت مقدم کے بطلان پر منحصر ہو۔

قیاس شرطیہ
 مخلوط متصلہ
 قیاس شرطیہ

قیاس شرطیہ
 منفصلہ

احمد یا تو شاعر ہے یا نثار

احمد نثار ہے۔

احمد شاعر نہیں ہے۔

قیاسات شرطیہ تین طرح سے مخلوط ہوتے ہیں۔

(۱) شرطیہ حلیہ ایک مقدمہ شرطیہ ہو دوسرا حلیہ

(۲) منفصلہ حلیہ ایک مقدمہ منفصلہ ہو دوسرا حلیہ

(۳) عاطفہ منفصلہ ایک مقدمہ عاطفہ ہو دوسرا منفصلہ اس کو ڈیالیا

یا معضلہ یا متخل الضدین بھی کہتے ہیں۔ قیاسات شرطیہ متصلہ میں ایک مقدمہ شرطیہ

اور دوسرا حلیہ ہوتا ہے یعنی وہ قیاس شرطیہ حلیہ ہوتے ہیں۔

(۱) اگر شاہد سچ کہتے ہیں تو ملزم مجرم ہے (قضیہ شرطیہ)

(۲) شاہد سچ کہتے ہیں (قضیہ حلیہ)

(۳) ملزم مجرم ہے۔ (نتیجہ)

قضیہ صفرے قضیہ کبرے کے مقدم کو تسلیم کرتا ہے۔

قیاس شرطیہ
 حلیہ

اس سبب سے نتیجہ تالی کو تسلیم کرتا ہے۔
 قیاس شرطیہ جملیہ سے چار نتیجہ نکالنے ممکن ہیں لیکن اون میں سے
 دو صحیح ہوتے ہیں یہ نتیجے مقدمات یا تالیات کو تسلیم کرنے یا اون کو نہ ماننے
 سے پیدا ہوتے ہیں۔

اس کے چار طریقے ہیں۔

(۱) صفرے مقدم کو تسلیم کرے اور نتیجہ تالی کو
 اگر احمد مختی ہے تو وہ امتحان پاس کرے گا۔
 احمد امتحان پاس کرے گا۔
 احمد مختی ہے

(۲) صفرے مقدم سے انکار کرے اور نتیجہ تالی سے انکار کرے
 اگر احمد مختی ہے وہ امتحان پاس کرے گا۔ احمد مختی نہیں ہے۔
 وہ امتحان پاس نہیں کرے گا۔

(۳) صفرے تالی کو تسلیم کرے نتیجہ مقدم کو تسلیم کرے۔
 اگر احمد مختی ہے وہ امتحان پاس کرے گا۔

(۴) صفرے تالی سے انکار کرے نتیجہ مقدم سے انکار کرے
 اگر احمد مختی ہے تو وہ امتحان پاس کرے گا۔ احمد مختی نہیں ہے۔
 احمد امتحان پاس نہیں کرے گا۔

ان چاروں صورتوں میں دوسری اور تیسری صورت ہمیشہ صحیح نہیں ہوتی
 کیونکہ اگر ہم مقدم سے انکار کر دیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ تالی ضرور ہی غلط ہو
 کیونکہ ممکن ہے کہ تالی کے صحیح ہونے کے ایسے اور وجوہ ہوں جو مقدم میں
 نہیں بیان ہوئے۔ مثلاً یہ صحیح ہے کہ اگر کوئی شخص نہ ہر کھائے تو وہ مر جائے گا

لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اگر وہ زہر نہ کھا سکا تو نہ مرے گا بلکہ اور بہت سے اسباب موت ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر ہم تالی کو تسلیم کریں اور کہیں کہ یہ شخص مر گیا ہے تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس نے ضرور زہر کھا یا ہے کسی اور وجہ سے بھی مرنا ممکن ہے غرض صرف دو صورتیں صحیح ہیں ایک تو وہ کہ مقدمہ کبرے کا مقدمہ صفرے میں تسلیم کیا جائے اور دوسرے کبری کے تالی سے صفرے میں انکار کیا جائے۔

(۱) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھگی ہوئی ہے۔

بارش ہو رہی ہے۔

میری چادر بھگی ہوئی ہے

(۲) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھگی ہوئی ہے۔

بارش نہیں ہو رہی ہے۔

کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

مقدمہ صفرے میں ہم نے انکار کر دیا ہے اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ چونکہ بارش نہیں ہو رہی ہے لہذا چادر بھگی ہوئی نہیں ہے ہر حال میں درست نہ ہو گا کیونکہ چادر کے بھگنے کی اور بہت سی صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً یہی کہ غسل خانہ میں گر پڑے اور بھگ جائے۔

(۳) اگر بارش ہو رہی ہے تو میری چادر بھگی ہوئی ہوگی۔

میری چادر بھگی ہوئی ہے۔

کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ وہی بات ہے کہ ممکن ہے کہ کسی اور وجہ سے چادر بھگی ہو

(۴) اگر بارش ہو رہی ہو تو میری چادر بھگی ہوئی ہوگی۔

میری چادر بھگی ہوئی نہیں ہے۔

اس لئے بارش نہیں ہو رہی ہے۔

شرطیہ قیاس در اہل حلیہ قیاس ہیں اور اگر چاہیں تو ان کو حلیہ صورت میں بیان کر سکتے ہیں مثلاً یہی قیاس

اگر آم کا رنگ زرد ہے تو وہ پاک گیا ہے۔

آم کا رنگ زرد ہے۔

اس لئے آم پاک گیا ہے۔

اس طرح بیان ہو سکتا ہے

زرد رنگ کا آم نچتہ ہوتا ہے۔

یہ زرد رنگ کا آم ہے

یہ آم نچتہ ہے۔

اگر زید مخنتی ہو تو کامیابی حاصل کر سکتا ہے
زید کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔

زید مخنتی شخص ہے۔

قیاس حلیہ

تمامی مخنتی اشخاص کامیابی حاصل کر سکتے ہیں
زید کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔

زید مخنتی ہے۔

قیاسات شرطیہ پر بھی وہی قواعد عائد ہوتے ہیں جو قیاسات حلیہ پر۔ اگر کوئی قیاس حلیہ صورت میں غلط ہے تو شرطیہ صورت میں بھی غلط ہوگا۔ صورت کے بدل جانے سے قیاس کے نقص دور نہیں ہو سکتے۔
قیاس شرطیہ کی مختلف صورتیں۔

قیاس اقترانی شرطی ایا مقینہ اقترانی جس میں کوئی شرط بھی لگائی گئی ہو خواہ ایک مقینہ شرطیہ ہو اور ایک حلیہ (جس کا بیان اوپر ہو چکا) خواہ دونوں شرطیہ اور شرطیہ خواہ دونوں متصلہ ہوں خواہ دونوں منفصلہ یا ایک متصلہ اور ایک منفصلہ۔ اس طرح

قیاس شرطیہ
حلیہ کی مختلف
صورتیں

قیاس شرطیہ کی پانچ صورتیں ہیں۔

- (۱) ایک قضیہ متصلہ۔ ایک حلیہ اگر یہ چیز پانی سے ہلکی ہے تو اس پر تیرگی یہ چیز پانی میں ڈوب گئی۔ یہ چیز پانی سے ہلکی نہیں ہے۔
- (۲) دو نو قضیے متصلہ جب آدمی سوتا ہے تو اس کے حواس معطل ہوتے ہیں۔ جب انسان کے حواس معطل ہوتے ہیں۔ دیکھتا سنتا۔ سوگھتا۔ سمجھتا کچھ نہیں جب آدمی سوتا ہے تو وہ دیکھتا سنتا۔ سوگھتا سمجھتا کچھ نہیں۔
- (۳) دو نو قضیے منفصلہ کتابیں یا قلمی ہوتی ہیں یا چھاپے کی۔ چھاپا ٹائپ کا ہوتا ہے یا پتھر کا۔ اس لئے کتابیں یا قلمی ہونگی یا ٹائپ کی۔

ایسی صورتیں منطق میں بکار آد نہیں ہوتیں۔

- (۴) ایک قضیہ حلیہ ایک منفصلہ زید ایک آدمی ہے۔

آدمی عالم ہوتے ہیں یا جاہل زید عالم ہے یا جاہل۔

- (۵) ایک قضیہ متصلہ ایک منفصلہ اگر یہ لفظ فعل ہے تو اس کی معنی میں زمانہ ضرور پایا جائے گا۔ زمانہ یا ماضی ہے یا مستقبل یا حال اگر یہ لفظ فعل ہے تو اس کی معنی میں زمانہ ماضی یا حال یا مستقبل ضرور پایا جائے گا۔

قیاس شرطیہ متصلہ کی نتیجہ ہونے کی صورتیں یہ ہیں۔

شرطیہ متصلہ
کی نتیجہ ہونے کی
صورتیں

- (۱) قضیہ حلیہ سے شرطیہ متصلہ کے لازم و ملزوم یعنی مقدم و تالی میں سے کسی کو واقع یا معدوم کرتے ہیں (جس کو اصطلاح منطق میں وضع و ارفع کہتے ہیں) اس سے دوسری جانب کا وضع یا رفع لازم آتا ہے اور وہی نتیجہ ہوتا ہے۔
- اگر برف پڑے گی تو رات کو بہت خنکی ہوگی۔ برف پڑی لہذا رات بہت خنک ہے۔

رات خنک نہیں ہے۔ برف نہیں پڑی۔

(۲) قضیہ شرطیہ متصلہ ہو تو موجب ہونا لازم ہے اگر سالبہ ہوگا تو نتیجہ نہ نکلیگا کیونکہ نتیجہ کی بنیاد تعلق پر ہے اور جب دو چیزیں ایک دوسرے سے بے تعلق ٹھہریں تو نہ ایک کے وجود سے دوسرے کا وجود لازم آئے گا نہ ایک کے عدم سے دوسرے کا عدم۔ اگر یہ جسم انسان نہیں ہے تو جاندار نہیں ہے۔ انسان نہیں ہے۔ نہیں کہہ سکتے کہ جاندار نہیں ہے۔

(۳) شرطیہ متصلہ ہو تو لزومیہ ہونا لازم ہے۔ اتفاقیات پر کسی حکم کی بنا نہیں ہوتی یعنی شرط کا کلیہ ہونا لازم ہے۔

اگر کمرہ میں لیمپ جل رہا ہے تو وہ روشن ہوگا کمرہ میں لیمپ جل رہا ہے کمرہ روشن ہے۔ اگر ریل روانہ ہوگئی ہے تو مسجد میں ظہر کی نماز ہو چکی ہوگی۔ اتفاقی بات منطقی اس پر کوئی حکم نہیں لگا سکتی۔

(۴) شرطیہ متصلہ میں وضع مقدم سے نتیجہ وضع تالی اور رفع تالی سے نتیجہ رفع مقدم نکلتا ہے لیکن چونکہ ممکن ہے کہ تالی بہ نسبت مقدم کے عام ہو وضع تالی نتیجہ وضع مقدم اور رفع مقدم نتیجہ رفع تالی نہ ہوگا۔ اگر یہ شخص انسان ہے تو جاندار ہے۔ یہ شخص انسان ہے۔ یہ شخص جاندار ہے یا جاندار تو نہیں ہے نتیجہ یہ کہ انسان بھی نہیں ہے۔ یہ شخص انسان ہے تو جاندار ہے انسان تو نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ جاندار بھی نہیں ہے یا جاندار ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ انسان بھی ہے یا نہیں ہے۔

قیاس شرطیہ کہتے ہیں اور اس کے کچھ ہوتے ہیں۔ ہر ایک حصہ کا نام تباؤ قیاس شرطیہ کا قاعدہ کیا ہے۔

قیاس شرطیہ کے طرح کے ہوتے ہیں اور قیاس شرطیہ مخلوط کی قسمیں ہیں۔ قیاس عاطفہ کہتے ہیں۔

قیاس شرطیہ کے طرح سے مخلوط ہوتے ہیں۔

قیاس اقترانی شرطی کیا ہے۔

Disjunctive

قیاس شرطی منفصلہ

Syllogism

قضیہ منفصلہ میں بہت سی چیزیں ایک قضیہ میں پیوند ہو سکتی ہیں۔ اس قضیہ میں ہر ایک چیز یا چھوٹی قسم لفظ یا کے ساتھ پیوند ہوتی ہے اور بدل *alternand* کہلاتی ہے۔ قیاس منفصلہ میں اگر ایک یا زیادہ بدلوں سے انکار کیا جائے تو باقی کو تسلیم کر سکتے ہیں۔

اسکے یا چاندی کے بنتے ہیں یا تانبے کے یا سونے کے روپیہ نہ سونے کا سکھ ہے نہ تانبے کا اس لئے روپیہ چاندی کا سکھ ہے اس قیاس پر حلیہ قیاس کے قاعدہ منطبق نہیں ہوتے بعض ایسے قضیے ہوتے ہیں جن میں تمام بدل آجاتے ہیں اور نتیجہ یقینی طور پر صحیح ہوتا ہے لیکن بعض قضیوں میں تمام بدل نہیں آسکتے اس لئے نتیجہ کی صحت مشتبہ ہوتی ہے۔

خط یا مستقیم ہے یا منحنی
منحنی نہیں ہے لہذا مستقیم ہے
ایک عدد طاق ہے یا جفت
طاق نہیں ہے لہذا جفت ہے۔
زاویہ یا قائمہ ہوتے ہیں یا حادہ یا منفرجہ یہ زاویہ جادہ یا منفرجہ نہیں ہے لہذا قائمہ ہے۔

ایسی صورتوں میں ہم اپنے علم سے یقیناً جانتے ہیں کہ بدل کی تمام صورتیں آگئی ہیں اور جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہ صحیح ہے لیکن بعض صورتوں میں نتیجہ ایسا یقینی نہیں ہوتا مثلاً اسس جائداد کے امیدوار یا تو ایف اے پاس ہوں یا فٹنی فاضل۔ اسکے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو امیدوار دونوں امتحانوں میں کامیاب ہوں وہ قابل انتخاب ہونگے مکانات یا تو اینٹ کے ہوتے ہیں یا پتھر کے۔ یہ مکان اینٹ کا بنا ہوا نہیں ہے

لہذا پتھر کا ہے۔ نتیجہ یقینی نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ لکڑی کا ہو۔
 قیاس منفصلہ سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے ضرور ہے کہ اون تمام اشیاء اور ان کے
 افعال و خواص وغیرہ کا کامل علم ہو جو ایک قضیہ میں بیان کی گئی ہیں اور ان میں سے
 صرف ایک انتخاب کی گئی ہے۔ دوسرے یہ کہ قضیہ میں جس قدر بدل بیان کئے گئے
 ہیں وہ کامل ہوں کوئی رہ نہ گیا ہو اگر بدل کامل نہ ہونگے تو ممکن ہے کہ نتیجہ صحیح
 نہ نکلے قیاس منفصلہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) مقدمہ صغرے سالبہ ہوتا ہے اور نتیجہ موجبہ

یہ گھڑی یا سونے کی ہے یا چاندی کی۔

سونے کی نہیں ہے اس لئے چاندی کی ہے۔

(۲) مقدمہ صغرے موجبہ ہو اور نتیجہ سالبہ۔

یہ گھڑی سونے کی ہے یا چاندی کی۔ سونے کی ہے۔

اس لئے چاندی کی نہیں ہے۔

قیاس منفصلہ میں نتیجہ نکالنا آسان ہے۔ مشکل مقدمہ کبرے میں بدلوں کے
 معین کرنے میں ہوتی ہے کہ اول تو بدل ایسے پورے ہوں کہ کوئی رہ نہ گیا ہو
 دوسرے یہ کہ ایک بدل دوسرے میں شامل نہ ہو۔

یہ بھل یا آم ہے یا لمغوبہ

یہ شخص احمق ہے یا شریر

احمق بھی ایک درجہ تک شریر اور شریر

یہ شخص احمق ہے یا شریر

احمق ہو سکتا ہے۔ طلباء یا تو علم کے شوق یا انعام کی لالچ یا مال باپ کے خوف سے محنت
 کرتے ہیں یہ بدل منطقی بدل نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ایک طالب علم کے لئے تینوں
 امور یا ان میں سے کوئی سے دو محرک ہوں۔

قضیہ منفصلہ کیا ہے مثال دو۔ کیا وجہ ہے کہ قیاس منفصلہ کا نتیجہ اکثر اوقات مثبت رہتا

قیاس منفصلہ سے نتیجہ نکالنے کے لئے ضروری شرائط کیا ہیں۔

قیاس استثنائی

قیاس استثنائی

اس قیاس کو استثنائی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج استثنیٰ اور
مگر لیکن الا وغیرہ ہوتا ہے دراصل یہ ایک صورت ادائی مطلب کی ہے
آفتاب غروب ہوتا ہے تو رات شروع ہو جاتی ہے۔
لیکن آفتاب تو غروب ہو گیا
لہذا رات شروع ہو گئی۔
اعداد یا طاق ہوتے ہیں یا جفت۔
یہ عدد طاق ہے۔

لہذا جفت نہیں ہے۔

قیاس استثنائی ہمیشہ دو مقدموں سے بنتا ہے جن میں سے پہلا شرطیہ ہوتا ہے
اور دوسرا حلیہ جو شرطیہ کے عین مقدم یا عین تالی یا نقیض مقدم یا نقیض تالی کا
استثناء ہوتا ہے۔

قیاس استثنائی کی نتیجہ ہونے کی صورتیں یہ ہیں۔

(۱) نتیجہ یا اوس کا نقیض جزو مقدمہ قیاس ہوتا ہے۔

یہ عدد یا طاق ہے یا جفت

طاق نہیں ہے لہذا جفت ہے۔

جفت طاق کا نقیض ہے اور جزو مقدمہ بھی ہے۔

(۲) قضیہ منفصلہ کی دو یا چند شقوں میں سے ایک یا متعدد شقوں کو وضع یا
رفع کرتے ہیں جس سے دوسری شقوں کا وضع یا رفع لازم آتا ہے۔

یہ کمرہ یا تاریک ہے یا روشن۔

تاریک ہے روشن نہیں ہے۔ یا

روشن ہے تاریک نہیں ہے۔

(۳) قیاس منفصلہ موجبہ ہونا لازم ہے کیونکہ سلب عناد سے نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ یہ مکان نہ تو اینٹ کا ہے نہ لکڑی کا یہ کمرہ نہ تاریک ہے نہ روشن۔ ریل نہ چل رہی ہے نہ کھڑی ہے بے نتیجہ اور بھل باتیں ہیں۔

(۴) قضیہ منفصلہ عنادیہ ہونا لازم ہے۔

(۵) شرطیہ منفصلہ عنادیہ ہونے کی صورت میں ایک جزو کا وضع نتیجہ دوسرے جزو کے رفع کا ہوگا اور اس کی بالعکس ایک جزو کا رفع نتیجہ دوسرے جزو کے وضع کا ہوگا۔

نہید عالم ہے یا جاہل عالم ہے جاہل نہیں ہے۔

جاہل ہے عالم نہیں ہے۔

(۶) مانعۃ الجمع ہونے کی صورت میں ایک جزو کا وضع نتیجہ دوسرے جزو کے رفع کا ہوگا مگر اس کا عکس نہیں یعنی کسی جزو کا رفع نتیجہ دوسرے کے وضع کا نہ ہوگا یہ چیز یا پتھر کی ہے یا لکڑی کی۔ پتھر کی ہے لکڑی کی نہیں ہے یا لکڑی کی ہے پتھر کی نہیں ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ضرور لکڑی کی ہے لکڑی کی نہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ضرور پتھر کی ہے اسی طرح مانعۃ انخلو ہونے کی صورت میں ایک جزو کا رفع دوسرے کی وضع کا نتیجہ ہوگا مگر بالعکس نہیں یعنی کسی جزو کا وضع دوسرے کے وضع کا نتیجہ نہ ہوگا۔

قیاس استثنائی کے مقدموں سے بنتا ہے

قیاس استثنائی کے نتیجہ ہونے کی صورتیں کیا کیا ہیں۔

براہین ذیل کا خطا و صواب دریافت کرو۔

اگر دھوپ ہے تو روز روشن ہوگا۔ اگر کھربا نہیں ہے تو دھوپ ہوگی اس لئے اگر کھربا نہیں تو روز روشن ہوگا۔

اگر زمین حرکت نہ کرتی تو دن رات یکے بعد دیگرے نہ ہوتے لیکن دن رات یکے بعد دیگرے ہوتے ہیں اس لئے زمین حرکت کرتی ہے۔

روشنی اور حرارت کے بغیر کوئی پودا اگ نہیں سکتا۔ پودوں کے بغیر کوئی حیوان نپڑ نہیں سکتا۔ اس لئے انسان جو حیوان ہے روشنی اور ہوا کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔

جسم عضوی یا حیوان ہے یا نبات یہ جو ہر نہ حیوان ہے نہ نبات اس لئے یہ جوہر جسم عضوی نہیں ہے۔

لئے اور گیس حرارت سے پھیل جاتے ہیں سیال یا گیس ہے یا لئ اس لئے سیال حرارت سے پھیل جاتے ہیں۔

قیاس ذوالکھتین یا معضلہ (ڈائلیما)

Dilemma—

اس قیاس میں دو قضیہ شرطیہ متصلہ کبرے میں ہوتے ہیں اور صغرے میں ایک قضیہ شرطیہ منفصلہ ہوتا ہے ایسے قیاس سازج اور مرکب ہوتے ہیں اور قیاس کا نتیجہ ایک قضیہ حلیہ ہو تو ذوالکھتین سازج ہے اور نتیجہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہو تو ذوالکھتین مرکب ہے۔ براہین معضلہ (ڈائلیما) میں یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ قضیہ شرطیہ منفصلہ کا خواہ کوئی رکن صحیح ہو نتیجہ ہمیشہ ایک ہی رہے گا۔

کوئی شخص خواہ اپنی رلے پر کام کرے یا دوسرے کی رلے پر چلے اس کے اعمال کی نتیجہ کی جانے گی۔

زید یا تو اپنی رلے کے بہ موجب کام کرتا ہے یا دوسروں کی رلے پر چلتا ہے اس لئے

ہر حالت میں اس کے اعمال کی نتیجہ کی جائے گی۔

اگر منجھوں پر اعتماد کیا جائے تو مرحوم روحیں ہیں اور وہ بھی سمجھ رکھتی ہیں۔
لیکن یا تو مرحوم روحیں نہیں ہیں یا وہ سمجھ نہیں رکھتیں۔ اس واسطے منجھوں پر
اعتماد نہ کرنا چاہئے۔

اگر یہ کتابیں وہی اصول سکھاتی ہیں جو قرآن سکھاتا ہے تو وہ بے ضرورت ہیں
اور اگر وہ قرآن سے مختلف ہیں تو وہ ناپاک ہیں۔

لیکن ضرور ہے کہ یا تو وہ وہی اصول سکھاتی ہوں جو قرآن سکھاتا ہے یا اس سے
مختلف ہوں۔

اس لئے یا تو یہ کتابیں بے ضرورت ہیں یا ناپاک ہیں۔
اگر وہ عقل مند آدمی ہے تو وہ اپنی غلطی معلوم کر لے گا اور اگر وہ صاف باطن ہے
تو اپنی غلطی کا اعتراف کرے گا۔

لیکن یا تو وہ اپنی غلطی نہیں دیکھتا یا اس کا اعتراف نہیں کرتا۔

اس لئے وہ یا تو عقل مند نہیں ہے یا صاف باطن نہیں ہے۔

قیاس ذوالکھمتین Dilemma میں دو بدلے جاتے ہیں اور مخالف

کے لئے ضرور ہے کہ دونوں میں سے ایک کو تسلیم کرے اور اس طرح اس کو نتیجہ
کو تسلیم کرنا پڑتا ہے خود اس کی مرضی ہو یا نہ ہو۔

قیاس مفصلہ کا نتیجہ۔ قضیہ سالبہ مفصلہ بھی ہوتا ہے اور وہ اس طرح حاصل

ہوتا ہے کہ قضیہ شرطیہ کے (جو مقدمہ کبر لے بنا تا ہے) تاالیات سے انکار کر دیتے ہیں مثلاً

اگر کوئی شخص شہسب میں ہے تو وہ وہی خطرات کو دل میں جگہ نہیں دیتا اور اگر وہ جری

اور شجاع ہے تو خطرات کا بہادری سے مقابلہ کرتا ہے لیکن زید نہ وہی خطرات کو

دل سے نکالتا ہے اور نہ خطرات کا بہادری سے مقابلہ کرتا ہے اس لئے نہ تو وہ پیش میں

اور نہ جبری اور شجاع ہے۔

قیاس مفصلہ کا مقدمہ صغرے ایک ایسا شرطیہ مفصلہ ہوتا ہے جس کے دو بدل ہیں لیکن ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ یہ دونوں بدل جامع و مانع ہوں یعنی کسی اور بدل کی گنجائش باقی نہ رہے اور جو بدل بیان کئے جاتے ہیں وہ بھی صحیح بدل نہیں ہوتے اس سبب سے اون میں غلطی کا احتمال بہت زیادہ ہوتا ہے اس میں یہ بھی دیکھنے کی بات ہے کہ قیاس شرطیہ کا قاعدہ ملحوظ رہے یعنی مقدم کو تسلیم کریں یا نالی سے انکار کریں ورنہ قیاس کی منطقی صورت برقرار نہ رہے گی۔

ڈائیلیا یعنی قیاسات مفصلہ اکثر مغالطہ ہوتے ہیں اور اون کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مخالف پر کوئی الزام اس طرح لگایا جائے کہ اس کی دلیل یا اس کے رویہ سے کوئی ناگوار نتیجہ ضرور ظاہر ہو۔

قیاس ذوالجہتین کے دلائل کی تردید کی تین ترکیبیں ہیں۔
 اول تو یہ کہ ثابت کیا جائے کہ صغرے میں جو بدل بیان کیے گئے ہیں وہ کامل نہیں ہیں اور یہ کہ ان کے علاوہ اور بھی ارکان ہیں جو مخالف نے نہیں بیان کئے ہیں مثلاً تیسری مثال میں ممکن ہے کہ کتاب کو مضامین قرآن سے تعلق نہ ہو۔ تاہم وہ مضامین مفید ہوں۔

دوسرے کہ میں جو قضیہ شرطیہ بیان کیا گیا ہے اس کا ہی بطلان کر دیا جائے۔
 احمد اگر مضامین کتاب نہیں سمجھا تو وہ جاہل ہے اور اگر اس نے تلبیس کی ہے تو وہ بدباطن ہے یا تو احمد مضامین کتاب سمجھا نہیں یا اس نے تلبیس کی ہے اس لئے وہ یا جاہل ہے یا بدباطن اس کا بطلان اس طرح کیا جائے کہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ احمد مضامین کتاب کو سمجھتا ہے اور اس نے تلبیس نہیں کی ہے۔

تیسرے یہ کہ ایک غلط قیاس ذوالجہتین کا بطلان دوسرے اسی قسم کے قیاس سے

قیاس مفصلہ
 کے بطلان
 طریقے

کیا جاسکتا ہے جس کا نتیجہ پہلے سے بالکل مخالف ہو مثلاً ایک عورت نے اپنے لڑکے کو جو حبش قوم کے خوش میں ست تھا اس طرح نصیحت کی۔
 اگر تم حق بات کہو گے تو لوگ تم سے نفرت کریں گے۔
 اور اگر تم ناحق بات کہو گے تو خدا تم سے نفرت کرے گا۔
 ضرور ہے کہ تم حق کہو یا ناحق۔
 اس لئے تم سے نفرت کی جائے گی۔
 لڑکے نے جواب دیا۔

اگر میں سچ بولوں گا تو خدا مجھ سے محبت کرے گا۔ اور اگر ناحق بات کرونگا
 تو لوگ مجھ سے محبت کریں گے۔
 ضرور ہے کہ میں حق کہوں یا ناحق۔
 اس واسطے ہر حال میں مجھ سے محبت کی جائے گی۔
 قیاس ڈوا بھتیس یا قیاس معطلہ کی تعریف بیان کرو اور وہ کے طرح کے ہوتے
 ہیں اور ان میں کیا ظاہر کیا جاتا ہے۔
 قیاس معطلہ کی دلائل کی تردید کی کیا ترکیبیں ہیں۔
 براہین ذیل کا امتحان کرو:-

ہائیڈروجن یا دہات ہے یا غیر دہات۔ جو مرکب نہ دہات ہے نہ غیر دہات اسلئے
 ہائیڈروجن مرکب جو ہر نہیں۔

اگر احساس حالت جسمانی ہے تو دماغ یا عضویں کا تغیر ذاتی ہے احساس نہ دماغ کا
 تغیر ذاتی ہے نہ عضویں کا اس لئے احساس حالت جسمانی نہیں۔
 اگر مادہ موجود ہے تو نقش ہے یا خیال لیکن نقش ہے نہ خیال
 اس لئے مادہ موجود نہیں۔

Sorites

قیاس مرکب

جب دو یا زیادہ قیاسات اس طرح جمع ہوں کہ اُن سے کوئی واحد نتیجہ پیدا ہو تو وہ قیاس مرکب کہلاتا ہے اس کی دو صورتیں ہیں۔
(۱) نتیجہ آخر میں بیان کیا جاتا ہے اور ایک قیاس کا نتیجہ دوسرے کا مقدم بن جاتا ہے۔

(۲) نتیجہ شروع میں بیان کیا جاتا ہے اور ایک قیاس کا مقدم دوسرے کا نتیجہ بن جاتا ہے یا دو مقدمے جدا جدا قیاس کے نتیجے ہوتے ہیں۔

قیاس جس کا نتیجہ دوسرے کا مقدم بن جاتا ہے قیاس متقدم *Progressive* کہلاتا ہے اور وہ جس کا مقدمہ اسبق قیاس کا نتیجہ ہوتا ہے قیاس متاخر *Regressive* کہلاتا ہے وہی قیاس ایک قیاس کی نسبت قیاس متاخر ہو سکتا ہے اور دوسرے قیاس کی نسبت قیاس متقدم۔

جب سلسلہ قیاس متقدم سے قیاس متاخر کی طرف یعنی مقدمات سے نتیجہ یا علت سے معلول کی طرف قائم کیا جائے تو اس طریق استدلال کو قیاس ترکیبیہ *Progressive* کہتے ہیں لیکن جب استدلال اس کے برعکس ہو یعنی قیاس متاخر سے قیاس متقدم کی طرف یا نتیجہ سے مقدمات یا معلول سے علت کی طرف تو اس استدلال قیاس تحلیلہ *Regressive* کہلاتا ہے اس صورت میں نتیجہ سے مقدمات کی طرف پہنچتے ہیں۔

قیاس ترکیبیہ
(قیاس متقدم)

قیاس مرکب کی مثال
(۱) بادپا ایک گھوڑا ہے
گھوڑا چوپایہ ہے۔

باد پا چوپایہ ہے۔

(قیاس متاخر)

(۲) باد پا چوپایہ ہے۔

چوپایہ حیوان ہے۔

باد پا حیوان ہے۔

(۳) باد پا حیوان ہے۔

حیوان جو اس ہے۔

باد پا جو ہر ہے۔

(قیاس ترکیبہ)

II

(۱) حریر حصول مال کے خواہشمند ہوتے ہیں۔

زید حریر ہے۔

اس لئے زید حصول مال کا خواہشمند ہے۔

(۲) حصول مال کا خواہشمند بے قناعت ہوتا ہے۔

زید حصول مال کا خواہمند ہے

زید بے قناعت ہے۔

(۳) بے قناعت ناخوش ہوتا ہے۔

زید بے قناعت ہے۔

زید ناخوش ہے۔

آخر یہ نتیجہ نکلا کہ چونکہ زید حریر ہے اس لئے ناخوش ہے۔

قیاس تخلیسیہ کی مثال

(۱) ارسلو نا قابل خطا نہ تھا۔

نا قابل خطا معصوم ہوتا ہے۔

کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔

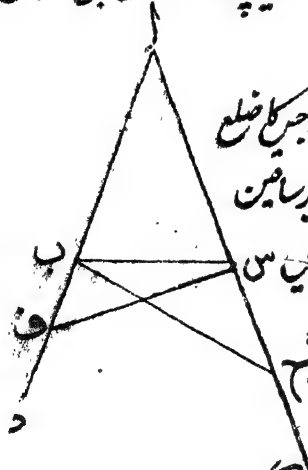
(۲) کوئی شخص معصوم نہیں ہے۔
ارسطو ایک شخص تھا۔

ارسطو معصوم نہ تھا۔

قیاس مرکب میں مقصود کے حاصل کرنے تک اور قضایا کے انضمام کی حاجت پڑتی ہے اس صورت میں بقدر ضرورت متعدد قیاس بنانے پڑتے ہیں۔ اقلیدس نے اشکال ہندسی کو اسی ترکیب سے ثابت کیا ہے۔

مثال کے طور پر مقالہ اول کی پانچویں شکل کو دیکھو۔

مثلث متساوی الساقین کے قاعدے کے اوپر کے زاویہ آپس میں برابر ہوتے ہیں اور اگر برابر سابق بڑھائی جائیں تو قاعدے کے نیچے کے زاویہ بھی آپس میں برابر ہوں گے۔



فرض کرو کہ اب اس مثلث متساوی الساقین ہے جس کا ضلع اب ضلع اس کے برابر ہے اور یہ بھی فرض کرو کہ برابر بائیں

اب اور اس نقطوں د اور می تک بڑھائی گئی ہیں اس

تو زاویہ اب اس زاویہ اس ب کے اور زاویہ

د ب س برابر ہوگا زاویہ می س ب کے ج

د ب میں کوئی نقطہ ف مقرر کرو اور

بڑے خط ای میں سے ج برابر اف کے کاٹو اور ف س اور ج

ب کو ملاؤ۔

ثبوت

چونکہ ج ب برابر الف ف کے بنایا گیا ہے اور اب برابر اس کے ہے

اس لئے مثلث ف اس کے دو ضلعے ف ا اور اس الگ الگ برابر ہیں مثلث ج ا ب کے دو ضلعوں ج ا اور ا ب کے اور ان ضلعوں کے درمیان کا زاویہ ف ا ج دونوں مثلثوں میں مشترک ہے اس لئے قاعدہ ف س برابر ہے قاعدہ ج ب کے اور مثلث ف اس برابر ہے مثلث ج ا ب کے اور باقی زاوے ان مثلثوں کے جکے سامنے برابر ضلعے ہیں الگ الگ برابر ہیں یعنی زاویہ اس ف برابر ہے زاویہ ا ب ج کے اور زاویہ ا ف س برابر ہے زاویہ ا ب ج کے۔

چونکہ کل ا ف برابر ہے کل ا ج کے اور ا ون کے حصہ ا ب اور اس آپس میں برابر ہیں اس لئے باقی حصہ ب ف برابر ہے باقی حصہ س ج کے اور ف س برابر ج ب کے ثابت ہو چکا ہے۔

اب چونکہ دو ضلعے ب ف اور ف س الگ الگ برابر ہیں دو ضلعوں س ج اور ج ب کے اور زاویہ ب و س برابر زاویہ س ج ب کے ثابت ہو چکا ہے اس لئے مثلث ب ف س اور س ج ب آپس میں برابر ہیں اور انکی باقی زاوے جس کے سامنے برابر ضلعے ہیں الگ الگ برابر ہیں یعنی زاویہ ف ب س برابر ہے زاویہ ج س ب کے اور زاویہ ب س ف برابر ہے زاویہ س ج ب کے اور چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ کل زاویہ ا ب ج برابر ہے کل زاویہ ا س ف کے اور ا ون کے حصہ س ج اور ب س ف آپس میں برابر ہیں اس لئے باقی زاویہ ا ب س برابر ہے باقی زاویہ ا س ب کے اور یہ زاوے متساوی الساقین ا ب س کے قاعدہ ب س کے اوپر کے ہیں اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ زاویہ ف ب س اور ج س ب آپس میں برابر ہیں اور یہ زاوے قاعدہ کے نیچے ہیں۔

لہذا مثلث متساوی الساقین کے قاعدے کے اوپر کے زاویہ الخ

قیاس مرکب دو طرح کا ہوتا ہے اگر کسی قیاس مرکب میں بسیط قیاسوں کے نتیجے بھی نکالتے جائیں تو موصول النتائج کہتے ہیں ورنہ مفصول النتائج موصول النتائج بھی نکالتے جائیں تو موصول النتائج کہتے ہیں ورنہ مفصول النتائج کہتے ہیں

مثلاً (۱) سب آدمی جاندار ہیں سب جاندار جسم ہیں سب آدمی جسم ہیں
 (۲) سب آدمی جسم ہیں سب جسم جو ہر ہیں سب آدمی جو ہر ہیں
 (۳) سب آدمی جو ہر ہیں سب جو ہر ممکن ہیں سب آدمی ممکن ہیں

مفصول النتائج

ایسے قیاس میں ایک موضوع اور ایک محمول چند حدود اوسط سے مربوط کئے جاتے ہیں۔ یہ سلسلے چند قیاس ظاہر کرتے ہیں لیکن ہر قیاس کا نتیجہ علیحدہ علیحدہ ظاہر کرنے کے عوض صرف آخر میں نتیجہ ظاہر کیا جاتا ہے۔

سب آدمی جاندار ہیں ہر جاندار جسم ہے ہر جسم جو ہر ہے
 ہر جو ہر ممکن ہے سب آدمی ممکن ہیں۔

قیاس مرکب میں دو قاعدوں کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔

(۱) صرف پہلا مقدمہ جزئیہ ہو سکتا ہے باقی سب کلی ہونے لازم ہیں۔
 (۲) صرف آخری مقدمہ منفی ہو سکتا ہے باقی سب مثبت ہونے لازم ہیں۔

کیونکہ پہلے مقدمہ کے سوا اگر کوئی اور مقدمہ بھی جزئیہ ہوگا تو مغالطہ حد اوسط غیر مخصوص واقع ہوگا اس وجہ سے اس صورت میں کسی قیاس کی حد اوسط کسی قضیہ جزئیہ کی موضوع اور کسی قضیہ موجبہ کی موضوع ہوگی۔

اگر آخری مقدمہ کے سوا کوئی اور مقدمہ بھی منفی ہوگا تو اس کی بعد جو قیاس ہوگا اس کی حد اکبر جس میں یہ واقع ہوا ہے نتیجہ میں جامع ہوگی درانحالیکہ مقدمہ کبرائے میں جامع طور پر استعمال نہیں ہوئی ہے۔

بعض اوقات نامکامیاں انسان کے رویہ کی اصلاح کرتی ہیں جو چیزیں انسان

انسان کے رویہ کی اصلاح کرتی ہیں خوشی کو بڑھاتی ہیں جو چیزیں خوشی کو بڑھاتی ہیں اچھی
بعض اوقات ناکامیاں اچھی ہیں۔

اس قسم کے قیاس میں پہلے مقدمہ کا موضوع نتیجہ کا موضوع اور آخری مقدمہ کا
محمول نتیجہ کا محمول ہوتا ہے۔

قیاس مرکب کی تعریف بیان کرو اور اس کے کے صورتیں ہیں۔

قیاس ترکیبیہ و قیاس تحلیلیہ کی تعریف کرو۔

قیاس مرکب کے طرح کا ہوتا ہے۔

قیاس مرکب میں کن قاعدوں کو ملحوظ رکھنا چاہئے اور کیوں؟

Provable قیاسات طنی reasoning

قیاسات طنی

اس وقت تک ہم ایسے قیاسات کا ذکر کرتے رہے ہیں جنکے قضیہ بالکل منطقی طریقوں
کے ہوتے ہیں اور ان سے جو نتیجہ نکلے وہ یقینی ہو سکتا ہے۔ لیکن استدلال کے دو طریقے
ایسے ہیں جن سے جو نتائج حاصل ہوتے ہیں وہ یقینی نہیں ہوتے لیکن وہ بہت قریب قیاس
ہوتے ہیں اور زندگی کے کاموں پر اثر ڈالتے ہیں وہ نتائج دو طرح کے ہوتے ہیں
سقیم *self information* جن میں ہر نیا واقعہ جو کسی قضیہ میں بیان ہوتا ہے نتیجہ
کو کمزور کر دیتا ہے دوسرے موکد *self confirmation* جس میں ہر نیا واقعہ
جو کسی قضیہ میں بیان ہوتا ہے نتیجہ کو قوی کر دیتا ہے۔

سقیم
موکد

سقیم میں ہر ایک نیا واقعہ نتیجہ کو کمزور کر دیتا ہے پس جس قدر زیادہ قضیہ
اس قیاس میں ہونگے اسی قدر نتیجہ کی صداقت کم ہوتی جائے گی مثلاً
دولت مند آدمی اکثر خود کشی کرتے ہیں۔
کیونکہ
دولت مند آدمی روپیہ کو کسی کام میں لگاتے ہیں۔

جو لوگ روپیہ کو کسی کام میں لگاتے ہیں وہ نقصان اٹھاتے ہیں۔

جو لوگ نقصان اٹھاتے ہیں وہ ممکن ہے کہ سب کچھ کھودیں۔

جو لوگ سب کچھ کھودیتے ہیں ممکن ہے کہ اون کو افلاس ستائے۔

جو لوگ مفلسی کی تکلیف برداشت کرتے ہیں ناامید ہو جاتے ہیں۔

جو لوگ ناامید ہوتے ہیں وہ ممکن ہے کہ خودکشی کر لیں۔

اس لئے اغلب یہ ہے کہ دولت مند آدمی خودکشی کر لیں۔

موکد میں ہر ایک نیا واقعہ نتیجہ کو قومی کر دیتا ہے۔ ہر ایک واقعہ اس

قیاس کا مقدمہ صغریٰ بن جاتا ہے اور اس کے مقدمہ کبریٰ اور تالی میں الفاظ غالباً

وغیرہ ہوتے ہیں۔ فرض کرو کہ باورچی نے کھانا پیرایا اور یہ بہانہ کیا کہ کتنا کھا گیا۔

شہادت حرب ذیل ہے:-

(۱) باورچی خانہ کے کوڑ بند تھے۔

(۲) علاوہ کھانے کے چاؤ بھی باورچی خانہ سے گم ہوئی ہے جو کتنا نہیں کھاتا

ان شہادتوں سے ہر ایک ایک قیاس کا مقدمہ بن سکتا ہے۔

(۱) سدھے ہوئے کتے چوری نہیں کرتے۔

یہ کتنا سدھا ہوا تھا۔

اس کتے نے غالباً چوری نہیں کی۔

(۲) باورچی نے باورچی خانہ کا دروازہ ایک شخص کو بلانے کے لئے کھولا تھا۔

جس وقت وہ باورچی خانہ میں گیا ہے کتا صحن میں تھا۔

کتے نے چوری نہیں کی۔

(۳) کافی اور چاؤ کتنا نہیں کھاتا۔

کافی اور چاؤ بھی گم ہے۔

اس لئے غالباً کہتے تھے چوری نہیں کی۔
قیاسات طبعی کے طریقے ہیں۔ قیاس موکد کی مثال دو

On the meme قیاس موجز

قیاس موجز

قیاس موجز ایسے قیاس کو کہتے ہیں جس میں تینوں قضیوں میں سے ایک بیان نہیں ہوتا روزمرہ کی گفتگو میں استدلال اسی طریقے سے کیا جاتا ہے۔ تینوں قضیے با ترتیب تو صرف اس صورت میں بیان کئے جاتے ہیں جبکہ استدلال منطقی طریقے سے کیا جائے (۱) بادشاہ فانی ہیں کیونکہ وہ انسان ہیں۔

کبرے تمام انسان فانی ہیں محذوف ہے۔

(۲) بادشاہ فانی ہیں جیسے کہ سب لوگ ہیں۔

صغریٰ بادشاہ انسان ہیں محذوف ہے

(۳) تمام انسان فانی ہیں اور بادشاہ انسان ہیں۔

نتیجہ بادشاہ فانی ہیں محذوف ہے۔

بعض دفعہ صرف ایک فقرہ قیاس کا کام دیتا ہے وہ قانع نہیں ہو لہذا خود نہیں ہے اگر ایک مقدمہ اور نتیجہ معلوم ہو تو قیاس موجز کا پورا قیاس بنالینا کوئی مشکل

بات نہیں ہے۔ حدود صغریٰ و کبرے تو نتیجہ سے معلوم ہو جاتی ہیں اور حد اکبر مقدمہ سے پس جو مقدمہ بیان نہیں ہوا ہے وہ آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے اور

اگر صرف مقدمات ہوں اور نتیجہ بیان نہ ہو تو یہ پہچاننا کہ کون صغریٰ ہے اور کون کبرے ذرا مشکل بات ہے عموماً پہلا فقرہ کبرے اور دوسرا صغریٰ ہوتا ہے موضوع نتیجہ صغریٰ مقدمہ ثانی میں اور محمول نتیجہ کبرے مقدمہ اول میں آتا ہے۔

قیاس موجز کیسے قیاس کو کہتے ہیں۔

اگر ایک مقدمہ اور نتیجہ معلوم ہو تو پورا قیاس بنانے کا کیا طریقہ ہے۔

I قیاسات ذیل میں مقدمہ محذوف کو ثبت کرو۔

لوا دھات ہے کیونکہ برق اور حرارت کا موصل ہے۔

سونا شریف دھات ہے کیونکہ اس کو زنگ نہیں لگتا۔

یہ خیال اہل ہے کیونکہ خارج سے مطابق ہے۔

اشیائے مادہ موجود ہیں کیونکہ میرے ادراک کے ماتے ہیں۔

II وہ مقدمات ہیا کرو جن میں سے تصانیئے ذیل بالقیاس نتیجہ ہو سکتے ہیں۔

بعض عناصر داتیں نہیں ہیں۔

سونا دھات ہے۔

کشش ثقل ایک قوت ہے۔

پانی شے مرکب ہے۔

ادہ ناقابل فنا ہے۔

چاندی عنصر ہے۔

قیاس خلف

خلف
قیاس

قیاس خلف وہ قیاس مرکب ہے جس میں مطلوب کا اثبات نقیض مطلوب کے

ابطال سے کیا جاتا ہے۔

قیاس خلف ہمیشہ کم از کم دو بسیط قیاسوں سے بنتا ہے۔

(۲) استثنائی متصل

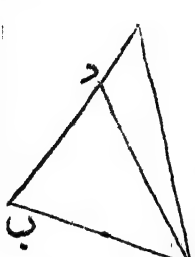
(۱) اقترانی شرطی

اگر کمرہ روشن نہ ہوگا تو تاریک ہوگا اور

اگر کمرہ تاریک ہوگا تو خوفناک ہوگا۔

تو جب کمرہ روشن نہ ہوگا تو خوفناک ہوگا۔
لیکن کمرہ خوفناک نہیں ہے اس لئے کمرہ روشن ہے۔
اگر کسی مثلث کے دو زاویہ آپس میں برابر ہوں تو اون زاویوں کے سامنے
کے ضلعے آپس میں برابر ہوں گے۔

فرض کرو کہ ا ب س ایک مثلث ہے اور اس کے زاویے ا ب س
اور ا س ب آپس میں برابر ہیں تو ضلعے ا س اور ا ب بھی آپس میں برابر ہوں
اگر ا س اور ا ب آپس میں برابر نہ ہوں تو اون میں ایک دوسرے سے



بڑا ہوگا۔ فرض کرو کہ ا ب بڑا ہے ا س سے ا ب میں سے
ب د برابر اس کی کاٹ لو اور س د ملاؤ اب چونکہ مثلث
د ب س اور ا س ب میں د ب برابر ہے س کے
اور ب س دونوں میں مشترک ہے یعنی دو ضلعے د ب

اور ب س ایک مثلث کے الگ الگ برابر ہیں دوسرے مثلث کے دو ضلعوں
ا س اور س ب کے اور زاویہ د ب س برابر ہے زاویہ ا س ب کے اس لئے
قاعدہ د س برابر ہے قاعدہ ا ب کے اور مثلث د ب س برابر ہے مثلث
ا س ب کے شکل (۴) یعنی جھوٹا مثلث برابر ہے۔ بڑے مثلث کے اور

یہ بات صاف غلط ہے اس لئے ا ب اور ا س نابرابر نہیں ہیں یعنی اس
برابر ہے ا ب کے اور یہی ثابت کرنا تھا اس واسطے اگر کسی مثلث کے دو زاویہ

قیاس مساوات

قیاس مساوات ایسے قیاس مرکب کا نام ہے جو کم سے کم ایسے تین قضیوں
سے بنتا ہے جس میں پہلے قضیہ کے محمول کا متعلق دوسرے قضیہ کا موضوع ہوتا ہے
(۱) ا برابر ہے ب کے
ب برابر ہے ج کے۔

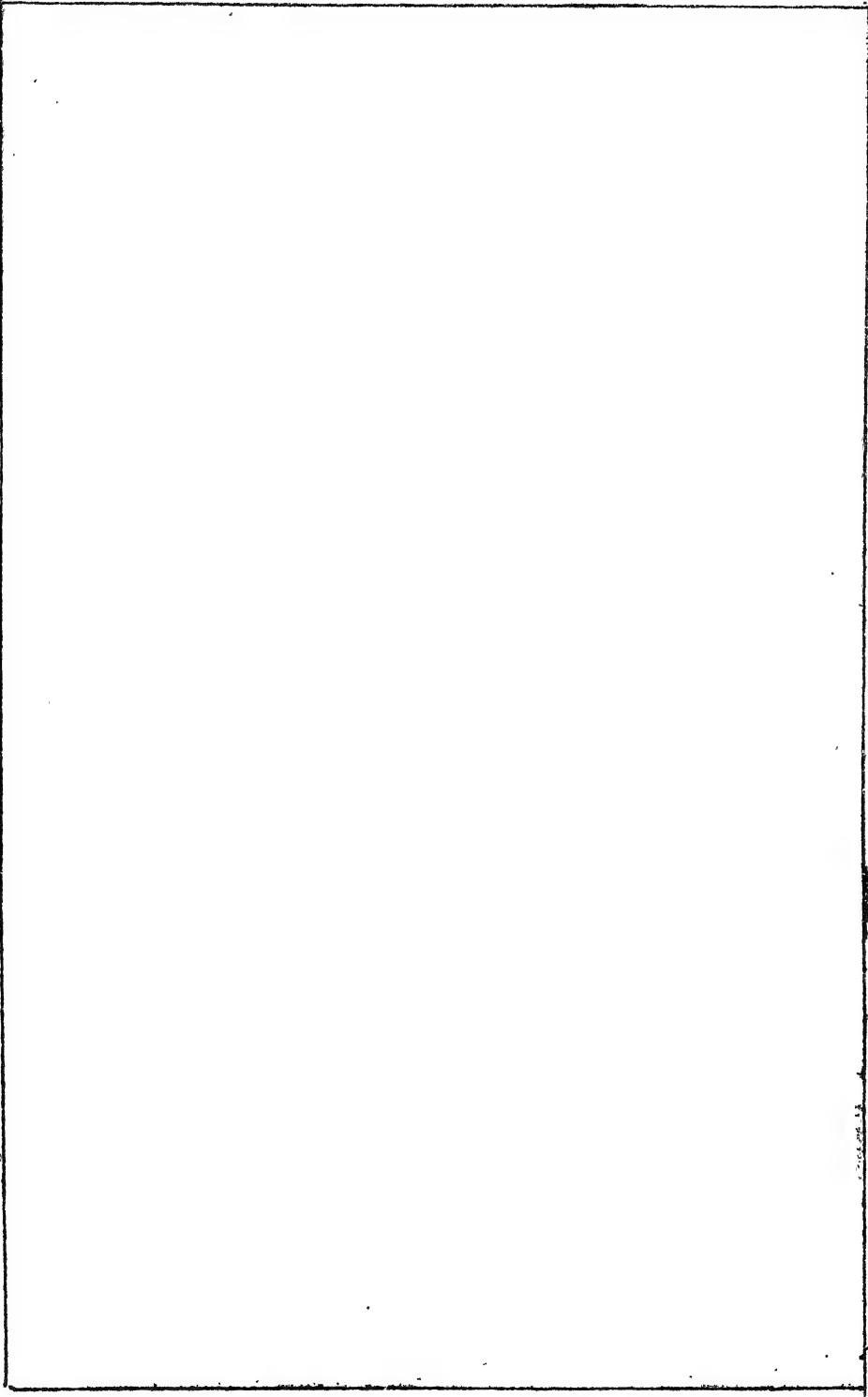
قیاس مساوات

- برابر کا برابر برابر ہوتا ہے
 لہذا ۱ برابر ہے ج کے
 (۲) ۱ بڑا ہے ب سے
 ب بڑا ہے ج سے
 بڑے سے بڑا بڑا ہوتا ہے
 لہذا ۱ بڑا ہے ج سے
 (۳) ۱ برابر ہے ب کے
 ج برابر ہے د کے۔
 برابر اشیاء پر اگر برابر اشیاء زیادہ کی جائیں تو مجموعے بھی برابر ہوتے ہیں
 لہذا ۱ + ج = ب + د
 (۴) ۱ برابر ہے ب کے ج برابر ہے د کے۔
 برابر اشیاء میں سے اگر برابر اشیاء منہا کی جائیں تو بقایا بھی برابر ہوتا ہے
 لہذا ۱ - ج = ب - د
 قیاس مساوات میں اگر آخری مقدمہ صحیح ہو تو نتیجہ صحیح نکلتا ہے۔ ورنہ غلط
 (۵) ۱ آدھا ہے ب سے ب آدھا ہے ج سے
 آدھے کا آدھا آدھا ہوتا ہے غلط ہے۔
 لہذا ۱ آدھا ہے ج کا غلط ہے
 (۶) مقام ۱ مقام ب کے مشرق میں ہے۔
 مقام ب مقام ج کے مشرق میں ہے۔
 لہذا مقام ۱ ج کے مشرق میں ہے صحیح ہے۔
 اس قسم کے قیاسات میں قواعد قیاس سے نہیں بلکہ چیزوں کے باہمی
 تعلقات سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔
 قیاس خلف اور قیاس مساوات کیا کیا ہیں اور ان سے کیونکر نتیجے نکالے
 جاسکتے ہیں۔
 استدلال ذیل کے سلال کی تھلیل اور امتحان کرو۔

- (۱) جو شخص سوچتا ہے صاحب فعلیت ہے۔ جو صاحب فعلیت ہے صاحب قوت ہے۔
 جو صاحب قوت ہے جوہر ہے۔ روح سوچتی ہے اس لئے روح جوہر ہے۔
- (۲) جو بدقسمتی بھلوں پر پڑتی ہے یا تو روح کو تادیب دیتی ہے یا اصلاح کرتی ہے اس لئے بدقسمتی جو بھلوں پر پڑتی ہے بھلی ہے۔



Pl.



استقراء

استقراء

اس وقت تک ہم صرف قیاس کا حال بیان کرتے رہے ہیں اور یہ بیان کیا ہے کہ وہ کیا شرائط ہیں جن سے مقدمات معلومہ سے صحیح طور پر نتائج معلوم ہو سکتے ہیں لیکن یہ سوال باقی رہتا ہے کہ خود وہ مقدمات کس طرح مقرر ہوئے بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ ایک قیاس کے مقدمات دوسرے سے ثابت ہوتے ہیں جس کو قیاس متقدم *Propositiōe* کہتے ہیں اور پھر قیاس متقدم اس کے مقدمات ایک اور دوسرے سے علیٰ ہذا القیاس لیکن یہ سلسلہ نامتناہی طور پر قائم نہیں رہ سکتا۔ ہم کو آخر کار ایسے مقدمہ تک پہنچنا چاہئے جس کا ثبوت دوسرے عام قضایا سے نہیں بلکہ تجربات اور بدیہات سے ملتا ہو مثلاً بادشاہ فانی میں اس کا ثبوت ایک دوسرے عام ترقضیہ سے ملتا ہے کہ انسان فانی ہے اور اس کا ثبوت اس سے زیادہ ایک اور عام ترقضیہ سے کہ تمام اجسام آلیہ ایک مدت معین کے بعد فنا ہو جاتے ہیں لیکن یہ آخری قضیہ کہ ”تمام اجسام آلیہ ایک مدت معین کے بعد فنا ہو جاتے ہیں“ کیونکر ثابت ہوا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو ہم نے خود اپنے تجربہ سے دریافت کی ہے کیونکہ ہم برابر دیکھتے ہیں کہ درخت جاناور اور دیگر اجسام آلیہ مرتے رہتے ہیں مشاہدے اور تجربے کے ذریعہ سے قدرتی حالات کا دریافت و تحقیق کرنا جس سے ایسے تصدیقات عام صحیح صحیح دریافت ہو سکیں۔ منطق استقرائی کا کام ہے۔ لفظ استقراء *induction* ایک تو وہ طریقہ عمل ظاہر کرتا ہے جس سے تصدیقات عامہ دریافت کئے جاتے ہیں اور دوسرے ان تصدیقات پر بھی دلالت کرتا ہے جو اس طرح حاصل ہوتے ہیں لہذا جب طریقہ عمل کا ذکر ہو تو استقراء سے مراد یہ ہے کہ مشاہدہ حقائق نفس الامری

منطق استقرائی

تصدیقات عامہ کا معلوم کرنا یعنی استقرار ایک ایسا قضیہ یا تصدیق ہے جو مشاہدہ
و تجربہ کے ذریعہ سے معلوم ہوتی ہے۔

تم جانتے ہو کہ تصدیق اور خبر ہے اور کسی شے کی تعریف یا اس کا تصور
ذہنی اور شنے ہے مثلاً

استقرار اور
تعریف میں
فرق

یہ کہنا کہ ”مثلت ایک ایسی شے ہے جس کے تین ضلعے ہوں“ کوئی قضیہ
یا تصدیق نہیں ہے اور اس کو طریق عمل سے ثابت کرنے کی حاجت نہیں ہے
یہ صرف ایک تعریف ہے یا یہ بیان ہے کہ ایسی ایسی شکل ایسے ایسے نام سے
موسوم کی جاتی ہے لیکن یہ کہنا کہ مثلث کے تینوں اندرونی زاویہ دو قائموں کے
برابر ہوتے ہیں“ یا حرارت جب نقطہ غلیان تک پہنچ جائے تو مہلک ہوتی ہے“
الفاظ کے معنی ظاہر کرنا نہیں ہے بلکہ واقعات نفس الامر کا مسئلہ ہے یہ تجربہ سے
ثابت یا بطلان کیا جاسکتا ہے۔ یہ طریق عمل ہمیشہ استقرائی ہوتا ہے اور بوجہ نتیجہ
تجربہ سے حائل ہو وہ تصدیق یا قضیہ کہلاتا ہے۔ اس طرح ایک تصدیق یا قضیہ
وہ ہے جس کی صحت مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہو۔

(۲) ایک حقیقت تو وہ ہے جو اشیاء یا واقعات کا بالائے افراد مشاہدہ یا تجربہ
کرنے سے معلوم ہوتی ہے جیسے احمد نماز پڑھتا ہے۔ محمود نماز پڑھتا ہے وغیرہ
دوسری حقیقت وہ ہے کہ ایک قسم کے بہت سے افراد کا علیحدہ علیحدہ مشاہدہ
یا تجربہ کر کے ایک حکم بطور قاعدہ کلیہ لگایا جائے۔ احمد نماز پڑھتا ہے۔ محمود نماز
پڑھتا ہے۔ عمر بکر زید نماز پڑھتے ہیں اس سے کلیتاً یہ نتیجہ نکالا کہ تمام مسلمان نماز
پڑھتے ہیں۔ اسی کو قضیہ کلیہ کہتے ہیں۔

استقرار کے
طریقے

اس جماعت کے تمام طالب علم سولہ برس کی عمر سے زیادہ کے ہیں۔ اس
بیان پر اس وقت اعتبار کیا جاسکتا ہے کہ پہلے تمام جماعت کے طلباء میں سے

ایک ایک کی عمر جانچ لی جائے۔ اب یہ قضیہ لو تمام اجسام آلیہ فانی ہیں اس کا ثبوت ہر ایک جسم آلیہ کو مشاہدہ کرنے سے نہیں مل سکتا بلکہ اجسام آلیہ کی فطرت کے امتحان کرنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اجسام آلیہ اور موت میں تعلق ہے۔ یہ دونوں قضیہ کلیہ ہیں۔ قضایا کلیہ دریافت کرنے سے یہ فائدہ ہے کہ ہر بار اشیاء یا واقعات کے فرداً فرداً مشاہدہ یا تجربہ کرنے کی حاجت نہیں رہتی۔ طریقت تحقیقات کے لحاظ سے استقرائے اشیاء اور واقعات کے متعلق ضروری اور کلی خواص دریافت کرنے کا نام ہے استقراء یہ بھی دریافت کرتا ہے کہ ان خواص میں باہم کیا علاقہ ہے اور ان کے ضروری شرائط دریافت کرنے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ان خواص کی بہت سی امثلہ کا امتحان کیا جائے۔ لیکن تحقیقات کا انحصار مثالوں کی تعداد پر نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ بیس مثالوں کا امتحان کرنے سے کوئی قیرن قیاس نتیجہ نہ پیدا ہوا اور ایک مثال ایسی مل جائے کہ ضروری تعلقات واضح ہو جائیں تو وہ سب سے بہتر ہوگی۔ اکثر حقیقتوں کے دریافت کرنے میں بہتے تجربے کرنے کی بھی حاجت نہیں ہوتی بلکہ ان کا انحصار تجربہ کی عمدگی پر ہوتا ہے اس امر کی تحقیقات کے لئے کہ کیجن (حموضہ) اور ہائیڈروجن (ماسیہ) کے ملنے سے پانی بن جاتا ہے ایک ہی عمدہ تجربہ کافی ہے۔

استقراء کی دو قسمیں ہیں استقراءِ تام *complete induction* اور استقراءِ ناقص *incomplete induction*۔ استقراءِ تام اسے یہ مراد ہے کہ کسی واقعہ خاص کے بہت سے تجربے کر کے کوئی قاعدہ کلیہ دریافت کیا جائے اور استقراءِ ناقص سے یہ مراد ہے کہ کوئی قاعدہ کلیہ چند مثالوں کو دیکھ کر فرض کر لیا جائے پہلی صورت کو تام اس وجہ سے کہتے ہیں کہ کوئی قاعدہ کلیہ اس وقت تک یقینی نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اس واقعہ کی ہر ایک صورت پر صادق نہ آئے

استقراءِ تام
واستقراءِ ناقص

اور جس قضیہ کے متعلق یہ یقین نہ ہو کہ ہر ایک حالت پر صادق آئے گا وہ صرف ممکن ہے۔ کسی قاعدہ کلیہ کی صداقت کا امکان اون حالتوں کے متناہوتا ہے جن پر اس قاعدہ کو آزمایا گیا ہو اور وہ صادق آیا ہو۔

استقرار کی ایک ضروری شرط یہ بھی ہے کہ استقرار کے ذریعہ سے جس قضیہ پر یہ یوچنیں وہ مشاہدہ اور تجربہ سے صحیح ثابت ہو۔

یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے کہ ایک مثلث کے تین ضلع ہوتے ہیں یہ کلیہ مثلث کے تصور میں داخل ہے اور مثلث کے خیال سے اخذ کیا گیا ہے۔ دوسرا

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حرارت اجسام کو پھیلاتی ہے یہ قاعدہ حرارت اور اجسام کے باہمی تعلق کے تصور سے اخذ نہیں کیا گیا ہے بلکہ یہ کلیہ ہم کو ہمارے مشاہدے سے معلوم ہوا ہے اور اگر کوئی شخص اعتراض کرے تو اس کو تجربوں سے سمجھانا پڑے گا

اس عمل کا نام استقرار ہے ایک استقرائی کلیہ ایسا کلیہ ہے جو اس وجہ سے تسلیم نہیں کیا جاتا ہے کہ وہ دوسرے عام ترکیبوں سے اخذ کیا گیا ہے بلکہ اس لئے کہ وہ حقیقت ہمارے مشاہدے اور تجربوں سے ثابت ہوئی ہے۔

ایک استقرائی ثبوت ایسا ثبوت ہے جو واقعات نفس الامر کی تحقیقات سے ثابت ہو اور استخراجی ثبوت ایسا ثبوت ہے جو عام ترکیبیات سے ثابت ہو انہماک منطق استقرائی میں یہ تحقیقات کی جاتی ہے کہ واقعات اور واردات کو

مشاہدہ کر کے قوانین قدرت کس قسم کی دلیل سے اخذ کر سکتے ہیں۔

منطق استقرائی کے ابتدائی مرحلے چار ہیں۔

ابتدائی مشاہدہ یعنی جس امر کی تحقیقات کرنی ہے اس کا کچھ علم مشاہدہ اور تجربے کے ذریعہ سے حاصل کیا جائے۔ یہ علم جو اس کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور صحیح معنوں میں اس کو سائنس نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ ایسے واقعات کا علم ہوتا ہے

ثبوت استقرائی

ثبوت استخراجی

منطق استقرائی

کے ابتدائی

مرحلے مشاہدہ

جو ایک دوسرے سے علیحدہ علیحدہ ہوتے ہیں اور نہ تو ان کے ذریعہ سے دوسرے واقعات بیان کئے جاسکتے ہیں اور نہ تجربے سے پہلے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان سے کیا ظہور میں آئے گا۔

قیاس قائم کرنا ہم نے جو کچھ مشاہدہ اور تجربہ کیا ہے ان کے متعلق قیاساً ایک قاعدہ کلیہ قائم کرتے ہیں۔

دلیل استخراجی جو قاعدہ کلیہ قائم کیا ہے ان کا خاص خاص واقعات پر امتحان کر کے نتیجے نکالتے ہیں اور یہ دیکھتے ہیں کہ اگر ہمارا قانون کلیتہً صحیح ہے تو ان واقعات سے نتائج مفروضہ حاصل ہوں گے۔

تصدیق جو واقعات پہلے ہم بیان کر چکے ہیں ان کا ان استخراجی نتائج سے مقابلہ کرتے ہیں اور جہاں ممکن ہوتا ہے نئے مشاہدہ اور نئے تجربے بھی کرتے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ ہمارا قیاس اصلیت کے مطابق ہے یا نہیں اگر ہم کو چند ایسی مثالیں ملیں کہ ہمارا قاعدہ مشاہدہ اور تجربوں سے مطابقت نہ کرے تو قیاس غلط ہے اور ضرور ہے کہ ہم دوسرا قیاس قائم کریں یا پہلے قیاس میں کچھ ترمیم کریں اور جب ہمارا مفروضہ قاعدہ کلیہ مختلف حالتوں اور مختلف زمانوں میں واقعات قدرت سے ایسا مطابق ہو کہ ہم اس کے ذریعہ سے پیشین گوئی تک کر سکیں تو ہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ قیاس مفروضہ ایک صحیح قانون کلیہ ہے ایسے قیاس کو **قیاس مصدق** کہتے ہیں۔

واقعات عالم پر مشاہدوں اور تجربوں کی مدد سے نظر ڈال کر جب ہم کسی قیاس کو تسلیم اور کسی کو رد کرتے ہیں تو ایسے واقعہ کو **دلیل قاطع** کہتے ہیں کیونکہ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں امر قابل تسلیم ہے اور بحث منقطع ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جس تجربے سے کوئی ایک قیاس سلم اور دوسرا مسترد ہو جاتا ہے

تجربہ قاطع کہلاتا ہے۔

تجربہ قاطع

استقرار استدلال ہے عام کا خاص سے یعنی جو حکم جزئیات پر صادق آتا ہے۔ وہ دلیل استقرائی کی رو سے اوس کلی پر بھی صادق آتا ہے جو اون جزئیات سے بنتی ہے مثلاً ہم نے ایک روپیہ ایک اشرفی ایک پتھر ایک کاغذ کا ٹکڑا۔ ایک روٹی کا گالا بلندی سے زمین کی طرف پھینکا اور سب زمین پر آ رہے تو ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام اجسام مادی زمین پر گرتے ہیں۔ اب ہلکی اور بھاری چیزوں کو ملا کر پھینکا اور ہر دفعہ یہ دیکھا کہ ہلکی چیزیں بہ نسبت بھاری چیزوں کے دیر سے زمین پر گرتی ہیں تو ہم نے یہ نتیجہ نکالا کہ بھاری چیزیں زیادہ سرعت سے زمین کی طرف گرتی ہیں اس کے بعد دس بارہ تجربہ اس طرح کئے کہ کسی مکان کی ہوا خارج کر کے ہلکی اور بھاری چیزوں کو زمین پر پھینکا تو ہم نے یہ دیکھا کہ وہ دونوں ایک ساتھ زمین پر گریں اس سے ہم نے یہ کلیہ قائم کیا کہ ہلکی چیزوں کو ہوا زمین پر گرنے سے مانع ہوتی ہے اور اگر ہوا نہ ہو تو ہلکی اور بھاری چیزیں ایک ساتھ زمین پر گر نیگی۔

مشاہدہ observation

جب واقعات جزئی سے کلی کی طرف استدلال کیا جائے تو بعض وقت اس استدلال میں ایسا ثبوت قطعی موجود نہیں ہوتا جو مفید یقین ہو لیکن تاہم اس میں صداقت کا کم یا زیادہ غلبہ ہوتا ہے ایسے استدلال کو استدلال ناقص کہتے ہیں یہ استدلال استقرائی نہیں ہوتا بلکہ قیاسی ہوتا ہے اس قسم کے نتیجہ کی تصدیق اگر بعد میں کسی طریقہ استقرار کی رو سے ہو جائے تو وہ استقرار تمام کی چاغت میں داخل ہو جاتا ہے ایسے استقرار کا انحصار جہور نام کی مشاہدے اور تجربے

مشاہدہ استدلال ناقص کو استدلال نام بنادیتا ہے

کی بنا پر ہوتا ہے مثلاً یہ کہنا کہ حبشی جاہل اور تند خو ہوتے ہیں ایسا قیاس ہے جو کافی مشاہدہ اور تجربے پر مبنی نہیں ہے اور ممکن ہے کہ بعض حبشی عالم اور علیم بھی ہوں لیکن یہ کہنا کہ تمام بنی نوع انسان میں قوت ناطقہ موجود ہے بالکل درست ہے کیونکہ یہ قیاس تمام جمہور کے مشاہدے پر مبنی ہے۔

تجربہ اور مشاہدہ ہی ہم کو اس قابل بناتا ہے کہ ہم جزئی واقعات کی کیفیت اور ان کے باہمی تعلقات کی حقیقت معلوم کر سکتے ہیں۔ صحیح مشاہدہ علمی تحقیقات کا پہلا قدم ہے۔ مشاہدہ کے صرف یہی معنی نہیں ہیں کہ جو اس کے ذریعہ سے کوئی اور آدمی ذہن میں پیدا ہو بلکہ علمی مشاہدہ اس سے کچھ زیادہ ہے اور اس میں بہت بڑی حد تک تصدیق و استنتاج کے ذہنی اعمال شامل ہوتے ہیں۔ علمی مشاہدہ میں فکر کو برابر کام میں لانا پڑتا ہے جس سے آلات حس کی بھی تربیت ہوتی ہے ساتھ ہی ذہنی قواں بھی ترقی پاتے ہیں جب ہم مشاہدہ کرتے ہیں تو ہمیں بے شمار ادراکات حاصل ہوتے ہیں لیکن ہم صرف ان ہی کو انتخاب کرتے ہیں جن پر غور و فکر کرنا ہمارا مقصد کے معلوم کرنے میں مفید ہوگا۔

اکثر وجوہ ذیل سے مشاہدہ میں غلطیاں واقع ہوتی ہیں۔

- (۱) مشاہدات کامل توجہ سے نہیں کئے جاتے۔
- (۲) موقعہ مشکل ہوتا ہے اور مشاہدہ کامل طور سے نہیں ہو سکتا۔
- (۳) مشاہدہ کے لئے عمدہ سامان اور آلات ضروری موجود نہیں ہوتے۔
- (۴) مشاہدہ کرنے والے کے ذہن میں پہلے سے ایک مسئلہ درجہ یقین تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور وہ مظاہر کے صرف انہی رخوں پر غور کرتا ہے جو اسکی معتقدات کے مطابق ہوں در آنحالیکہ یہ کوشش کرنی چاہئے کہ مظاہر قدرت کے ادنیٰ رخوں کو زیادہ تحقیق اور تدقیق کی نظر سے دیکھیں جن سے ہمارے اعتقاد کے خلاف شہادت

مشاہدہ
غلطی کے
وجوہ

اس سبب سے جب جسم انسان کی حرارت ہو اس میں منتقل نہیں ہوتی تو جسم گرم ہو جاتا ہے اور جب ہو اس کی حرارت برت میں منتقل نہیں ہوتی تو برت محفوظ رہتی ہے۔

دلیل تمثیلی کی توجیہ ناقص ہوتی ہے لیکن اگر کوئی قاعدہ ایسا معلوم ہو جائے جو اس توجیہ کی حقیقت و کیفیت بیان کرے تو اس کی پوری توجیہ ہو جائے گی کوئین زید کے بخار کو فائدہ کرے گی کیونکہ ہزاروں آدمیوں کے بخار کو رفع کر چکی ہو یہ دلیل تمثیلی ہے لیکن جب یہ معلوم ہو جائے کہ کوئین یلیر یا بخار کے جراثیم کو فنا کر دیتی ہے اور زید کا بخار یلیر یا ہے تو اس کی کامل توجیہ ہو گئی۔

دلیل تمثیلی اگرچہ توجیہ نہیں ہے تاہم توجیہ کے قواعد عامہ دریافت کرنے کی طرف ایسا کرتی ہے کیونکہ جب کسی شے یا کسی واقعہ میں کامل مشابہت ایسے اشیاء یا ایسے واقعات سے دیکھتے ہیں جن سے ہم واقف ہیں تو ہمارا ذہن یہ کوشش کرتا ہے کہ معلوم اصول کو بڑھائے اور نئے واقعات و اشیاء کو اس کی تحت میں لائے اس طرح نامعلوم اور غیر متوجہ واقعات قواعد معلومہ کے تحت میں آتے ہیں۔ عالم نباتات اور عالم حیوانات میں غذا کو ہضم کرنے اور اپنا مثل پیدا کرنے اور دوسرے اس طرح کے مسائل میں موافقت اور تشابہ پایا گیا اور ایک کی توجیہ دوسرے سے ہوئی۔

یہ سچ ہے کہ جب پیرس بی نفسہ یکیاں ہوتی ہیں تو اودن کے اثرات بھی یکیاں ہوتے ہیں یعنی یکیاں علتوں سے ہمیشہ یکیاں معلول پیدا ہوتے ہیں لیکن مشکل یہ جاننا ہے کہ علتیں یکیاں کب ہیں اور کب نہیں اور اس کے لئے معمول سے زیادہ عقل اور قوی استدلال کی ضرورت ہے اور ایسے قواعد عامہ دریافت کرنے کی حاجت ہوتی ہے۔ جن سے یہ معلوم ہو کہ خاص خاص حالتوں میں کون کون سے امور وقوع میں آئیں گے جن امور کے متعلق یہ یقینی طور پر تحقیق ہو جائے کہ وہ ہمیشہ فلاں حالتوں میں واقع ہوتے اور فلاں اسباب سے پیدا ہوتے ہیں تو اودن

کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ قانون قدرت کے موافق ہیں۔ جب کوئی قانون قدرت بہت سی چیزوں پر صادق آئے تو اسے کلیہ کہتے ہیں ایسے ہی کلیات کا نام کلیہ سائنس ہے۔

قوانین قدرت کے متعلق منطق ہم کو دو چیزیں سکھاتی ہے ایک تو یہ کہ اول کو قانون قدرت کیونکر دریافت کریں اور دوسرے یہ کہ جب قوانین قدرت دریافت ہو جائیں تو دلیل میں ان کو کیونکر استعمال کریں۔

منطق استقرائی کے ذریعہ سے ایسے قوانین عامہ دریافت ہوتے ہیں جو بہت سے جزئیات پر صادق آتے ہیں مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ بادل پانی برف اور لے شبنم کہہ پا لاسب پانی کے بنے ہوئے ہیں جو ہوا سے نکلتا ہوا معلوم ہوتا ہے تو ہم تحقیقات سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ مرطوب ہوا جب ایک خاص درجہ تک ٹھنڈی کی جلیے تو اس سے پانی کے قطرے پیدا ہو جاتے ہیں اور ہم پر یہ امر منکشف ہو جاتا ہے کہ ان سب چیزوں کی بننے کی علت ایک ہی ہے۔

جب ہم کو کوئی قانون قدرت (کلیہ) معلوم ہو جاتا ہے تو ہم کلیات سے جزئیات کی طرف دلیل کر سکتے ہیں اور اس طرح نتیجہ نکالتے ہیں کہ جب فلاں امر صحیح ہے تو فلاں دوسرا بھی صحیح ہوگا۔ مثلاً یہ قانون قدرت ہے کہ جو چیزیں اپنے متاوی الحجیم پانی سے ہلکی ہوں وہ پانی میں تیرتی ہیں۔ جہاز اپنے متاوی الحجیم پانی سے ہلکے ہوتے ہیں لہذا یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہے کہ جہاز پانی میں تیرے گا۔

اس طرح ایک قسم کے علم سے دوسرے قسم کے علم حاصل کرنے کو استدلال کہتے ہیں۔

Generalization

استدلال کی
تعریف

مثلاً دیکھو

یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ مشاہدہ و تجربہ کرنا ہی دلیل استقرائی ہے اور مزید محنت

اٹھائے بغیر ہم کو قانون قدرت معلوم ہو جاتے ہیں تجربے اور مشاہدے سے تو صرف ایسے واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جنکی بنا پر ہم دلیل کر سکتے ہیں مثلاً ہمارے پاس برف کے دو ٹکڑے رکھے ہیں ایک تو کبیل میں لپٹا ہوا ہے اور دوسرا کھلا پڑا ہے تو ہم دیکھیں گے کہ جو ٹکڑا کھلا ہوا ہے جلدی جلدی پگھل رہا ہے اور لپٹا ہوا آہستہ آہستہ پگھلتا ہے اب اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ کبیل سے لپٹی ہوئی برف ہمیشہ آہستہ آہستہ پگھلتی ہے تو یہ دلیل استقرائی تو ہے لیکن ہر حالت میں صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر ارد گرد کی ہوا نقطۂ انجماد سے زیادہ سرد ہو تو کوئی سی برف بھی نہیں پگھلے گی غرض تجربے سے صرف واقعات معلوم ہوتے ہیں اور بڑی احتیاط سے تحقیقات کرنے کے بعد ہم کو یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ایسے ہی واقعات پھر کن کن حالتوں میں ظاہر ہونگے۔ عام قانون قدرت یہ ہے کہ یکساں علل و اسباب یکساں معلول و نتائج پیدا کرتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ علل و اسباب واقعی یکساں ہوں یہ نہیں کہ اون میں صرف ظاہری تشابہ پایا جائے اور دراصل اون میں اختلاف ہو۔ تجربہ کرنے سے یہ فائدہ ہے کہ صحیح صحیح یہ دریافت ہو جاتا ہے کہ کسی واقعہ کے مقدمات یا حالات گرد و پیش کیا ہیں اور مقدمات و حالات میں تغیر و تبدل کر کے یہ دریافت کر لیتے ہیں کہ کوئی نتیجہ پیدا کرنے کے لئے اون میں سے کون کون سے لازمی ہیں اور کون کون سی نہیں اور پورے طور پر ہم کو یہ یقین ہو جاتا ہے کہ فلاں نتائج فلاں فلاں اسباب اور حالات سے پیدا ہوتے ہیں تو ہم یہ پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ جب کبھی ایسی علل و اسباب اکٹھا ہونگے تو ایسے ہی نتائج ظہور میں آئیں گے۔

تجربہ اور مشاہدہ سے قوانین قدرت دریافت کرنے کے لئے عمل تعمیم کیا جاتا ہے عمل تعمیم سے مراد ہے خاص خاص حالتوں کو دیکھ کر قانون عامہ اخذ کرنا یعنی یہ نتیجہ نکالنا کہ جو حقیقت ہم نے ان چند چیزوں کی معلوم کی ہے یہی حقیقت

عمل تعمیم

اس تمام جنس یا جماعت کے کلی افراد کی ہے جس میں یہ تمام چیزیں داخل ہیں۔
اس عمل کو صحیح صحیح کرنے کے لئے بڑی ہوشیاری اور احتیاط کی حاجت ہے اگر
اشیاء صرف چند خواص میں سے باہم شامل ہوں تو کوئی قاعدہ کلیہ قائم کرنے سے پہلے
بہت سی مثالوں کا مشاہدہ یا تجربہ کرنا چاہئے۔ قبل ازیں کہ یہ نتیجہ نکالا جائے کہ یہ
اشیاء دوسرے خواص میں بھی بالکل مشابہ و مثال ہیں۔

چھت پر سے چند پتھر زمین کی طرف پھینکو سب نیچے ہی کی طرف گریں گے لکڑی
کے ٹکڑے پھینکو وہ بھی نیچے آ جائیں گے رومنجی کے گالے اور کاغذ کے ٹکڑے بھی اہتہ
آہتہ زمین پر آ رہیں گے۔ جامد اشیاء کو چھوڑ دیا پانی جیسی سیال چیز یہ بھی
آخر زمین پر گر پڑتی ہیں۔ پانی کے قطرے ابر نیکر ہوا میں اڑتے ہیں لیکن آخر کار
زمین پر آ جاتے ہیں اور تو اور اگر کسی مقام پر خلا ہو تو وہاں بھی چھت زمین پر آ رہتی
ہے دھواں بھاپ اور خاک کے ذروں کو ہوا بہت سہارا دیتی ہے اور ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ گویا یہ نیچے نہیں آتے بلکہ اوپر اڑتے ہیں لیکن آخر کار یہ بھی زمین پر
ہی آ رہتے ہیں اس تجربہ سے معلوم ہوا کہ نہ صرف جامد بلکہ سیال اور غزات بھی
آخر کار زمین پر گرتے ہیں ان چیزوں میں سوائے اس کے اور کوئی مشابہت نہیں
ہے کہ یہ سب مادی اشیاء ہیں اور مادے کی تعریف ان سب پر صادق آتی ہے اس طرح
ہم یہ کلیہ قائم کر سکتے ہیں کہ ہر قسم کی مادی اشیاء زمین کی طرف گرنے کا میلان رکھتی
ہیں ایک بچہ آگ سے اپنی انگلیاں جلا لیتا ہے پھر وہ ان کو آگ میں نہیں رکھتا
اور ڈرتا ہے کہ آگ میں ہاتھ دینے سے جل جائے گا وجہ یہی ہے کہ وہ دوسری آگ کو
بھی دیا ہی قیاس کرتا ہے جیسی کہ پہلی تھی جس نے اس کا ہاتھ جلا دیا تھا اور یہی
عمل تقسیم ہے۔ اگرچہ بچہ جانتا بھی نہیں کہ عمل تقسیم کیا ہوتا ہے؟ جو حالتیں ہم نے
مشاہدہ یا تجربہ کی ہیں ان پر ہم یہ قیاس کرتے ہیں کہ جو بات ان حالتوں میں

قواعد کلیہ
دریافت کرنا

امکان

حق ثابت ہو گئی ہے وہ اس طرح کی تمام حالتوں میں حق ہے خواہ وہ حالتیں گزر گئی ہوں یا موجود ہوں یا آئندہ آنے والی ہوں اور خواہ کسی قدر زیادہ کیوں نہ ہو یہ کہا جاتا ہے کہ ایسی صورتوں میں نتیجہ کی نسبت اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ غالباً ایسا ہوگا اور جس قدر زیادہ مثالیں اس کی موافق پائے جائیں اسی قدر نتیجہ کا امکان زیادہ ہے۔ فرض کرو کہ اگر ایک بار ایسا ہو کہ اکی موجودگی کے ساتھ ب کی موجودگی بھی پائی جائے تو بطور قاعدہ کلیہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ب کی موجودگی اکی موجودگی کے ساتھ لازم ہے لیکن اگر دس بار ا اور ب ساتھ پائے جائیں تو امکان اور زیادہ ہو جائے گا اور سو بار پائے جائیں تو امکان اور بڑھ جائے گا لیکن نتیجہ امکان کے درجہ سے آگے نہیں بڑھتا جب تک کہ اس قسم کی تمام حالتوں کا امتحان نہ کر لیا جائے۔ پس کسی حالت میں کسی امر کو قاعدہ کلیہ فرض کر لینا صحیح نہیں ہے لیکن بات یہ ہے عمل میں کیلئے اگرچہ یہ ضرور ہے کہ جس قدر زیادہ بار اس کا امتحان ہوا ہو۔ اسی قدر اس قاعدے کی صداقت زیادہ ظاہر ہوگی لیکن قاعدہ کلیہ اخذ کرنا صرف شمار اور گنتی ہی پر منحصر نہیں ہے بلکہ اشیا یا مظاہر قدرت کی حقیقت اور نیچر کا دریافت کر لینا بھی ہے اور جب کسی شے کا امتحان کرتے یا کسی مظہر قدرت کو دیکھتے ہیں تو اگرچہ یہ ایک انفرادی صورت ہو ہے لیکن ہمارا مطلب صرف مطمحی معلومات حاصل کرنا نہیں بلکہ باطنی کیفیت اور خاتم کا معلوم کرنا بھی ہوتا ہے البتہ جس قدر زیادہ غور سے اور جس قدر زیادہ بار یہ مطالعہ کیا جاتا ہے اسی قدر اندرونی بھید اور حقائق کھلتے جاتے ہیں جب ہم نے ایک بار دیکھا کہ زمین جب سورج اور چاند کے درمیان حائل ہو جائے تو کون واقع ہوتا ہے اور جب چاند زمین اور سورج کے درمیان حائل ہو تو خوف ہوتا ہے اور علم ہئیت نے ہمیں اس کی وجہ بھی سمجھا دی تو ہر بار ہم کسوف و خسوف کی

اشیا یا مظاہر
قدرت کی
حقیقت
دریافت
ہونے سے
قواعد کلیہ
معلوم ہوجاتے
ہیں

صحیح پیشین گوئی کر سکتے ہیں۔ کیسجن اور ٹاڈ روجن کو ترکیب دیکر جب ایک بار پانی بنا لیا تو ہر بار ہم اطمینان سے یہ عمل کر سکتے ہیں اور کبھی شبہ نہیں کرنا چاہئے کہ اب کے پانی بنے گا یا نہیں کیونکہ ہم کو گاسوں کی خاصیت معلوم ہو گئی ہے۔ غرض جب ایک قسم کی تمام افراد کا امتحان کر کے کوئی حکم لگایا جائے یا مشاہدہ و تجربہ سے کسی شے کے خواص یا کسی واقعہ کی نیچر معلوم کر لی جائے کہ مزید مشاہدہ اور تجربہ کی حاجت نہ رہے تو قاعدہ کلیہ جو اس سے اخذ کیا جائے گا یقینی ہوگا اور اس استقرار کو استقرارِ اتمام کہتے ہیں قاعدہ کلیہ جب ہم اس طرح جزئیات سے کوئی قاعدہ کلیہ دریافت کر لیتے ہیں تو استدلال کا کوئی کام ختم ہو جاتا ہے اور جو کام باقی رہتا ہے وہ یہ ہے کہ انفرادی صورتوں میں اگرچہ کوئی ویسی ہی صورت پیش آئے تو اس قاعدہ کا اطلاق اس پر کیا جائے۔ جب ہم نے تجربے سے یہ معلوم کر لیا کہ ہوا کا دباؤ پانی کو (۳۳) فٹ بلندی تک چڑھا سکتا ہے تو اب ہر بار امتحان کرنے کی حاجت نہیں بلکہ جب چاہیں اس اصول پر واپس لگا سکتے ہیں وجہ یہ کہ پانی اور ہوا کے دباؤ کی خاصیت ہمیں معلوم ہے۔ یا ایک فوج کے کسی سے کے ایک ایک سپاہی کا طبی امتحان کر کے یہ حکم لگایا کہ اس کے سارے سپاہی تندرست ہیں۔ یہ دونوں صورتیں استقرارِ اتمام کی ہیں کیونکہ حکم مذکور اس کلی کی کل جزئیات کو ثابت ہے لیکن ایسی صورت میں کہ کوئی حکم کسی کلی کی تمام جزئیات کو نہیں بلکہ اکثر جزئیات کو ثابت ہو یعنی نہ اس قسم کی تمام افراد کا مشاہدہ اور امتحان کیا گیا ہو اور نہ کوئی ایسی خاصیت معلوم ہو جو اس قسم کی تمام اشیاء میں مشترک ہو بلکہ لاکھ حکم الکلی کی بنا پر کوئی قاعدہ کلیہ قائم کر لیا گیا ہو تو ایسی تعلیم کو استقرارِ ناقص کہتے ہیں مثلاً کوئی شخص اقوام کے حالات میں کوئی کتاب لکھے اور بیان کرے کہ فلاں ملک کے باشندے تندرست و مغلوب الحال جاہل لیکن دیانت دار اور پابند مذہب ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ملک کے کڑوڑوں باشندوں کے اخلاقیات

و عادات کی نسبت ایک حکم نہیں لگایا جاسکتا بلکہ کثرت کی بنا پر بیان کیا گیا ہے کہ جس میں تشبیہات ہونے ممکن ہیں اس لئے یہ استقرار ناقص ہے۔ تمام حبشی سیاہ فام ہوتے ہیں استقرار نام ہے کیونکہ ملک حبش کی آب و ہوا کا خاصہ یہ ہے کہ وہاں کے باشندے سیاہ فام ہوں جو یہ فام نہیں و حبشی ہی نہ ہو گا کلیہ بالکل صحیح ہے۔ تمام حبشی جاہل ہوتے ہیں کلیہ غلط ہے تشبیہات ممکن ہیں۔ اکثر حبشی جاہل ہوں تو ہوں یہ استقرار ناقص ہے۔

علت معلول

ہم دیکھتے ہیں کہ قدرت کے کاموں میں یکسانی اور توافق پایا جاتا ہے اور اس وجہ سے ہم کو یقین ہے کہ پہلے جو کچھ ہو چکا ہے ویسی ہی حالتوں میں پھر واقع ہو گا۔ وَلَیْسَ لَكَ لِسْنَةَ اللَّهِ تَدْرِیْ لَا اگر کوئی شخص یہ بیان کرے کہ میں نے ایک سفید گوا دیکھا ہے تو اس کے بیان کو یقین کرنے میں ہمیں تامل نہیں ہوتا کیونکہ ہم نے دیکھا ہے کہ ایک ہی نوع کے جانور مختلف اللون ہوتے ہیں اگرچہ ان میں سے بعض رنگ بہت ہی کمیاب ہوں لیکن اگر وہ یہ کہے کہ میں نے کھجور کے درخت میں آم لگے ہوئے دیکھے تو ہم ہرگز یقین نہیں کریں گے کیونکہ ایسی ایک مثال بھی ہماری نظر سے نہیں گزری۔ اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ کھجور کا درخت جیسی آب و ہوا اور سرزمین میں پیدا ہوتا ہے وہ آم کے لئے موافق تک نہیں ہے۔

قانون علت و معلول کے یہ معنی ہیں کہ ہر واقعہ اور ہر نتیجہ بلا کوئی نہ کوئی سبب ضرور ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں ہر ایک واقعہ کسی دوسرے واقعہ سے متعلق ہے اگر پہلا واقعہ جو علت کہلاتا ہے واقع ہو تو دوسرا جو معلول ہے ضرور ظاہر ہو گا اور اگر پہلا ہی نہ ہو تو دوسرا نہ ہو گا۔ اور کسی واقعہ کی صورت نہیں بدلتی جب تک کہ

لہ تم اللہ کے دستور میں کبھی تغیر و تبدل (ہوتا ہوا) نہ پاؤ گے

علت و معلول

روابط علی تعلل ہوتے ہیں

اون واقعات سابقہ میں جو پہلے واقع ہوئے ہیں فرق نہ پڑے اب اس کا عکس لو
ایک ہی قسم کے واقعات سے ایک ہی طرح کے نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ جب واقعات
وحالات یکساں ہونگے تو نتائج کا یکساں ہونا ضرور ہے قانون استقلال قدرت
کی یہی معنی ہیں یعنی علل و اسباب اور نتائج کا علاقہ مستقل ہے اس لئے روابط علتی
مستقل اور کلی ہیں مثلاً اگر سورج نکلنے کے بعد کسی دن تو روشنی اور گرمی ہو اور کسی
روز سردی اور تاریکی تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سورج روشنی یا گرمی کی علت ہے۔ روابط
علتی ہمیشہ ضروری اور کلی ہوتے ہیں جب ہم کسی شے کو کسی دوسری شے کی علت
قرار دیتے ہیں تو ہمارا یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس شے سے دیا ہی نتیجہ ہمیشہ پیدا
ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو علل کے دریافت کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ علت معلول
میں کسی خاص وقت میں جو علاقہ ہے وہ دریافت کر لیا جائے اور ہم یہ نہیں کہہ
سکیں گے کہ یہ علاقہ کسی دوسرے وقت بھی قائم ہے گا یا نہیں۔ کسی واقعہ کا سبب
وہ مقدم - Antecedent یا مقدمات ہوا کرتے ہیں جن سے واقعہ
ہمیشہ صادر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً جس وقت گھنٹہ میں چھ بجتے ہیں تو سورج نکلتا ہے اس
یہ خیال نہیں پیدا ہو سکتا کہ گھنٹہ کا بجنا سورج نکلنے کی علت ہے۔ کیونکہ اگر گھنٹہ کسی
دن نہ بجے تو بھی سورج ضرور نکلے گا اور اگر غلطی سے گھنٹہ آدھی رات کو چھ بجائے تو
سورج کے طلوع پر اس کا کچھ اثر نہ پڑے گا اور اس لئے ہم یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ
اگر گھنٹہ سورج نکلنے کی علت ہوتا تو ضرور تھا کہ جس وقت گھنٹہ میں چھ بجیں اسی
وقت سورج نکلے۔ جو علت کہ ہمیشہ وہی معلول نہ پیدا کرے وہ دراصل علت ہی
نہیں ہے۔

وہ تمام چیزیں جن کو ہم کسی تجربہ کرنے سے پہلے باہم ترتیب دیتے ہیں یا وہ تمام
حالات جو کسی قدرتی واقعہ سے پہلے ظہور میں آتی ہیں مقدمات کہلاتی ہیں اور

مقدمات کی
تعریف

وہ کیفیتیں یا واقعے جو اون کے بعد ظاہر ہوتے ہیں موصرات یا مالیات کہلاتے ہیں گرم مرطوب ہو آئیر دھوپ بلند بھولے پھولے بادل اور مقیاس الہوا کے پارسے کا گرنا طوفان آنے کے مقدمات ہیں لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ کسی واقعہ کے ظاہر کرنے کے لئے اس کے تمام مقدمات ظہور میں آئیں بلکہ کبھی اون میں سے دو ایک کا ہی ظاہر ہونا کافی ہوتا ہے۔ ایک شخص نے کھانا کھایا اور کھانے میں گوشت دال روٹی انڈے مٹھائی کھائی اور وہ بیمار پڑ گیا تو کھانا اس کی بیمار پڑنے کی علت قرار دی جائے گی لیکن ضرور نہیں ہے کہ ان تمام چیزوں نے جو اس نے کھائی ہیں اس کو بیمار ڈالا ہو ممکن ہے کہ صرف مٹھائی نے اس وقت اس کے مزاج کو خراب کیا ہو۔

علت ادن تمام عوارض کے مجموعہ کو کہتے ہیں جسکی موجودگی یا عدم موجودگی کسی حادثہ کے ظہور کے لئے ضرور ہو یعنی در صورت موجودگی ادن عوارض میں سے کسی کو خیال دیں اور در صورت عدم موجودگی ادن میں کسی کو داخل کر دیں تو اس حادثہ کے ظہور میں خلل انداز ہو مثلاً کسی لکڑی میں دیا سلائی سے آگ دنیا لکڑی کے جلنے کی علت خیال کیا جائے گا۔ لیکن در اصل صرف دیا سلائی لگانا ہی لکڑی کے جلنے کی علت نہیں ہے بلکہ ہوا کے موجود ہونے اور نمی کے نہ ہونے کو بھی لکڑی کے جلنے میں دخل ہے علمی تحقیقات میں یہ لازم ہے کہ ادن تمام شرائط کو جن کے وجود پر حادثہ کے ظہور کا انحصار ہے ضرور شمار میں لائیں جو علت زیادہ قریب ہو اس کو علت مستقیم علت غیر مستقیم *Direct cause* کہتے ہیں اور دوسرے اسباب شرائط کو علت غیر مستقیم *predisposing cause* کہتے ہیں علت *cause* ایسا متقل مقدم ہے کہ اگر وہ موجود نہ ہو تو مالی *effect consequent* یعنی معلول بھی موجود نہ ہوگا۔

جب ہم کو یہ یقین ہو جائے کہ فلاں حادثہ علت ہے اور فلاں معلول تو یہ ضرور

ہے کہ جہاں کہیں وہ علت موجود ہوگی وہاں اس کا معلول بھی ضرور موجود ہوگا بشرطیکہ
اور ایسے عوارض موجود نہ ہوں جو اس علت کے برخلاف عمل کر کر اس معلول کو پیدا
نہ ہونے دیں بعض اوقات ایک معلول چند علتوں کے بالاشتراك عمل کرنے سے
پیدا ہوتا ہے اور بعض اوقات ایک ہی معلول مختلف قسم کے علتوں سے پیدا ہوتا
ہے مثلاً آگ آتش شیشہ سے بھی پیدا ہوتی ہے اور دیا سلائی سے بھی اور چھاق
سے بھی اور قوت برقی سے بھی۔

اصل علت اور آخری معلول کے درمیان چند اور اباب بھی ہوتے ہیں مثلاً حرکت
سے حرارت۔ حرارت سے قوت برقی۔ قوت برقی سے قوت اتصال کیمیائی پیدا ہوتی ہے
کبھی ایک علت سے وقت واحد میں چند معلولات پیدا ہوتے ہیں جو معلولات متصل اور
معلولات مشترکہ کہلاتے ہیں مثلاً ایک شخص کو ضرب پہونچے جس سے اس کو درد سر اور
زخم پیدا ہو جائے تو درد سر اور زخم کی علت ضرب ہے۔

علت معلول سے پہلے واقع ہوتی ہے لیکن محض کسی واقعہ کا پہلے واقع ہونا علت
یا سبب ہونے کے لئے کافی دلیل نہیں ہے دن سے پہلے ہمیشہ رات ہوتی ہے لیکن
دن کے ظاہر ہونے کا سبب رات نہیں ہے بلکہ رات اور دن دونوں کی آمد و رفت
کی وجہ زمین کا سورج کے گرد گردش کرنا ہے۔ بعض صورتوں میں علت و معلول میں
اس قدر کم وقت صرف ہوتا ہے کہ اس کی تمیز نہیں ہو سکتی بلکہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں
کا ظہور ساتھ ہی ہوا۔ یا یہی کہنے سے کاغذ پر دھبہ پڑ گیا۔ دھبہ نتیجہ ہے سیاہی
گرنے کا لیکن سیاہی گرنے اور دھبہ پڑنے میں اس قدر کم عرصہ ہے کہ اس کی تمیز نہیں
کی جاسکتی اور یہ کہہ سکتے ہیں کہ دونوں کا وقوع ایک ہی وقت میں ہے لیکن پھر
بھی ان دونوں واقعوں میں تقدیم و تاخیر ضرور ہوتی ہے۔ اگرچہ بہت نامعلوم طور پر یہ
ایسجن اور ٹائیڈروجن کو ملایا پانی بن گیا۔ اوکسیجن اور ٹائیڈروجن کا ملنا علت اور

پانی معلول ہے لیکن ان دونوں گاسوں کے ملنے سے پانی کے بننے میں کوئی وقفہ نہیں ہے اس لئے علت کے واسطے یہ ضرور نہیں ہے کہ وہ پہلے واقع ہو بلکہ علت و معلول کا ظہور بعض صورتوں میں ایک وقت میں بھی ہونا ممکن ہے لیکن دراصل پہلے علت واقع ہوگی اور پھر معلول۔

علت و معلول کے یہ معنی بھی نہ سمجھنے چاہئیں کہ علت معلول پر اپنا عمل کرتی اور اس میں تغیر پیدا کرتی ہے جیسے کہ کارگر شے بناتا ہے جب دو چیزوں کے ملنے سے کوئی تیسری شے بطور نتیجہ پیدا ہوتی ہے تو ان میں سے صرف ایک ہی میں تغیر نہیں پیدا ہوتا بلکہ دونوں میں ایک دوا ایک مریض شخص کو صحت بخشی ہے اس صورت میں صحت صرف دوا کا اثر نہیں ہے بلکہ دوا کے خواص اور جسم کے خواص نے ملکر اثر پیدا کیا ہے اور طبیعت کا صحت کی طرف مائل ہونا زیادہ تر جسم کی حالت پر منحصر ہے ساتھ ہی یہ بھی ہے کہ جو تغیر واقع ہوا ہے وہ صرف جسم ہی میں نہیں ہے بلکہ خود دوا بھی بغیر تغیر کے نہیں رہی وہ اثر جس کا نام صحت رکھا گیا ہے اس میں دوا اور جسم دونوں شامل ہیں یعنی دونوں کے مزاج اور باہمی تاثرات پر منحصر ہے۔

علتیں دو طرح کی ہوتی ہیں ایک تو قائم جو ہمیشہ پائی جاتی ہیں اور کسی واقعہ کے بطور نتیجہ پیش نہ آنے کی صورت میں موجود ہوتی ہیں لیکن نتیجہ اس وجہ سے ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے ساتھ علت مائے فعلی نے اپنا عمل نہیں کیا علت فعلی ایسی ہے جو علت مائے قائم کے ساتھ ملکر فوراً کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ مثلاً ایک شخص درخت پر چڑھا (۱) اس کا پاؤں پھل گیا (۲) وہ درخت پر سے گر پڑا (۳) اور مر گیا۔ یہ واقعہ بہت سی علتوں کا نتیجہ ہے (۱) جسم انسان کا وزن۔ (۲) درخت کی لمبائی (۳) جس زمین پر وہ گرا اس کی نرمی یا سختی (۴) جسم انسان کی کمزوری (۵) کشش زمین (۶) پاؤں کا پھلنا۔ ان میں سے اول کی پانچ

علت معلول کا تعلق

علت قائم

علت فعلی

علت ہائے قائم ہیں یعنی ایسی علتیں ہیں جو ہمیشہ موجود رہتی ہیں لیکن پاؤں کا پھلنا
 علت فعلی ہے کیونکہ یہی وہ فوری تغیر تھا جو دوسری علتوں کو عمل میں لایا۔ جب ہم
 یہ کہتے ہیں کہ چھوٹے چھوٹے اباب بڑے بڑے نتائج پیدا کرتے ہیں تو ہم صرف
 علت ہائے فعلی کا خیال کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ دوسری علتیں بھی مخفی ہوتی
 ہیں۔ سائنس میں بعض دفعہ تو صرف علت ہائے فعلی کا خیال کیا جاتا ہے اور بعض
 دفعہ اولیٰ تمام اباب و علل پر غور کیا جاتا ہے جو مشترک طور پر عمل کرنے والے معلوم
 ہوتے ہیں مثلاً علم طب ہی میں ہم اگر کسی مرض کا سبب دریافت کریں تو اس کے
 اباب ممکن ہے کہ موروثی امراض غذا کی کمی خراب آب و ہوا۔ ورزش کا نہ ہونا۔
 راتوں کو کام کرنا کام کی کثرت۔ غصہ و رنج ہوں اور بہ ظاہر مرض کے ظاہر ہونے کی
 وجہ ایک رات نہ سونا یا کوئی صدمہ پہنچنا معلوم ہو لیکن طبیب کو تمام حالات پر
 غور کرنا پڑے گا۔ معمولی حالتوں میں ہم اس طرح اباب و علل کی چھان بین نہیں
 کیا کرتے بلکہ اباب و علل کی تحقیق میں ایک اصول پر کاربند نہیں رہتے۔ بعض
 حالتوں میں تو ایسی اباب و علل پر غور کرتے ہیں جو سب سے آخر واقع ہوئی ہیں
 اور کبھی صرف اس علت کا خیال کرتے ہیں جو تمام علل میں سب سے زیادہ موثر تھی
 بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں معلول تو ایک ہی ہوتا ہے لیکن علل و اباب
 ہر واقعہ کے مختلف ہوتے ہیں مثلاً موت ایک ہی چیز ہے۔ لیکن اباب موت مختلف
 ہیں۔ کوئی شخص زہر سے مرتا ہے کوئی پانی میں ڈوب کر۔ کوئی تہذوق کی گولی
 کے صدمے سے کوئی کسی مرض سے کوئی کسی مرض سے۔ حرارت کسی شے کے جلنے
 سے پیدا ہوتی ہے اور گرگڑ سے بھی پیدا ہوتی ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے
 تو خاص خاص حالتوں میں جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اولیٰ میں بھی باہم اختلاف
 ہوتا ہے۔ غرق آبی۔ زہر خورانی زخم کے اموات جدا جدا قسم کے واقعے ہیں۔

اور ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ سورج کی گرمی سے موم پگھل جاتا ہے لیکن کچڑا سخت ہو جاتی ہے اگرچہ ان دونوں معلول کی علت سورج کی حرارت ہے لیکن اس حرارت نے خاص خاص حالتوں میں مختلف اثر پیدا کیا ہے۔ موم اور مٹی دو مختلف مادے ہیں جو حرارت سے مختلف طور پر اثر پذیر ہوئے ہیں۔ حرارت کبھی یہ نہیں کرتی کہ ایک موم کی بتی کو پگھلائے اور دوسری کو سخت کرے۔

دلیل اور علت
فرق

دلیل وجہت وہ ہے جس پر کوئی حکم یا تصدیق مبنی ہے علت یا سبب وہ ہے جس سے کوئی نتیجہ برآمد ہوتا ہے اگر میں یہ دیکھوں کہ زمین بھگیگ رہی ہے۔ تو میں یہ نتیجہ نکالوں گا کہ یہاں مینہ برسا ہے۔ زمین کی تری میرے قول یا دلیل کی وجہت ہے لیکن خود مینہ برسنے زمین کی تری کا سبب ہے۔ وجود سبب و علت سے وجود سبب و معلول پر استدلال کرنے کو استدلال لمی کہتے ہیں جب علل و اسباب جمع ہوں تو ہم پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ اب کیا ہونے والا ہے۔ تمام کلیں اسی استدلال سے ایجاد ہوئی ہیں اور وجود معلول سے وجود علت پر استدلال کرنے کو استدلال انی کہتے ہیں جیسے ڈاکٹر نفس کے امتحان سے اسباب مرگ دریافت کرتے ہیں۔ علم مہیت نے اسی استدلال کے ذریعہ سے ترقی کی۔

تصدیقات علت و معلول

تصدیقات کی ایک اور جماعت جو علم حاصل کرنے میں کام آتی ہے تصدیقات روابط علتی کہلاتی جا سکتی ہے۔ ان تصدیقات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشیاء میں جو تبدیلیاں ہوتی ہیں وہ دوسری اشیاء یا واقعات سے کسی طرح علت یا معلول کا تعلق رکھتی ہیں۔ اس قسم کی تصدیقات کیفیت یا کمیت کی تصدیقات

سے بالاتر ہیں اور اون میں سے ایک شے کے علاوہ دوسری اشیا کا علم ہونا بھی لازم اور یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ دونوں میں باہم کس قسم کا تعلق ہے اس وجہ سے ابتدا میں ذہن اس طرف منتقل نہیں ہوتا اور ذہن کی چٹنگی و معلومات کی وسعت کے بعد ایسی تصدیقات ذہن میں آتی ہیں۔

عقل و شعور کی ابتدائی حالت میں چونکہ لوگ روابط علتی سے واقف نہ تھے انھوں نے ہر منظر قدرت کے لئے ایک دیوتا یا رب النوع فرض کر رکھا تھا یونان کے ایک حکیم تھلیس نامی نے یہ کہا کہ واقعات کو دیوتاؤں سے منسوب کر لینے سے ان کی توجیہ نہیں ہوتی کیونکہ یہ کہنا کہ دیوتا ایسا اور ایسا کرتے ہیں یہ کہنا ہے کہ ہمیں اس کی وجہ معلوم نہیں یہ دریافت کرنا سائنس کا کام ہے کہ وہ چیزیں اور وہ واقعات جو ہمارے تجربے میں آتے ہیں ایک دوسرے سے کس طرح کا ربط رکھتے ہیں اور کس امر کے وقوع میں آنے سے پہلے کن کن اسباب کا موجود ہونا لازم یا اگر بعض اسباب جمع ہو جائیں تو کیا صورت پیش آئے گی۔ سائنس کی زبان میں اون اسباب کو جو پہلے واقع ہوتے ہیں علت - سبب - مقدم اور جو واقعات اون سے نتیجتاً نکلتے ہیں اون کو معلول نتیجہ ثمالی کہتے ہیں۔

علت کے خیال میں جو جو طریقے داخل ہیں اون میں سائنس کی مشہور تحقیقات نے ایک اور اضافہ کر دیا ہے جس کا نام قانون عدم فنا مادہ و قوت ہے یہ قانون یہ بیان کرتا ہے کہ کام کی قوت (قوت فعلی) کی مقدار جو اجسام کو حاصل ہے ہمیشہ غیر متغیر رہتی ہے یعنی کبھی گھٹتی بڑھتی نہیں۔ مادی اجسام میں جو تغیر واقع ہوتا ہے وہ اس وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ قوت فعلی ایک صورت سے دوسری صورت اختیار کر لیتی ہے۔ یہی حال تمام دنیا کا بہ حیثیت مجموعی ہے کہ قوت فعلی کی تمام مقدار جو دنیا کو حاصل ہے ہمیشہ جوں کی توں رہتی ہے۔

کائنات میں جس قدر تغیرات واقع ہوتے ہیں مثلاً حرکت حرارت پیدا کرتی یا بجلی حرکت پیدا کر دیتی ہے۔ یہ سب دنیا کی قوت فعلی کی مختلف صورتیں ہیں۔ اس قانون کی رو سے ہر معلول اور ہر نتیجہ سے کام کرنے کی قوت کی اتنی ہی مقدار ظاہر ہوتی ہے جتنی کہ علت سے۔ اور چونکہ قوت فعلی کبھی فنا نہیں ہوتی۔ معلول ہمیشہ علت کے برابر ہوگا۔ علت سے قوت خارج ہو کر معلول میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ وہ ذرا بھی کم نہیں ہوتی۔ اگر معلول علت کے برابر نہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ علت کی قوت کا کچھ حصہ کسی اور چیز میں منتقل ہو جاتا ہے لیکن ضائع نہیں ہوتا۔ یہ علم طبعی کا کام ہے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ دو مظاہر قدرت میں جو علت و معلول کا ربط رکھتی ہیں قوت فعلی کی وہی مقدار ہے اس مقصد کے لئے ناپ تول کی ضرورت ہوتی ہے۔ علم کیمیا اور علم طبیعیات میں تو ناپ تول آسانی سے ممکن ہے لیکن جو علوم ذی حیات اجمام سے بحث کرتے ہیں اون میں ناپ تول کا عمل اس طرح نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ غیر ذی حیات اجمام میں تاہم ان میں بھی قانون عدم فنا مادہ و قوت جاری مانا جاتا ہے مثلاً ایک درخت کی قوت فعل اور اون چیزوں کی قوت فعل کے برابر ہے جو اس کی پرورش کرتی ہیں یا اس کی اجزاء ترکیبی ہیں۔ مثلاً مٹی پانی سورج کی روشنی ہوا وغیرہ ان کے قواعد داخلی اور طبعی کی پیالیش یا توازن نہیں ہو سکتا۔ اس لئے شور کی قوت فعل کا اندازہ کرنا بہت مشکل ہے۔ اس واسطے ذہنی علوم میں یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ قانون عدم فنا مادہ و قوت کس درجہ تک پایا جاتا ہے۔

طریق تحقیق method

علم ریاضی کے علاوہ اور جس قدر علوم ہیں اون کا طریق تحقیق یہ ہے کہ وہ

قانون

واقعات کی علتوں کے قانون مقرر کرتے اور اون کو بیان کرتے ہیں۔

قانون علت کے مقرر کرنے سے یہ مراد ہے کہ عالم موجودات میں روابط علتی کا پتہ چلایا اور اون کو دریافت کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قدرت میں ہر معلول سے قبل بے انتہا مقدمات ہوتے ہیں جن میں سے بعض کو اون معلول کے وقوع

صل و اسباب

دریافت

کرنے کا طریقہ

میں آنے سے تعلق ہوتا ہے اور بعض کو انہیں ہوا سائنس کا پہلا فرض یہ ہے کہ ایسے مقدمات میں جن کا کسی واقعہ یا نتیجہ سے بطور علت تعلق ہے اور جن کا اس قسم کا تعلق نہیں ہے تینز کرے پہلے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ کوئی واقعہ کسی ایک مقدم کی وجہ سے ظاہر ہوا ہے یا ایک سے زیادہ کی اور وہ مقدمات کیا گیا ہیں ایک شخص ایک شہر میں رہتا ہے وہاں اس کی صحت خراب ہو گئی تو سب سے پہلے دریافت کرنا پڑے گا کہ صحت خراب ہونے کے اسباب کیا کیا ہو سکتے ہیں۔

اس مقام کی آب و ہوا کیسی ہے۔ حرارت۔ برودت۔ رطوبت۔ بیوشہ۔ صفا شہر کی کیا حالت ہے۔ یہ شخص عموماً کس قسم کی غذا کھاتا ہے۔ کیا پیشہ کرتا ہے اس کی عادت مشاغل تفریحات کیا کیا ہیں اور اس کی صحت کی حالت کے لحاظ سے ان اسباب میں کون کون کا اثر اس پر پڑا ہوگا اور کون کون کا نہیں۔ جس قدر تحقیقات کامل ہوگی اسی قدر بیماری کی علت صحیح صحیح دریافت ہو سکے گی۔ مقدمات و علل

دریافت کرنے کی قوت متجسس میں اس کے قوا و دماغی عقل و فہم کی تیزی اور وسعت مطلوبات پر منحصر ہے مثلاً اس زمانہ میں کہ یہ معلوم ہو گیا ہے کہ ہوا میں کیا کیا چیزیں ملی ہوئی ہوتی ہیں۔ ہم ہوا کے اثرات کے متعلق بہ نسبت گزشتہ صدی کے زیادہ صحت کے ساتھ جواب دے سکتے ہیں اگر یہ سوال ہو کہ ہوا میں گوشت کیوں سٹر جاتا ہے تو ہم ہوا کے اجزاء پر غور کریں گے۔ اکیسجن نائٹروجن کاربونک ایسڈ۔ خاک جراثیم کا خیال کر کے سوچیں گے کہ گوشت پر اون کا کیا

اثر پڑتا ہے اور اسی طرح گوشت کے سڑنے کا سبب دریافت کر لیں گے۔ نسبت اپنے گزشتہ اور سابقہ مشاہدوں اور تجربوں کی بناء پر پہلے مقدمات کی ایک قیاس قائم کرتے ہیں اور چند مقدمات میں سے ایک کو انتخاب کرتے اور ایسے مقدمات کو چھوڑ دیتے ہیں جنکی نسبت ہم اپنی پہلی معلومات کی بناء پر یہ جانتے ہیں کہ یہ نتیجہ معلوم نہیں پیدا کیا کرتے۔ یہ تحقیقات کا پہلا قدم ہے اگرچہ یہ فعل قیاسی ہے مگر اس سے تحقیقات میں بہت مدد ملتی ہے۔ دوسرا قدم یہ ہے کہ خود اس قیاس کا مشاہدہ اور تجربہ سے امتحان کیا جائے اور جن مقدمات کے جمع ہونے سے کوئی نتیجہ ہمیشہ بار بار پیدا ہوتا ہے اس کو اس نتیجہ کی علت یا اس کا سبب قرار دیا جائے۔

مشاہدہ اور تجربہ ایک لحاظ سے ایک ہی شے ہیں جب کوئی واقعہ ہمارے نظر کے سامنے بغیر ہمارے کسی عمل کے آتا ہے جس سے ہم کسی حقیقت نفس الامر کو معلوم کر لیتے ہیں تو وہ مشاہدہ ہے اور اگر اس واقعہ کو پھر ظہور میں لانے کے لئے ہم کوئی عمل کریں تو وہ تجربہ ہے۔ الفاظ دیگر مشاہدہ کسی حادثہ کو حالت ظہور میں غور اور توجہ کے ساتھ دیکھنے کو کہتے ہیں اس حادثہ کو خاص اور خاطر خواہ قریبوں سے ترتیب دیکر اس کے نتیجہ کو مشاہدہ کرنا تجربہ کہلاتا ہے گویا ہر ایک تجربہ میں مشاہدہ ضمناً شامل ہے مشاہدہ اور تجربہ دونوں میں ہماری غائت یہ ہوتی ہے کہ مظاہر قدرت کا ظہور جن جن اسباب و علل پر منحصر ہے اور ان کا کھوج لگائیں بعض چیزیں انسان کے تجربہ کی دسترس سے باہر ہیں مثلاً اجسام سماوی کی حرکت اور طلوع و غروب کی حقیقت صرف مشاہدہ سے معلوم ہو سکتی ہے تجربہ کے اور تجربہ کمال نہیں چل سکتا لیکن تجربے میں بعض ایسے مخصوص فوائد پائے جاتے ہیں جو مشاہدہ میں موجود نہیں ہوتے۔

(۱) تجربہ مثالوں کی تعداد بڑھاتی ہے اور اکثر اوقات یہ بہت مفید ہوتا ہے
 (۲) کسی قیاس کا امتحان کرنے کے لئے جن مختلف پہلوؤں سے دیکھنے کی
 ضرورت ہوتی ہے وہ سب تجربے سے حاصل ہو جاتے ہیں۔ تدریجی حالت
 میں اون کے واقع ہونے کا انتظار کرنے میں بہت وقت صرف ہوگا۔
 (۳) حوادث مطلوبہ کو جس قدر مقدار میں چاہیں پیدا کر سکتے ہیں۔
 (۴) حادثہ زیر تحقیق کو اور حوادث سے جب چاہیں علیحدہ اور جب چاہیں
 اون کے ساتھ شامل کر سکتے ہیں۔

(۵) تجربہ کے ذریعہ سے ہم اون ہی حالتوں کے تحت میں مشاہدہ کر سکتے ہیں
 جن کے خواص کا ہم کو اچھی طرح علم ہے۔

(۶) تجربہ میں عوارض کی ترکیب و ترتیب انسان اپنی مرضی کے مطابق بدل
 جو علوم فقط مشاہدہ پر منحصر ہیں اون میں آج تک خاطر خواہ ترقی نہیں
 ہوئی مثلاً علم الکیمیت وغیرہ کیونکہ اون علوم میں ہم مثالوں کو پیدا نہیں کر سکتے
 اور اکثر قدرتی حالت میں وہ مثالیں قابل الطینان نہیں ہوتیں۔ دوسرے
 یہ کہ حوادث کے بعض عوارض کا تعین کرنا تجربہ سے ناممکن ہوتا ہے۔ مثلاً مایہ
 سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ بعض دھاتیں پگھلنے کی طاقت رکھتی ہیں اور بعض نہیں
 کم درجہ حرارت میں اور بعض زیادہ درجہ حرارت میں پگھلتی ہیں۔ لیکن صرف مشاہدہ
 سے یہ معلوم کرنا ناممکن ہے کہ کونسی دھات کس درجہ حرارت سے پگھل جائے گی
 تجربہ کیا ہے پہلے سے تیار شدہ اور معلومہ حالات کے نیچے مشاہدہ کرنا
 جس قدر پہلی معلومات وسیع ہو اسی قدر تجربہ زیادہ ٹھیک ہوگا مثلاً برق کا
 مشاہدہ ایک تو اس وقت کیا جائے جبکہ وہ بادلوں میں چمکے۔ دوسرے
 کیمیائی اصول کے موافق بند کمرے میں کیا جائے تو وہ زیادہ ٹھیک ہوگا

یا مقناطیس کا مشاہدہ ایسے کرے میں کیا جائے جو کلکڑی کا بنا ہوا ہو اور کہیں
لوہے کا اثر مقناطیس کے اثرات پر خلل نہ ڈالے۔

اگرچہ تجربہ کو مشاہدہ پر فوقیت حاصل ہے لیکن بعض ایسی صورتیں ہیں کہ
اون میں صرف مشاہدہ ہی پر عمل کے دریافت کرنے کا دار و مدار ہے مثلاً
کسی ایسے امر کی علت دریافت کرنا جس کی علت کی نسبت کوئی قیاس قائم
نہیں کیا جاسکتا تو جب تک کوئی قیاس قائم کیا جاسکے صرف مشاہدہ ہی پر
اکتفا کرنا پڑتا ہے بعض علوم ایسے ہیں کہ اون کی مسائل کی تحقیق میں تجربہ کا
کام ہی نہیں۔ جیسے علم حیات علم نفس علم الاعضاء۔ علم طبقات الارض علم میت
صبح سے شام تک ہزاروں طرح کے واقعات مشاہدہ میں آتے ہیں۔
لیکن جب تک کوئی خاص امر جس کو قیاس کہتے ہیں مد نظر نہیں ہوتا تو اون
پر نہ تو توجہ کی جاتی ہے نہ کوئی قاعدہ یا کلیہ اون سے اخذ کیا جاتا ہے۔
جب سے دارون کے دل میں یہ قیاس پیدا ہوا کہ ارتقاء حیوانی انتخاب طبعی
کے ذریعہ سے ہوتا ہے تو اس نے عالم حیوانات کے مشاہدے سے اس قیاس
کی جانچ کی ممکن ہے کہ اس سے قبل کے علما علم حیوانات کے مشاہدہ میں بھی
ایسے واقعات پیش آئے ہوں لیکن اس وجہ سے کہ اون کے دل میں یہہ
قیاس جاگزیں نہ تھا انھوں نے اس سے کوئی بھی قانون دریافت نہ کیا۔
تجربے دو طرح کے ہوتے ہیں مثبت اور منفی جب ہم یہ کہتے ہیں کہ
اکسیجن حیات حیوانی کے لئے ضروری شے ہے تو ایک حیوان کا اسیجن میں
سانس لینا اور زندہ رہنا ایک مثبت مثال ہے ایک حیوان کا اسیجن نہ ملنے
کے سبب سے مر جانا ہے ایک منفی مثال ہے۔ کسی منفی نتیجہ کا قائم کرنا بہ نسبت
مثبت کے زیادہ مشکل ہے کیونکہ کسی شے کی عدم موجودگی کا قرار دینا بہت مشکل

کام ہے ممکن ہے کہ فی الحقیقت وہ موجود ہو لیکن بہت کم مقدار میں ہو یا دوسرے اثرات نے اس کو چھپا لیا ہو۔

استقرائی طریقے جو دراصل مشاہدے اور تجربے کے طریقے ہیں پلنچ ہیں۔

طریق تفارق یا دوران

طریق
تفارق

جب کسی عامل کے زیادہ کرنے سے ایک خاص حادثہ ظاہر ہو اور اس عامل کے علیحدہ کر دینے سے وہ حادثہ بھی غائب ہو جائے لیکن باقی حالات ویسے کے ویسے ہی رہیں تو وہ عامل اس واقعہ کی علت ہے۔ پروفیسر جیونس کہتے ہیں کہ وہ مقدم جو حادثہ کی موجودگی کے ساتھ ہمیشہ موجود رہتا ہے اور حادثہ کی عدم موجودگی کے ساتھ ہمیشہ غیر موجود اس حادثہ کی علت ہوتا ہے بشرطیکہ اور تمام عوارض بدستور رہیں جب کسی ایسے مقام میں جہاں کی ہوا خارج کر لی گئی ہو گھنٹہ بجایا جائے تو اس کی آواز سنائی نہیں دیتی اور جب ایسے مکان میں بجائیں جہاں ہوا موجود ہو تو اس کی آواز سنائی دیتی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہوا کا وجود آواز سنائی دینے کی علت ہے۔

ایک کمرہ ہر طرح کے سامان سے آراستہ ہے رات کے وقت اس میں ایک شخص شمع لایا تھوڑی دیر کے بعد وہ شمع اٹھا کر لے گیا اگرچہ شمع کے علاوہ کل سامان ویسا کا ویسا ہی چھوڑ گیا اور کمرہ کی روشنی بھی ساتھ ہی مفقود ہو گئی تو شمع کمرے کی روشنی کی علت ہے۔

اس اصول پر ہم ہر روز سینکڑوں نتیجے نکالتے ہیں ہم پانی پیتے ہیں ہماری پیاس بجھ جاتی ہے تو بے تکلف یقین کر لیتے ہیں کہ پیاس بجھنے کی علت پانی پینا ہے۔

ایک سوا ہوا آدمی زور کے دھماکے کی آواز سے جاگ اٹھتا ہے تو ہر شخص جانتا ہے کہ اس شخص کے جاگنے کی علت شدت آواز ہے۔ ایک صحیح سالم شخص کو زہر کھلایا گیا اور وہ اُسی وقت مر گیا تو یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس شخص کی موت کی علت زہر کھانا ہے۔

ایک شخص زنگترہ کھاتا ہے تو اس کو ایک خاص طرح کا ذائقہ معلوم ہوتا ہے لیکن اگر وہ دوسری دفعہ اس طرح زنگترہ کھائے کہ اپنی ناک بند کر لے تو اس کو صرف کھٹایا میٹھا ذائقہ معلوم ہوگا اور زنگترہ کا سا ذائقہ جیسے پہلے معلوم ہوا تھا معلوم نہ ہوگا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ قوت شامہ کو بھی ذائقہ کے احساس میں بہت بڑا دخل ہے۔

طریق تفارق اور صورت میں کارآمد ہوتا ہے جب ہم علل معلومہ کے معلول دریافت کرنا چاہتے ہیں یہ طریقہ تجربہ سے زیادہ تعلق رکھتا ہے۔

جس طرح بعض اشیاء کے موجود کرنے سے بعض امور دریافت ہوتے ہیں اور انکی علت کا پتہ چلتا ہے اسی طرح بعض اشیاء کے نکال لینے سے (اگر باقی حالات ویسے ہی رہیں) بعض امور ظاہر ہوتے اور انکی علت کا پتہ چلتا ہے۔ ایک شخص ایک تنگ جوتہ پہنے ہوئے ہے اس کے پاؤں کو تکلیف ہو رہی ہے جوتا اتار ڈالا تو تکلیف رفع ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ تکلیف کا سبب جوتہ کی تنگی تھی۔

اگر چربسی ہلکی جنیر کو اوپر سے نیچے پھینکیں تو وہ آہستہ آہستہ زمین پر اترے گا لیکن اگر اسی مقام سے ایک کنکر پھینکیں تو وہ فوراً گر پڑے گا۔ پراور کنکر دونوں ملا کر پھینکو تو پراور کنکر کے بہت دیر بعد زمین پر گرے گا۔ اب مخرج الہوا کے ذریعہ سے اس مقام کی ہوا خارج کرو اور پھر کنکر اور پھر دونوں کو ملا کر

پھینکو تو دونوں ساتھ ساتھ زمین پر آ رہیں گے۔ اس تجربہ میں جو تغیر کیا گیا وہ ہوا کا اخراج تھا اور نتیجہ یہ نکلا کہ پر کے زمین پر آہٹہ گرنے کی علت ہوا کی فراہمی ہے اسی طرح اگر کسی ایسے ہی مقام میں ایک زندہ حیوان کو رکھ کر وہاں کی ہوا خارج کریں تو نتیجہ یہ ہوگا کہ حیوان مر جائے گا اس سے ثابت ہوا کہ ہوا حیات حیوانی کے لئے ضرور ہے اور یہ کلیہ صرف ہوا کے اخراج سے دریافت ہوا ہے۔

طریق تفارق کے عمل کو دوران بھی کہتے ہیں۔ دوران کے معنی ہیں ایک چیز کا دوسری چیز کے لئے مدار ہونا یعنی یہ کہ جب پہلی چیز پائی جائے تو دوسری بھی پائی جائے اور جب پہلی چیز نہ پائی جائے تو دوسری بھی نہ پائی جائے۔

طریق تفارق
کو عمل میں لانے
کی احتیاطیں

طریق تفارق کو عمل میں لانے میں چند احتیاطیں بھی برتنی چاہئیں۔
اول تو یقینی طور پر یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کسی نئے عامل کے لانے یا کسی موجودہ عامل کو خارج کرنے میں ہم نے سوائے اس جمع و تفریق کے اور کوئی تغیر کسی حالت میں بھی نہیں کیا ہے اور عدا یا سہوا تو دوسری شے خواہ کسی قدر ہو یا زیادہ یا کم نہیں کی گئی ہے۔ اکثر اوقات یہ یقین بہت مشکل ہوتا ہے۔

دوم یہ جاننا چاہئے کہ جو چیز زیادہ کی گئی ہے وہ ٹھیک ٹھیک کیا شے ہے اور وہ تمام حالتیں بھی معلوم ہونی چاہئیں جن میں وہ زیادہ کی گئی ہے۔ ایک شخص جو دھوپ میں سخت محنت کرنے کی وجہ سے پسینہ پسینے ہو رہا ہے پانی کا ایک گلاس پئے اور مر جائے تو یہ کہا جائے گا کہ پانی پینا اس کی موت کی علت ہے لیکن دراصل پانی کی مقدار نے اس پر مہلک اثر نہیں ڈالا بلکہ پانی کی خشکی نے اس کو ہلاک کیا ہے اسی طرح اگر کسی عامل کو زیادہ کئے یا خارج کئے ہوئے بہت عرصہ گزر جائے اور نتیجہ دیر میں ظاہر ہو تو یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ عامل اس نتیجہ کی علت ہے کیونکہ ممکن ہے کہ اس عرصہ

میں دوسرے اعمال نے بھی کچھ اثر ڈالا ہو۔ اگر کوئی نیا قانون رائج کیا جائے اور پرانا منسوخ کر دیا جائے تو عوام کے چال و چلن میں کچھ عرصہ کے بعد تغیر ظاہر ہوگا لیکن یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکیں گے کہ یہ تغیر نئے قانون کی اجراء کی وجہ سے ہے۔ اگر دو ایسی مثالیں ہوں جن کی تمام حالتیں سوائے ایک کے یکساں ہوں اور اس مثال میں جس میں وہ ایک خاص حالت پائی جاتی ہے ایک خاص واقعہ کا ظہور بھی پایا جائے اور دوسری مثال میں جس میں وہ حالت موجود نہیں ہے وہ واقعہ بھی نہ پایا جاتا ہو تو وہ حالت اس واقعہ کی علت ہوگی یا واقعہ کی علت کا نہایت اہم اور ضروری جزو ہوگی لیکن اس میں یہ دقت واقع ہوتی ہے کہ قدرتی طور پر ایسی دو چیزیں شکل ملیں گی جو سوائے ایک حالت کے ہر حالت میں توافق رکھتی ہوں۔ فرض کرو کہ دو کھیت ایک ہی سرزمین پر واقع ہیں اور ان کا رقبہ بھی مساوی ہے اور ان کو ایک ہی قسم کے آلات سے یکساں بویا گیا ہے۔ پانی کی مقدار بھی برابر دی جاتی ہے۔ موسم کا اثر بھی دونوں پر یکساں ہے۔ لیکن کھیتوں میں گیہوں کے دانے مختلف اقام کے بوئے گئے ہیں۔ ایک کھیت میں زیادہ گیہوں پیدا ہوئے اور دوسرے میں کم۔ تو قدرتنا یہ نتیجہ نکالا جائے گا کہ زیادتی پیداوار کی وجہ گیہوں ہے لیکن دراصل یہ یقین کر لینا مشکل ہے کیونکہ ممکن ہے کہ تردد کے وقت سے لیکر درود کے وقت تک کسی کھیت پر کوئی ایسا نامعلوم اثر پڑا ہو جس نے ایک کھیت کی پیداوار بر نسبت دوسرے کے گھٹا دی۔

method of **طریق توافق یا تردید** agreement

جب ہم کوئی خاص واقعہ دیکھتے ہیں اور یہ قیاس نہیں کر سکتے کہ اس کا کیا

طریق توافق

سبب ہے تاکہ اپنے قیاس کی صحت معلوم کرنے کے لئے طریق تفارق کا عمل کریں
تو طریق توافق کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے وہ طریقہ حسب ذیل ہے :-
جب کسی واقعہ کے تمام مقدمات سوائے ایک کے اس طرح خارج کئے جائیں
ہوں کہ وہ واقعہ علیٰ حالہ قائم رہے تو اس مقدم کا تعلق اس واقعہ کے ساتھ
ربط علتی ہے یہ الفاظ دیگر کسی حادثہ میں غیر متبادل یعنی مستقل مقدم اس حادثہ
کی علت ہوتا ہے۔ اس طریق کو ترقی وید بھی کہتے ہیں۔ اس طریقہ کا استعمال اکثر
معلومات معلومہ کی علت دریافت کرنے میں کیا جاتا ہے اس امر میں یہ بہت
لحاظ رکھنا چاہئے کہ سوائے اون حالتوں کے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے کوئی اور
حالت موجود نہ رہے۔ فرض کرو کہ ایک شخص پر ایک مرض کبھی حملہ کرتا ہے
ہم اس کی بیماری کی علت تشخیص کرنی چاہتے ہیں اسباب مرض ایسے گونا گوں
اور پیچیدہ ہیں کہ اون کا تشخیص کرنا مشکل ہے۔ موسم۔ غذا۔ مشروبات۔ مرض
کا پیشہ موروثی امراض مقام سکونت وغیرہ بہت سے اسباب ہیں جو اس پر
اثر ڈال سکتے ہیں اب طبیب یہ کرتا ہے کہ مرض کے دورے کے وقت ان باتوں
کو ایک ایک کر کے دور کرتا جاتا ہے کچھ دنوں کے بعد اس کو یہ بات معلوم ہوتی
ہے کہ جب مرض کا دورہ ہوتا ہے وہ سبب ضرور موجود ہوتا ہے مثلاً موسم
کی غیر معمولی سردی میں وہ مرض زیادہ مستاتا ہے یا جب ثقیل غذا کھائی جائے
تو دورہ ہو جاتا ہے یا بہت محنت سے جس روز کام کیا جائے تو مرض کا ظاہر
ہونا لازم ہے تو طبیب یہ قیاس کرے گا کہ یہ حالت مرض کے دورہ کی علت ہوگی
اگر کسی واقعہ زیر تحقیق کی دو یا اس سے زیادہ مثالیں ہوں جن میں
ایک حالت مشترک پائی جائے تو صرف وہ حالت جو تمام مثالوں میں بالاشتراك
پائی جاتی ہے واقعہ زیر تحقیق کی علت یا معلول ہے۔

فرض کرو کہ کسی شہر میں تپ محرقہ پھیلی ہوئی ہے اور اس کی وجہ یا علت معلوم کرنی ہے تو یہ دیکھیں کہ وہ کیا چیز ہے جو بالاشتراك تمام مریضوں پر اثر ڈال رہی ہے معلوم ہوا کہ یہ لوگ ایسی ندی کا پانی پیتے ہیں جو ہنایت کشیف ہے تو قیاس کیا جائے گا کہ ندی کا پانی تپ محرقہ کی علت ہے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ لوگوں کے گھروں میں کنویں کھدے ہوئے ہیں اور ہر گھر اپنے اپنے کنویں کا پانی پیتا ہے تو مرض کی علت ندی کا پانی نہ ہوگا بلکہ کوئی اور سبب ہوگا اب تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ جس مارکٹ سے وہ سب لوگ گوشت خریدتے ہیں وہاں سڑا ہوا باسی گوشت بچتا ہے تو گوشت کی خرابی تپ محرقہ کی علت قرار دی جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی صوبہ کے قانون کے اثر کو دیکھنا ہو تو یہ دیکھیں گے کہ جہاں جہاں وہ قانون جاری کیا گیا لوگوں کی خوشحالی اخلاق۔ تمول آبادی تہذیب پر اس کا کیا اثر پڑا اور وہ خوشحالی اخلاق تمول وغیرہ حالتیں اس قانون کا نتیجہ ہوں گی۔

اس طریق عمل میں چند دقیق بھی ہیں۔

طریق تھار
کی تہذیب

(۱) اول تو یہ یقین کرنا ہی مشکل ہے کہ سوائے ایک کے تمام مقدمات خارج کر دیئے گئے۔ تمام مقدمات کا علم حاصل ہونا مشکل اور ادون کے خارج کرنے کا امکان اس سے زیادہ مشکل بلکہ محال ہے۔

(۲) اگر تمام غیر متعلق مقدم خارج ہو بھی جائیں تو جو کچھ ظاہر ہوگا وہ یہ ہے کہ چیزوں میں باہم ایسا تعلق ہے کہ وہ دونوں ساتھ موجود ہوتے ہیں۔ عام اس سے کہ ان میں سے ایک دوسرے کی علت ہو یا نہ ہو۔ مثلاً بجلی کی چمک سکے بعد بادل کی گرج کی آواز محسوس ہوتی ہے۔ لیکن بجلی بادل کی گرج کی علت نہیں ہے بلکہ ان دونوں کی علت کچھ اور ہی ہے۔

(۳) ایک نتیجہ کے کئی مختلف اسباب ہو سکتے ہیں جب وہ اسباب جمع ہوں تو بھی وہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے اور اگر ان میں سے ایک بھی موجود ہو تو بھی وہ نتیجہ نکلے گا۔ کتان اور شدت صفر سے بخار آ جاتا ہے اب اگر کسی شخص کو حالت کتان میں بخار آیا تو صفر کو بخار کی علت قرار نہ دینا غلطی ہے۔ بیمار والدین کے بچے بیمار پیدا ہوتے ہیں لیکن کبھی تندرست والدین کے بچے بھی بیمار پیدا ہوتے ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہو گا کہ والدین کی تندرستی بچوں کی تندرستی کا باعث نہیں ہوتی۔ غرض طریق توافق سے قیاس غالب قائم کیا جاسکتا ہے قابل یقین نہیں ہے۔

طریق تفاوق مضاعف *double agreement method of*

اگر کوئی عارض دو یا چند مثالوں میں اس طرح موجود ہو کہ جب وہ موجود ہو تو کوئی حادثہ بھی موجود ہو اور اگر وہ موجود نہ ہو تو وہ حادثہ بھی موجود نہ ہو تو وہ عارض اس حادثہ زیر تحقیق کی علت یا علت کا ضروری جزو یا اس کا معلول ہو گا۔ مثلاً جب ایک شخص مٹھائی کھاتا ہے تو بیمار ہو جاتا ہے اور اگر نہیں کھاتا تو اچھا رہتا ہے تو یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ اس کی بیماری کی علت مٹھائی ہے۔

اگر ایک درخت کسی خاص سرزمین میں اچھا پھلتا ہے اور دوسری قسم کی زمینوں میں اچھی طرح نہیں پھلتا تو ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس زمین میں ایسی تاثیر ہے جو پودے کے مزاج کے موافق ہے۔

اگر کوئی مقدم ایسا ہے کہ وہ اس طرح خارج نہیں کیا جاسکتا کہ تالی کو زائل نہ کرے تو ضرور ہے کہ وہ مقدم یا تو تالی کی علت ہو یا علت کا کوئی جزو ہو۔ اگر کوئی مقدم اس طرح خارج کر دیا جائے کہ وہ تالی کو زائل نہ کرے تو وہ اس

تالی کی علت کا کوئی جزو نہیں ہے۔

اس امر کے قرار دینے کا کہ آیا کوئی خاص مقدم کسی حادثہ کی علت ہے یا نہیں سو اسے اس کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ جب کبھی وہ واقعہ موجود یا غائب ہوتا ہے تو وہ مقدم بھی موجود یا غائب ہوتا ہے یا نہیں۔

جن چیزوں کی مقدار بدل سکتی ہے اون میں یہ امر دریافت کرنے کے لئے کہ ان میں سے کون سی چیزیں سبب ہیں اور کونسی نتیجے یہ قاعدہ استعمال کیا جاتا ہے کہ اس چیز کی مقدار کو اس طرح بدلیں کہ ایک بار تو اس سے زیادہ کریں اور دوسرے بار کم پھر اگر دیکھیں کہ جب ہم نے اس شے کو بدلا تو اس کے ساتھ کوئی اور شے بھی بدلی تو غالباً یہ نتیجہ ہوگی۔

طریقہ تبادل لاحق یا اختلاف متلازم

method of concomitant variation

طریقہ تبادل
لاحق

جب ایک حادثہ میں کسی خاص قسم کی تبدیلی یا زیادتی دیکھی واقع ہو اور اسی وقت دوسرے حادثہ میں بھی ایک خاص قسم کی تبدیلی پیدا ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونو حوادث باہم ربط علتی رکھتے ہیں یعنی اون میں سے ایک دوسرے کی علت ہے یا اس کا معلول ہے یا کسی طرح اون میں علت و معلول کا تعلق ہے۔

ہمارے کان میں ایک آواز آرہی ہے جب ہوا تیز چلتی ہے تو وہ آواز بھی تیز آتی ہے اور جب ہوا کم ہو جاتی ہے تو وہ آواز بھی مدہم پڑ جاتی ہے تو ہم یہ قرار دیتے ہیں کہ آواز کی شدت دہلی کا سبب ہوا کی شدت یا کمی ہے۔

دو اجسام کو گرگڑنے سے حرارت پیدا ہوتی ہے رگڑ جس قدر تیز ہو حرارت بھی اسی مناسبت سے بڑھتی ہے اور جس قدر ہلکی، حرارت خفیف ہوتی ہے تو معلوم

ہوتا ہے کہ حرارت کی مقدار گرگٹ کی مقدار سے ربط علتی رکھتی ہے۔

طریقہ تبادل لاحق یا اختلاف متلازم صرف مقدم اور تالیات کے جانچنے ہی میں
بکار آئیں نہیں ہے بلکہ اس کے ذریعہ سے ہم وہ مقدار بھی دریافت کر سکتے ہیں جس مقدار
میں ایک مقدم ایک تالی سے تعلق رکھتا ہے اس طریقہ کا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ یہ ان
حالتوں میں بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جہاں کہ عوامل بالکل خارج نہیں کئے جاسکتے
جیسے کہ حرارت۔ ہوا کشش اور اس طرح جہاں طریق تفارق کام نہیں دیتا وہاں یہ
طریقہ کام دیتا ہے

اس طریقہ میں امور ذیل قابل لحاظ ہیں۔

اول تو یہ خیال رکھنا چاہئے کہ تبدیلی ایک وقت میں ایک ہی مقدم میں ہوئی
ہے اور ہر ایک مقدم اور تالی میں ایک جداگانہ تعلق قائم کیا گیا ہے۔
دوسرے یہ کہ جب دو حادثے ایک خاص تناسب میں تبدیل ہوتے ہیں تو اکثر
ایسا ہوتا ہے کہ ایک خاص حد کے باہر مقدم اور تالی میں کسی خاص تناسب کے موافق
تبدیلی عمل میں نہیں آتی۔ مثلاً جسم حیوانات میں خوراک ایک خاص حد تک تو طاقت
پہونچاتی ہے اور اس کے بعد خوراک کا عمل رک جاتا ہے۔

Residues

طریق بقایا

طریق بقایا

اگر کوئی حادثہ کئی مقدمات سے مرکب ہو اور اس طرح سے دوسرا حادثہ جو اس سے
پیدا ہوتا ہے وہ بھی کئی تالیات پر شامل ہو اور استقرائے سابقہ سے معلول کے ایک
جزو کی بابت ہم کو معلوم ہو کہ وہ علت کے فلاں جزو سے پیدا ہوا ہے تو ہم نتیجہ
نہال سکتے ہیں کہ معلول کا باقی حصہ باقی مقدمات سے پیدا ہوا ہے۔
ایک چھکڑے پر اسباب لدا ہوا ہے ہم اسباب کا وزن دریافت کرنا چاہتے ہیں تو

پہلے چھکڑے کو معدہ اسباب کے تول لیں اور پھر صرف چھکڑے کا وزن کر لیں تو کل وزن میں سے چھکڑے کا وزن منہا کرنے سے اسباب کا وزن رہ جائے گا۔

مگر یہ طریقہ تمام صورتوں میں مفید نہیں ہے فرض کرو کہ ایک گھر میں چار آدمی رہتے ہیں ایک شے وہاں سے گم ہو گئی۔ تین اشخاص کی تلاشی لی گئی اون کے پاس سے مال سر و قہ نہ نکلا تو گمان یہ کیا جائے گا کہ چوتھے شخص نے وہ شے لی ہے۔ لیکن یہ طریقہ مفید یقین نہیں ہے جن لوگوں کی تلاشی لی گئی ہے اون کی نسبت بھی تو یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے وہ شے نہیں لی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی پانچواں شخص وہ شے لے گیا ہو جس کی ہمیں اطلاع نہیں۔ لیکن پھر بھی یہ طریقہ فائدے سے خالی نہیں ہے اور بعض اوقات بیکار آمد ہوتا ہے۔

طریقہ بقایا کی ایک عمدہ مثال سیارہ نیپٹیون *neptune* ہے اسلئے میں سر و قہ ہرشل نے تمام سیاروں سے علیحدہ ایک سیارہ گردش کرتا ہوا دیکھا۔ یہ سیارہ یورانس - *uranus* تھا جب اس کی مدار کا حساب لگایا گیا تو یہ معلوم ہوا کہ کشش ثقل کے قاعدے کے بہ موجب اس سیارہ کو جس طریق پر گردش کرنی چاہئے تھی ویسی یہ گردش نہیں کرتا ہے اور اس کا راستہ سورج اور سیارات معلومہ کی کشش کے بہ موجب نہیں ہے بلکہ ان کششوں کی رو سے جو راستہ ہونا چاہئے تھا اس کے باہر یہ گردش کرتا ہے اس سے یہ ظاہر ہوا کہ یا تو ماہرین علم ہئیت نے شاہدہ میں کوئی غلطی کی ہے یا کوئی اور جسم سماوی جو اس وقت معلوم نہیں ہے اس کو اپنی طرف کھینچ رہا ہے یہاں تک اس جسم سماوی کا پتہ نہ لگا۔ ۱۸۴۶ء میں کیمبرج کالج کے ایک طالب علم مسی آدم نے یورانس کی حرکات کو دیکھنا اور اس سیارہ کا پتہ لگانا چاہا۔ جس کی وجہ سے یورانس اس راستہ پر نہ تھا جو وہ اختیار کرتا۔ اگر وہ نامعلوم سیارہ نہ ہوتا۔ چونکہ سورج اور معلومہ سیارہ کی کشش اور راستے معلوم تھے اور یورانس اپنے راستہ سے جس قدر منحرف

طریقہ بقایا کی
صورت میں مفید
یقین نہیں ہے

مخا وہ بھی معلوم تھا یہ قیاس کیا جاسکا کہ وہ نامعلوم سیارہ نضائے بید کے کس مقام پر ہوتا چاہئے اور جب ماہرین علم ہئیت نے اس کی تلاش شروع کی تو ۱۸۶۶ء میں ایک سیارہ ٹھپاک اسی مقام پر معلوم ہوا جہاں کہ اس کی نسبت قیاس قائم کیا گیا تھا۔

استدلال ظنی یا قیاس مفروضی *Hypothetical*

قیاس مفروضی

کوئی مشابہہ یا تجربہ شروع کرنے سے پہلے بھی ہم اپنی سابقہ واقفیت کی بنا پر یہ قیاس قائم کر لیتے ہیں کہ کسی واقعہ معلوم کی علت کیا ہو سکتی ہے اور یہ قیاس ہمارے تجربہ میں رہنمائی کرتا اور تجربہ کی حد محدود کر دیتا ہے۔ تحقیقات کے دوران میں بھی ایسا ہوتا ہے کہ ہم کوئی قیاس کرتے یا پہلے قیاس میں تبدیلی کرتے ہیں۔ جو طریقے اوپر بیان ہوئے ہیں وہ قیاس قائم کرنے میں بھی مفید ہوتے ہیں۔

ان واقعات کی بنا پر جو ہم نے پہلے دیکھے یا سنے ہیں خواہ ہم نے ان واقعات کا باضابطہ مشاہدہ کیا ہو یا نہ کیا ہو ہم ایک قیاس قائم کرتے ہیں یہ ایک ایسا گمان ہوتا ہے کہ جس کی نسبت ہم خود جانتے ہیں کہ یہ ممکن ثبوت ہے۔ لیکن اس کی نسبت ہمارا یہ قیاس ہوتا ہے کہ یہ ثابت ہونے یا نا ثابت ہونے کے قابل ہے۔ اس کے بعد ہم اس کے دلائل قائم کرتے ہیں ایک شے ہمارے پاس زمین پر پڑی ہے اس کی نسبت ہم نے قیاس قائم کیا کہ یہ چاندی کی ڈلی ہے اب اس قیاس کی صحت قائم کرنے کے لئے ہم نے اس کو تپا کر دیکھا کوئی پرکھا اور معلوم ہوا کہ واقعی وہ خالص چاندی ہے یا اس میں کھوٹ ملی ہوئی ہے یا وہ کوئی اور دھات ہے۔ یہ قیاس سے نتائج اخذ کرنا ہے جب قیاس واقعات کے مطابق ہو تو ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ قیاس صحیح ثابت ہو گیا دلیل یا تجربہ کے ذریعہ سے کسی قیاس کو واقعات سے مطابقت کرنے کو تصدیق کہتے ہیں اور جب ثبوت ایسا کامل ہو کہ واقعات کی توجیہ کسی اور طرح کرنی نامکن ہے

تصدیق

تو قیاس صحیح بن جاتا ہے۔ غرض قیاس کسی واقعہ نامعلوم کی نسبت ایک ایسا گمان ہے جو تجربہ یا کسی اور قسم کی عمل کی طرف راہ نمائی کرتا ہے تاکہ اس کا ثبوت یا ابطال ہو سکے دوران تحقیقات میں بہت سے قیاس فرض کئے جاتے ہیں اور بعد میں مشاہدہ یا تجربہ کی بنا پر ترک یا تسلیم کئے جاتے ہیں چنانچہ کیلبر نے سیاروں کے باہمی تعلق کے قوانین تحقیق کرنے کے اثنا میں بہت سے قیاس قائم کئے اس فرض کرنے کو استدلال ظنی یا قیاس مفروضی کہتے ہیں یہ قیاس بھی بے سرو پا نہیں قائم کیا جاتا بلکہ پہلے اس علم میں جس سے وہ شے یا وہ واقعہ زیر غور تعلق رکھتا ہے وسیع معلومات ہونی چاہئے ڈارون کو علم نباتات اور علم حیوانات میں بہت ہمارت حاصل ہو چکی تھی۔ جب اس نے نباتات و حیوانات کی انواع کے متعلق اپنا وہ قیاس قائم کیا تھا جو امتحان طبعی کے نام سے موسوم ہے۔ قیاس مفروضی سے ایک فائدہ تو یہ ہوتا ہے کہ بعض دفعہ قیاس مفروضی تجربہ یا کسی اور طرح سے ثبوت قطعی کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے اور اگر قیاس مفروضی غلط بھی ثابت ہو تو بھی اس سے قیاس صحیح کی جانب راہ نمائی ختم ہو جاتی ہے لیکن قیاس مفروضی کے قائم کرنے میں کئی احتیاطیں شرط ہیں (۱) کوئی ایسا قیاس قائم نہ کیا جائے جو کاذب یا غیر صحیح ثابت ہو چکا ہو (۲) قیاس ایسا فرض کیا جائے جس کی تصدیق یا تکذیب کی جاسکے (۳) قیاس ایسا قائم کیا جائے جو اون تمام حوادث کی جو مشاہدہ میں آئیں توجیہ کر سکے جیسے کہ نظام بطلیموس کہ اس کی رو سے تمام نظام شمسی کی توجیہ ہو سکتی ہے۔ ان شرطوں کے پورا ہونے سے قیاس مفروضی زیادہ قرین صحت ہو جاتا ہے لیکن وہ حوادث کا ثبوت قطعی نہیں ہوتا۔

اس طرح قیاس دو طرح کا ہوا یقینی اور غیر یقینی۔ یقینی تو ایسا قیاس ہے جو واقعی ہے اور اس میں نقیض کا احتمال تک باقی نہیں۔ اور غیر یقینی یا ظنی ایسا قیاس ہے جن میں نقیض کا احتمال باقی ہے۔

قیاس مفروضی
قائم کرنے کی
احتیاطیں

قیاس یقینی یا بدیہی ہو گا یا نظری بدیہی وہ جس میں بہت غور و خوض کی حاجت نہ ہو اور نظری وہ جس کے ثابت کرنے میں وقت نظر اور بہت تحقیق و تدقیق سے کام لینا پڑے۔ قیاس یقینی کی چہرہ تمیں ہیں۔

قیاس یقینی نہیں

اولیات ایسے قضیہ یا تصدیقات جن کا یقین کرنے کے لئے ثبوت کی ضرورت نہیں اور ان کی صداقت ایسی ظاہر ہو کہ ہر صاحب عقل اس کو تسلیم کر لے۔ ہر گل اپنے جزو سے بڑا ہوتا ہے۔

فطریات ایسے قضیہ یا تصدیقات ہیں جو اشیاء کے خواص مخصوصہ اور مظاہر قدرت کی ایسی اہمیت کے متعلق ہوں جو ان کی نیچر یا فطرت میں داخل ہیں اور جب ان اشیاء یا مظاہر کا تصور ہو تو ساتھ ہی ان خواص و طبائع کا تصور بھی ذہن میں آ جائے پانی پیا سن بھجاتا ہے۔ آگ جلادیتی ہے۔ بہت بڑھاپے میں اعضا و حواس کمزور ہو جاتا ہیں انسان مدنی بالطنع ہے

مشاہدات ایسے قضیہ جن کے یقین کرنے کے لئے حواس کو کام میں لانا پڑے منکر میٹھا ہوتا ہے۔ بلبیل کی آواز خوش آئند ہوتی ہے۔ مٹری کے گرد چار چاند چکر کھاتے مائعات کی سطح یکساں رہتی ہے۔

وجدانیات ایسے قضیے جن کا اور ایک حواس باطن کے ذریعہ سے نفس کو متاثر ہے۔ میں بھوکا ہوں۔ یہ شعر کس قدر دل گداز ہے

تجربیات وہ قضیے جن کی صداقت تجربے سے ثابت ہو۔ جب بتی جلتی ہے تو اس سے کاربانک ایڈ گاس اور پانی پیدا ہوتا ہے۔ مائعات کا حجم نہیں بدلتا۔

روشنی ایک سکند میں ایک لاکھ چھیاسی ہزار میل چلتی ہے اور آواز ایک سکند میں صرف ایک ہزار ایک سو فٹ جاتی ہے۔

حدیثات وہ قصے جنکے مرتب مبادی دفعۃً ذہن پر منکشف ہو جائیں۔
مثلاً ایک طبیب کو کسی مرض کا علاج یکا یک سوچھ جائے حدیثات غیروں کے حق
میں مفید یقین نہیں ہوتے۔

متواترات ایسے قصے جن کی صداقت پر اس قدر لوگ متفق ہوں کہ اول کا
جھوٹ پر اتفاق کر لینا عقلاً محال ہو۔

(۱) اکبر نے ۱۵۵۶ء سے ۱۵۵۷ء تک ہندوستان پر حکومت کی۔
(۲) ۱۵۳۹ء میں نادر شاہ نے ہندوستان پر حملہ کیا اور دہلی میں قتل عام کرایا۔ تواتر
میں شرط یہ ہے کہ وہ قصے حسی ہوں کیونکہ تواتر نظریات اور بدیہات غیر حسیہ
میں مفید یقین نہیں ہے۔

مسلمات ایسے قصے جو ایک علم میں ثابت ہو چکے ہوں اور دوسرے علم میں
بلاشبوت مان لئے جائیں۔

قیاس غیر یقینی بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔
مشہورات - روایات و حکایات (خواہ سچے ہوں خواہ جھوٹے) جن پر
لوگ جہالت یا خوش اعتقاد کی وجہ سے متفق ہوں۔

مظنونات ایسے قصے جن میں نقیض کا احتمال باقی ہو۔ جو شخص رات کو
چھپ چھپ کر گلیوں میں پھرتا ہے وہ چور ہوتا ہے۔

وہمیات ایسے قصے جو وہم نے گھڑ لئے ہوں۔ پیل کے درخت پر بھوت
رہتا ہے۔

مشہات جھوٹے قصے جو سچ کے مشابہ ہوں مثلاً شیر کی تصویر کو یہ کہنا
کہ یہ شیر ہے۔

علمی تحقیقات میں اکثر ہم ایک واقعہ سے ادس کی دلائل کی طرف جاتے ہیں اور

دلائل سے واقعہ کو کم تلاش کرتے ہیں عقل کی ابتدا یہ ہے کہ تمام روابط کو جو معمولی تجربوں سے دریافت ہوتے ہیں یا جو کسی طرح آیا ہوتے ہیں صحیح اور کلی مان لیا جائے وہ اپنے تصدیق کے دلائل کی نسبت اپنے تئیں تکلیف نہیں دیتی اس وجہ سے انسان کی تصدیق اکثر ناکافی بنیاد پر ہوتی ہیں اور اس کو اس کی کچھ خبر بھی نہیں ہوتی۔ مثلاً بچے سے جو کچھ مان یا انا کہتی ہے وہ سب یقین کر لیتا ہے اسی طرح جو باتیں بچے کو اچھی معلوم ہوتی ہیں ان کو یقین کر لیتا ہے بے وقوف آدمی بھی ان باتوں کو بلا تامل مان لیتے ہیں جو ادن کے مذاق یا طبیعت کے موافق ہوں۔ ایک اور اصول جس پر بچے اور بزرگ ہمیشہ کار بند ہوتے ہیں یہ ہے کہ آئندہ بھی واقعات زمانہ ماضی کے مطابق واقع ہوں گے کل سوج ضرور نکلے گا کیونکہ آج تک برابر نکلتا آیا ہے۔ نوکر بلا پس و پیش خدمت انجام دے جاتے ہیں کیونکہ آقا ہر پہلے انہی تنخواہ ادا کرتا رہتا ہے اس قسم کی تصدیق میں یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ یہ امر کیونکر معلوم ہوا کہ ایسا ہی ہوگا (سوج ضرور نکلے گا اور آقا ضرور تنخواہ دیے گا) لیکن دراصل اصلی تصدیقات کے لئے ضرور ہے کہ ان کی دلائل ظاہر مبرہن ہوں اور جوں جوں علم بڑھتا جاتا ہے یہ دلائل بھی زیادہ معلوم و ظاہر ہوتے جاتے ہیں مثلاً کل سوج ضرور نکلے گا اس وجہ سے کہ زمین کی گردش کی وجہ سے ضرور ہے کہ بارہ گھنٹے کے بعد زمین کا وہی رخ آفتاب کے سامنے آجائے آقا ضرور تنخواہ دیے گا کیونکہ قانون معاہدہ کی رو سے وہ تنخواہ دینے پر مجبور ہے کسی تصدیق کا صحیح و غلط ہونا اس کی دلائل پر ہی منحصر ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ یہ امر ثابت اور یہ غیر ثابت ہے جب کوئی دلیل اس طرح نچتے ہو جاتی ہے کہ اس کو اپنے دلائل بھی معلوم ہو جاتے ہیں تو وہ احتجاج کی صورت اختیار کر لیتی ہے اور یہی حصول علم کا معمولی طریقہ ہے کہ ہم بلا دلیل کے یقین کرنا شروع کرتے ہیں یا یہ فرض کر لیتے ہیں کہ خاص خاص چیزیں صحیح ہیں اور اپنے اعتقادات کے لئے پھر دلیل

کی تلاش کرتے ہیں منطق میں جو نتیجہ سب کے بعد پیدا ہوتا ہے ہمارے ذہن میں عموماً سب سے پہلے آیا کرتا ہے اور پھر ہم اس کی صحت یا غلطی دریافت کرنے کے لئے دلیل یا مقدمات کی تلاش کیا کرتے ہیں۔

نتیجہ سے مقدمات کی طرف یا تصدیق سے دلائل کی طرف بڑھنے کا طریقہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ذہن صحیح و غلط علم میں امتیاز کرتا ہے اور اپنی معلومات کی تنقید و تنقیح کرنی چاہتا ہے ابتداً غلط تصدیقات کے عملی نتائج ذہن کو اپنے معلومات کی تنقیح و تنقید پر مجبور کرتے ہیں جب تک غلط تصدیقات کوئی ناگوار نتیجہ پیدا نہیں کرتیں ان پر عموماً توجہ نہیں کی جاتی اور وہ یوں ہی گزر جاتی ہیں اور نہ ان کی دلائل کے متعلق سوال کیا جاتا ہے لیکن مشاہدہ اور تجربات سکھا دینی ہیں کہ معقولات عوام یا افواہ یا روایات پر بے سوچے سمجھے اعتبار نہیں کرنا چاہئے اور بہت سی باتیں جو بطور قانون کے بیان کی جاتی ہیں کلیہ نہیں ہیں۔ فرض کرو کہ لوگ یہ یقین رکھتے ہیں کہ افنی زمرہ سے مر جاتا ہے لیکن تجربہ سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔

نتیجہ

تصدیقات نتیجہ سب سے زیادہ پیچیدہ اور کامل تصدیقات میں مساوی صورت میں تصدیق ذہن کا ایک واحد فعل ہے جو کسی ادراک جس سے پیدا ہوتی ہے لیکن نتیجہ نکالنے میں ذہن کو مختلف مراتب و مدارج طے کرنے پڑتے ہیں اور ذہن ایک خاص طریقہ سے ایک کلیہ واقعہ سے دوسرے واقعہ تک پہنچتا ہے۔ علاوہ ازیں تصدیق میں وہ دلیل بیان نہیں ہوتی جس پر اس کی توجیہ منحصر ہے نتیجہ نکالنے میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ خاص خاص امور یا اشیاء کی موجودگی یا عدم موجودگی سے دوسرے کن کن اشیاء یا امور کی موجودگی یا عدم موجودگی لازم آتی ہے۔ اکثر لازمی روابط سے بحث

کر کے نئی تصدیقات تک پہنچ جاتے ہیں مثلاً ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ میل ٹرین روانہ ہوئی ہے کیونکہ یہ ٹرین ہمیشہ وقت پر چھوٹی ہے اور اب وقت مقررہ سے ۵ منٹ زیادہ گزر چکے ہیں یا جو شخص کل بارش ہونے سے انکار کرتا ہے اس کو دوسرے واقعات جو بارش سے ضروری علاقہ رکھتے ہیں دکھا کر یہ ثابت کر دیا جاسکتا ہے کہ کل بارش ہوئی تھی۔
 نتیجہ کے لئے یہ ضرور نہیں ہے کہ جو نتیجہ کسی دلیل سے نکلا ہے وہ ایسا واقعہ ہو کہ ایک کسی کو معلوم ہی نہ ہو۔ نتیجہ ان مقدمات سے جن سے استدلال شروع ہوا ہے مختلف ہوتا ہے لیکن ساتھ ہی اون سے علاقہ بھی رکھتا ہے۔

تمام دھاتیں عنصر ہیں

سونا دھات ہے۔

اس لئے سونا عنصر ہے۔

اس استدلال میں سونے کو عنصر کے ساتھ ملا سکتے ہیں یہ ملانے والے کڑی جس کو اصطلاح منطق میں حدا وسط کہتے ہیں۔ دھات ہے اس لئے سونے کو عناصر میں ملا دینا ممکن ہے کیونکہ سونا بھی ایک دھات ہے جو عنصر کے زمرہ میں شامل ہے۔ جن قضیوں میں کوئی ایسا شبہ معلوم نہ ہو جیسا کہ حدا وسط ہے اون سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ منطق استخراجی میں حدا وسط خود بن کر دی جاتی ہے لیکن موجودات خارجی اور حوادث قدرت پر غور و فکر کرتے وقت ہم کو حدا وسط خود دریافت اور تحقیق کرنی پڑتی ہے۔ مثلاً جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر کسی بند کو کٹھری میں آگ جلائیں تو آہستہ آہستہ جلے گی اور کھلی ہوا میں سلگائیں تو بجڑک اٹھیں گی تو اس واقعہ کو سمجھنے کے لئے ہمیں کسی ایسے واقعہ کے معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے جو نیکو کٹھری اور آہستہ آگ جلنے میں مشترک ہو تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ آئین کی کافی مقدار کی موجودگی یا عدم موجودگی ہے اور یہی وسطی کڑی ہے۔

جہاں کہیں واقعات ایسے مربوط ہوں کہ اون میں سے ایک کی خیر کے لحاظ سے یہ

بتایا جاسکے کہ دوسرے کی نیچر کیا ہوگی تو محبت قائم ہو جاتی ہے مثلاً تم عالم علم نباتات ہو تم ایک درخت کا پتہ دیکھو تو پتہ کی نیچر معلوم کر کے یہ بتا دو گے کہ درخت کی جنبل اور نوع اور دوسرے خواص طبعی کیا ہیں اس طرح جزو کی نیچر سے کل کی نیچر کا پتہ چل جائیگا ایک عالم علم حیوانات ایک دانت کو دیکھ کر یہ بتا دیتا ہے کہ وہ کس قسم کے حیوان کا دانت ہے انسان کا علم جس فن میں زیادہ کامل ہوگا اوس میں اس کا فہم زیادہ کام کرے گا اور وہ صحیح نتائج اخذ کر سکے گا۔ عالم علم حیوانات حیوانات کے متعلق عالم نباتات نباتات کے متعلق عالم اراضیات طبقات ارض کے متعلق عالم علم ہئیت اجرام سماوی کے متعلق صحیح قیاس قائم کر سکے گا۔ عالم علم زمین ایک ٹیلہ کی صورت دیکھ کر یہ بتائے گا کہ ہزاروں برس قبل اس پر کیا کیا حوادث گزر چکے ہیں۔ جب تک اشیاء کی حقیقت اور انکی باہمی روابط کو وقت نظر سے شاہد نہ کیا جائے صحیح قیاس نہیں قائم کیا جاسکتا۔ نتیجہ ہلکا فکر کا ایک فعل ہے۔ یعنی اشیاء کے خواص مختصہ اور انکی ایسے باہمی روابط اور رشتے دریافت کرنا جو بادی النظر میں بالکل بے تعلق معلوم ہوتے ہیں۔

قیاسات کے ایماء ہونے کے طریقے

(۱) ہم دیکھتے ہیں کہ تمام کوہے کالے رنگ کے ہوتے ہیں تو قدرتی طور پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ کوہے کی طبیعت اور سیاہ رنگ میں کوئی تعلق ہوگا اور عالم علم حیوانات یہ تحقیق کرے گا کہ کوہے کی اندرونی ساخت اور عادت میں وہ کیا بات ہے کہ اوس کی وجہ سے کوہے کا رنگ ہمیشہ کالا ہوتا ہے اسی طرح سے جب یہ دیکھا گیا کہ شمال مشرقی ہوائیں مضر صحت ہوتی ہیں تو اوس کی وجہ دریافت کرنے کی فکر ہوئی اور یہ معلوم ہوا کہ شمال مشرقی ہوائیں چونکہ قطبین سے خط الہوت کی طرف چلتی ہے اور ہزاروں میل تک سطح زمین سے لگی لگی آتی ہیں تو زمین سے ملنے کی وجہ سے ان میں بہت سے ناصاف اور

علمی تحقیقات

مضر صحت اجڑا ل جاتے ہیں۔ جب ایک قسم کی بہت سی اشیاء میں کوئی مشترک کیفیت یا خاصیت معلوم ہو تو بھی لوگ علل و اسباب کے متعلق قیاس قائم کرنے کی طرف مائل ہوتے ہیں۔

(۲) **قضیہ کا عکس** جب کوئی قضیہ کلیہ دریافت ہو جاتا ہے تو ہم قدرتا یہ بھی دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ آیا اس کا عکس بھی درست ہے یا نہیں۔ تمام انسان فانی ہیں اس کا عکس یہ ہے کہ تمام فانی انسان ہیں لیکن تجربہ سے یہ قضیہ غلط ثابت ہوتا ہے یہ ظاہر ہے کہ فنا ہونے کی خاصیت انسان کے اہل خواص میں پائی جاتی ہے جو وہ دیگر فانی اجماع کے ساتھ مشترک رکھتا ہے۔ اس طرح سائنس کا کام یہ ہے کہ وہ صرف واقعات نفس الامری ہی کو بیان نہ کرے بلکہ اشیاء کے خواص طبعی میں جو عام تعلقات ہیں ان کو بھی معلوم کرے اور اہل و واقعات کے روابط متقابلہ بھی دریافت کرے۔

(۳) **طریقہ بقایا** یہ طریقہ بھی قیاس قائم کرنے کا اچھا ذریعہ ہے۔
(۴) **مشابہت** سب سے زیادہ قیاس قائم کرنے کا ذریعہ ہے مشابہت کے معنی ہیں۔ دو چیزوں یا واقعوں میں جب اکثر امور ایک دوسرے کے مانند ہوں تو اس قیاس کرنا کہ جو خواص و کیفیات ایک شے میں ہیں وہی دوسرے میں بھی ہونگے یا جو علل و اسباب ایک واقعہ کے ہیں ویسے ہی دوسرے کے ہونگے۔

۱: **ب: ج: د:** اگر اب سے دو چند ہے توج بھی دسے دو چند ہے اگرچہ تشابہ قیاس کا ایک کرنا ہے لیکن تشابہ سے دلیل قائم کرنا ایک گمان غائب سے زیادہ نہیں ہے بہت سے قیاسات جو تشابہ کی بناء پر قائم کئے جاتے ہیں صحیح ہوتے ہیں اور بہت سے غلط مرتبہ زمین سے حرارت و برودت میں تشابہ جلتا ہے دونوں سورج سے مساوی فاصلہ پر ہیں اور ایک ہی طرح کے مادے کے بنے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ منجھد رقیق اور غازی مادے مرتبہ میں ایسے ہی پائے

عکس
تضاد کا

طریقہ بقایا
مشابہت

جاتے ہیں جیسے زمین میں۔ اس سے یہ قیاس قائم کیا جاسکتا ہے کہ مرتحیح بھی زندہ
 حیوانات سے آباد ہوگا۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ جو خواص مرتحیح اور زمین میں
 مشترک پائے جاتے ہیں اودن میں سے بعض اجسام آلیہ کو پیدا کرنے والے ہیں
 لیکن ممکن ہے کہ یہ قیاس صحیح ہوا اور ممکن ہے کہ غلط ہو۔ کیونکہ مرتحیح کے جو اجزا
 اور اودن کی ترکیب کی کیفیت ہم کو اب تک معلوم نہیں ہے اودن کی نسبت کون
 یقین سے یہ کہہ سکتا ہے کہ اودن میں کوئی ایسی خاصیت نہیں ہے جو حیات کی قاطع
 ہو اس سبب سے یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ مرتحیح آباد ہے اس لئے مشابہت
 کے طریقے پر جو دلیل قائم کی جائے اوس کی صحت اور عدم صحت امور مشابہ کی کثرت
 یا اہمیت پر منحصر ہے۔

قیاسات کے مختلف ذرائع پر غور کرنے کے بعد ہم اب قیاس کے مختلف اقسام
 پر غور کریں گے اور یہ دیکھیں گے کہ اگر کوئی قیاس قائم ہو بھی سکتا ہے تو کس طرح
 ثابت ہو سکتا ہے۔

قیاس مفصلہ ذیل اقسام میں منقسم کیا جاسکتا ہے۔

قیاس علت یہ ایک مفروضہ گمان ہے کہ ایک کسی معلومہ واقعہ کی علت کیا
 ہو سکتی ہے۔ مثلاً یہ دریافت کرنا کہ کسی کتاب کا جن پر مصنف کا نام نہیں ہے۔
 کون مصنف ہو گا یا اگر شرک پر کوئی نقش پڑی ہوئی ہے تو یہ دریافت کرنا کہ اس
 کی موت کا کیا سبب ہے اس قسم کے قیاسات قیاس علت ہیں ایسی صورت میں جہاں کہ
 قیاس کسی گزشتہ واقعہ کی علت کے متعلق ہو اور کوئی صریح شہادت نہ مل سکتی ہو تو
 قیاس ظنی شہادتوں سے ثابت کیا جاتا ہے مثلاً ایسی کتاب کے متعلق جس کا مصنف
 معلوم نہ ہو۔ کسی خاص شخص کے متعلق قیاس کیا جائے گا۔ کتاب کو دیکھ کر اوس کی
 طرز عبارت اور مضامین پر غور کریں گے اور دیکھیں گے کہ کتاب کے مضامین اور

قیاس کے
 اقسام
 قیاسات

طرز تحریر اس شخص کے طرز تحریر سے کس قدر مطابق ہیں اگر کتاب کے مضامین اور طرز تحریر وغیرہ بالکل اوس شخص کے طرز تحریر سے مطابق ہونگے اور اون میں کوئی اختلاف نہ پایا جائے گا تو قیاس قوی ہو جائے گا۔ اور آخر میں اس قیاسی مصنف کے تمام خصوصیات تحریر اس کتاب میں پائے جانگے تو یہ قیاس یقین کے درجہ تک پہنچ جائے گا۔ اسی طرح کسی شخص کے موت کا سبب دریافت کرنے میں ڈاکٹر زخموں کا امتحان کرنے اور حالات و وقت پر غور کرنے دل اور پھیپڑے کی حالت دیکھنے معده کو ملاحظہ کرنے کے بعد یہ قیاس قائم کر سکے گا کہ آیا موت قدرتی اسباب سے واقع ہوئی یا ضرب و تشدد سے یہ تو ایک ایسے واقعہ کی مثال تھی جو گزشتہ زمانہ میں ایک بار واقع ہوا لیکن بعض واقعات ایسے ہیں جو بار بار واقع ہوتے اور ہمارے مشاہدے میں آتے ہیں یہ مطاہر قدرت ہیں اور اون کی علت کی نسبت جو قیاس قائم کیا جاتا ہے اس کی تصدیق مشاہدہ اور تجربہ سے ہوتی ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔

تجربہ یہ قیاس قائم کرنا ہے کہ کوئی علت جو ہمیں معلوم ہے کسی واقعہ کے پیدا کرنے میں کیونکر عمل کرتی ہے مثلاً کونین بخار کو کیوں دفع کرتی ہے یا ویا اور ہمیضہ کے جراثیم ایک مریض سے دوسرے شخص کو کس طرح لگتے اور بیمار ڈالتے ہیں اس حالت میں صرف یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو طریقہ قیاس کیا گیا ہے صرف قیاسی ایسا طریقہ ہے جس پر کوئی عامل عمل کر سکتا ہے اور اگر وہ کسی اور طریقہ پر عمل کرے تو کیفیات معلومہ پیدا نہ ہونگی مثلاً ہمیضہ کے جراثیم کے متعلق یہ قیاس کیا گیا ہے کہ وہ جراثیم کھانے اور پانی کے ذریعہ سے معدے میں پہنچتی ہیں اور اگر وہ معدے میں نہ پہنچیں تو بیماری نہ پیدا ہو۔

اس قیاسی قیاس
مفید یقین
نہیں ہوتا۔

ایسا قیاس قائم کرنے میں جس میں مشاہدے یا تجربے سے صریح شہادت نہیں مل سکتی۔ اس طرح آگے بڑھتے ہیں کہ پہلے یہ فرض کر لیتے ہیں کہ قیاس صحیح

ہے اور چر بطور استخراج یہ دیکھتے ہیں کہ اس سے کیا کیا نتائج نکلنے ضرور ہیں اور پھر ان قیاسی نتائج کا اصلی واقعات سے جو مشاہدہ اور تجربے سے حاصل ہوئے ہوں مقابلہ کرتے ہیں اگر یہ فرضی اور اصلی واقعات باہم مطابق ہوں تو کہا جاتا ہے کہ قیاس کی صحت کے متعلق کافی شہادت مل گئی اور اگر وہ بالکل مطابق نہ ہوں تو یا تو قیاس کو بدلنا پڑتا ہے یا اون نتائج کے یہ موجب جو تحقیقات میں دریافت ہوئے ہیں قیاس میں کچھ ترمیم کرنی پڑتی ہے۔ مدت تک یہ قیاس مانا جاتا تھا کہ اجرام سماوی کا مرکز زمین ہے اور یہ اجرام پورے دائرے میں زمین کے گرد چکر کھاتے ہیں لیکن جوں جوں مشاہدہ زیادہ ہوتا گیا یہ مسئلہ غلط معلوم ہونے لگا کیونکہ تمام واقعات جو مشاہدہ میں آتے تھے اس سلسلہ سے مطابق نہیں ہوتے تھے بعد میں یہ قیاس کیا گیا کہ سورج مرکز عالم ہے جس کے گرد تمام اجرام گردش کرتے ہیں کچھ عرصہ بعد اس قیاس میں بھی ترمیم کرنی پڑی اور کپلر نے اپنا یہ خیال ظاہر کیا کہ اجرام سماوی سورج کے گرد چکر تو کھاتے ہیں لیکن بیضوی دائروں میں قیاس کرنے کے اس طریقہ میں بھی مغالطوں کا اندیشہ باقی رہتا ہے۔ واقعات پیش شدہ کے غلطیوں کے متعلق جو قیاس فرض کیا جاتا ہے اس کو اس واقعہ کی تمام صورتوں سے مطابق کر کے دیکھتے ہیں اور اگر کوئی صورت بھی مخالف نہ پیدا ہو تو اس قیاس کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ ثبوت کے اس طریقہ میں وہ مغالطہ داخل ہے جس کو مصباح علی المطالب کہتے ہیں اگر کوئی شخص نکلیا کھائے تو مر جائے گا ایک شخص مر گیا لہذا ضرور ہے کہ اس نے نکلیا کھائی ہو۔ لیکن ہر دفعہ یہ قصیدہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کسی قیاس کو اس وجہ سے صحیح ماننا کہ اس سے تمام واقعات کی توجیہ ہو جاتی ہے اس قدر کافی نہیں ہے کہ اس کی بناء پر کوئی مسئلہ بلاشبہ صحیح تسلیم کیا جائے۔ علمی نقطہ نظر سے ایک قیاس صرف اسی قدر یقینی ہے جس قدر کہ وہ مختلف

واقعات کی تشریح کرنے کے قابل ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ فرض کرنا مشکل ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق اور ایسے امور نہیں ہیں جنکے وہ قیاس تشریح نہیں کر سکتا۔
 قبل ازیں کہ کسی قیاس کو مسئلہ مسئلہ مانا جائے اس کو دو شرطیں پوری کرنی چاہئیں۔

قیاس مفروضی کے شرائط

(۱) ضرور ہے کہ اس قیاس کے ذریعے سے بعض واقعات کی پیشین گوئی کی جاسکے مثلاً اگر کپلر کا مسئلہ صحیح ہو تو ہم حرکت کے معلوم قوانین کے بہ موجب پیشین گوئی کر سکیں کہ کسوف و خسوف کب واقع ہوگا اور اگر کسوف و خسوف انھیں واقعات واقع ہو تو کپلر کا قیاس صحیح ہے۔

(۲) کسی قیاس کی صحت کی دوسری شرط یہ ہے کہ اگر اس سے کسی واقعہ کی تشریح نہ بھی کی جائے تو بھی اس سے دوسرے واقعات نفس الامر جو پہلے معلوم نہ تھے خود بخود ظاہر ہو جائیں۔

یہ یاد رہے کہ ہر ایک گمان قیاس نہیں ہے بلکہ قیاس وہ ہے جو حقیقت کی صداقت کے متعلق قائم کیا جائے۔ اس قیاس نتائج اخذ کئے جاسکیں اور جو حقیقتیں اب تک دریافت ہو چکی ہیں یا جو قوانین ثابت ہو چکے ہیں وہ انکے منافی نہ ہوں۔ حقیقتوں اور ثابت شدہ قوانین سے وہ قطعی قاعدے مراعات نہیں ہیں جو ایک زمانہ میں صحیح اور دوسرے زمانہ میں غلط ثابت ہو جاتے ہیں جیسے کہ علوم ظنی علم ہئیت طب وغیرہ میں ہوتا ہے لیکن علوم یقینی ریاضی وغیرہ کے مسائل جو دلائل یقینی سے ایک بار ثابت ہو چکے ہیں نہیں بدلتے اور جو قیاس انکے منافی ہو وہ بالکل غلط ہے۔ لوگوں کی عادت ہے کہ جو مسئلہ اولین کے اعتقاد کے خلاف ہو اس کا بطلان کرتے ہیں اور اپنے معتقد طریقہ کو قانون قدرت کے برابر جانتے ہیں۔

اعداد و شمار

تحقیقات علمی کا ایک بڑا طریقہ یہ بھی ہے کہ یہ دیکھیں کہ کوئی خاص صفت یا صفت کس قدر اشیاء میں پائی جاتی ہے یا خاص خاص حالتوں میں ایک قسم کے کس قدر واقعات پیش آتے ہیں اور جس قدر ٹھیک ٹھیک یہ تعداد معلوم ہو جائیگی اسی قدر صحیح وہ قانون کلی ہوگا جو اون کی نسبت مقرر کیا جائے گا جب ایک بار یہ قانون صحیح طور پر دریافت ہو جاتا ہے تو پھر بار بار شمار کرنے کی حاجت نہیں رہتی جہاں کہیں کوئی قانون کلی معلوم نہیں ہوتا تو وہاں بھی واقعات کی تعداد کا معلوم کرنا زیادہ مفید اور بکار آمد ہوتا ہے اس سے مشاہدہ قابل اعتماد ہو جاتا ہے اور اس سے نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں مثلاً جب کسی سوسائٹی کی کیفیت ہم معلوم کرنا چاہتے ہیں تو یہ دیکھتے ہیں کہ اس میں کس قدر مرد میں کتنی عورتیں پیدائش اموات کی اوسط کیا ہے۔ شادی کس عمر میں کرتے ہیں جاہل کس قدر ہیں عالم کس قدر وغیرہ جب اعداد و شمار کی روش سے کسی قسم کے دوگر و ہوں میں یکسانیت پائی جائے تو یہ قیاس قائم کیا جاسکتا ہے کہ اون میں کوئی ربط علت معلول ہے مثلاً جب یہ دیکھیں کہ انلاج کی گرانی و ارزانی کے ساتھ پیدائش کی تعداد گھٹتی اور بڑھتی ہے تو قیاس قائم کیا جاتا ہے کہ انلاج کی ارزانی لوگوں کی خوشحالی پر اثر ڈالتی ہے بعض دفعہ اعداد و شمار سے کسی قیاس کی تقویت ہو جاتی ہے جیسے یہ خیال کہ اگر کسی شہر میں پانی کی قلت ہو یا صفائی کا انتظام عمدہ نہ ہو تو وہاں بچار و غیرہ امراض کی شدت ہوگی جب آبادی کے لحاظ سے مریضوں کی تعداد معلوم کی گئی تو یہ قیاس صحیح ثابت ہوا یا اگر اموات کی تعداد میں کمی یا زیادتی ہو جائے تو ہم دریافت کر سکتے ہیں کہ موسم میں کوئی مفید یا مضر تغیر ہوا ہے۔

سائنسک تحقیقات شروع ہونے سے پہلے اشیاء کے کچھ نہ کچھ خواص سرسری طور پر ضرور معلوم ہو جاتے ہیں اس کے بعد ذہن یہ تلاش کرتا ہے کہ یہ خاصیت یا صفت کس قدر اشیاء میں پائی جاتی ہے اشیاء کے بعض خواص بلا کوشش و سعی کے معلوم ہو جاتے ہیں لیکن تعداد اس وقت تک معلوم نہیں ہوتی کہ بالقصد اپنے تئیں کام پر نہ لگایا جائے ایک مہتمم کی چیزوں کو شمار کرنا اور ان کی تعداد قلمبند کرنی اصطفاۃ اور جماعت بندی کرنے کے لئے ضرور ہے اس طرح ہم یہ یقین کر سکتے ہیں کہ اس خاص مہتمم میں کس قدر چیزیں داخل ہیں اور کونسی اور کس قدر دوسری اقسام میں داخل کی جاسکتی ہیں۔ شمار کرنے کا مقصد یہ ہوا کرتا ہے کہ خواص و اوصاف کے لحاظ سے ایک طرح کی چیزوں کو دوسری طرح کی چیزوں سے تمیز کیا جائے جس صورت میں کسی شے کی پوری تعداد معلوم ہو جاتی ہے تو نتیجہ قضیہ کلیہ کی صورت میں ظاہر کیا جاتا ہے۔

اس کتب خانہ میں ساری کتابیں انگریزی زبان کی ہیں۔ جب کسی مہتمم کی اشیاء کی کل تعداد معلوم ہو جائے تو نتیجہ ہمیشہ یقینی اور استقرار پاتا ہے اگر پوری تعداد معلوم نہ ہو تو نتیجہ امکانی ہوگا۔ اور استقرار ناقص ہوگا۔ استقرار کا صحیح مقصد یہ ہے کہ ایک ایسا قاعدہ کلیہ دریافت کیا جائے جو خیرئیات کی خاص تعداد میں جاری و ساری ہو یا ان میں کوئی ربط پیدا کرتا ہو اس لئے جس قدر زیادہ تعداد پر اس قاعدہ کا امتحان کیا جائے گا اسی قدر اس کی صداقت زیادہ ہوگی لیکن اس امتحان و نتیجہ کا اصلی منشا صرف تعداد کا معلوم کرنا نہیں بلکہ قاعدہ کلیہ کا دریافت کرنا ہونا چاہئے بعض دفعہ ایک مثال بھی دی کام دیتی ہے جو سیکڑوں مثالیں شمار کرنا عمل استقرار کی ابتدا ہے نہ کہ انتہا شمار کرنے سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ قانون ان چیزوں میں کیوں پایا جاتا ہے۔

یا اون سے یہ خاص خاص کیفیات کیوں ظاہر ہوتی ہیں۔ تمام یارے سورج کے گرد
بھڑوی مدار پر چکر کھاتے ہیں ایسے قضا یا میں صرف شمار سے واقعات کی توجیہ
نہیں ہو جاتی بلکہ انکی حقیقت معلوم کرنے کے لئے مزید غور و فکر کی حاجت ہوتی ہے
شمار کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ اشیاء کا اصطفا بنجوبی کیا جاسکتا ہے اور اصطفا
تحقیقات علمی کا بڑا ضروری جزو ہے لیکن تحقیقات کی علت غائی وہ بھی نہیں ہے
اور واقعات کی توجیہ فکر کی دوسرے اعمال سے ہوتی ہے۔ تاہم اگر کائنات کی
چیزوں میں ایسی مشابہت و تقادوت نہ پایا جاتا کہ اون کی تقسیم جنسوں اور انواع
میں ہو سکتی تو اون کا بیان کرنا نامکن ہوتا۔

اتفاق

اتفاق دنیا میں ایسی خود مختار قوت نہیں ہے جو واقعات پر حکمرانی کرتی ہو
جب ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم اتفاق سے ایک ہوٹل میں اپنے دوست سے ملے تو ہماری
یہ مراد ہوتی ہے کہ کسی خاص وقت پر ہمارے ہوٹل میں جانے اور ہمارے دوست کے
وہاں موجود ہونے کے اسباب تو ہیں لیکن ان دونوں واقعات کے جمع ہونے میں
ہمارے ارادے کو دخل نہیں ہے۔

اتفاق کوئی
قوت نہیں ہے

دو واقعات کا ایک وقت میں جمع ہونا اس وقت اتفاقاً کہا جاتا ہے جب
اون میں علت و معلول کا علاقہ نہ ہو اور نہ اون کے آئندہ اجتماع کے متعلق پیش گوئی
کی جاسکے۔ میں اس وقت لکھ رہا ہوں محلہ میں ایک گویہ گارٹن ہے برابر کی مسجد
میں ازاں ہو رہی ہے۔ سڑک پر ایک گاڑی چل رہی ہے۔ ریل پل پر سے گزرتی
ہے۔ دنیا میں بے شمار واقعات اس وقت ہو رہے ہیں جن کا ممکن ہے کہ پھر
کبھی اس طرح اجتماع نہ ہو۔ اس واسطے اگر ان میں سے ایک کسی وقت ظہور میں

اتفاق کی علت

آئے تو یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اور واقعات بھی ظہور میں آئیں گے جس وقت مسجد میں اذال ہو ضرور نہیں کہ گویہ بھی اسی وقت گائے۔ بعض واقعات اگرچہ بار بار بھی جمع ہو جاتے ہیں لیکن پھر بھی اتفاقی ہی رہتے ہیں مثلاً شہر کے اسٹیشن سے ایک گاڑی ایک بجے دن کے روانہ ہوتی ہے اور اسٹیشن کی برابر مسجد کا موزن دن کے ایک بجے ظہر کی اذال دیتا ہے تو ممکن ہے کہ ایک عرصہ تک ریل کی روانگی کے وقت اذال کی آواز سنائی دے۔ لیکن پھر بھی ریل کی روانگی اور اذال میں علت و معلول کا علاقہ نہیں ہے بلکہ ادن کا اجتماع اتفاقی ہے۔

بعض صورتوں میں واقعات کے اجتماع میں علت و معلول کا علاقہ ہوتا ہے ایک مقام پر کسی خاص قسم کے پودے کثرت سے لے۔ چونکہ اتفاقی طور پر کوئی رخت کسی زمین پر کثرت سے نہیں پیدا ہوتا قیاس کیا گیا کہ یہ کثرت زمین کے مزاج مقام کے آب و ہوا اور درخت کے مزاج کی موافقت کی وجہ سے ہے۔

توجہ سہ

مشاہدہ اور تجربہ سے کسی علم کے حامل ہو جانے سے یا اون طریقوں کو معلوم کر لینے سے جن کے وہ واقعات مربوط ہیں ہم کسی شے یا واقعہ کی تہ کو نہیں پہنچ جاتے نہ علم کی خواہش کو پورے طور پر تکمیل حاصل ہوتی ہے جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ ان مظاہر کی وجہ کیا ہے۔ بجلی کی چمک کے بعد کڑک کیوں ہوتی ہے؟ بحرِ مِروار میں اگر کوئی آدمی گر پڑے تو کیوں نہیں ڈوبتا۔

لے نہ ڈوبنے کی وجہ یہ ہے کہ کھادی پانی پیٹھے پانی کی نبت بھاری ہوتا ہے۔ بحرِ مِروار کا پانی بہت ہی کھاری ہے اس سبب اگر کوئی آدمی اس میں گر پڑے تو نہیں ڈوبتا۔

ملک سوئٹزر لینڈ کے کوہ بلائک پر اگر انڈیا لایا جائے تو کیا وجہ ہے کہ خواہ کتنی ہی دیر لے جو ش دیں انڈیا اندر سے سخت نہیں ہوتا۔

سائنس اس قسم کی توجیہ بھی کرتا ہے۔ عمل توجیہ جزئیات کے علم سے بالاتر ہے اور ایسے عام اصول اور قوانین قائم کرتا ہے جس کے واقعات تابع ہیں۔

جو علم تجربہ اور مشاہدہ سے حاصل ہوتا ہے اگر اس کی وجہ معلوم نہ ہو تو وہ سائنسی علم کہلاتا ہے ہر شخص کی معلومات کا بڑا حصہ ایسا ہی سطحی ہو کرتا ہے ہم بہت سی چیزیں جانتے ہیں جن کی وجہ نہیں بیان کر سکتے۔ بہت سے علم بھی ایسے ہی معلومات پر مبنی ہیں جیسے علم طب۔ کہ طبیب تجربوں سے یہ جانتے ہیں کہ فالِ ظاہر امراض میں یہ دوائیں مفید یا مضر ہوتی ہیں لیکن مفید یا مضر ہونے کی وجہ اُن کو معلوم نہیں ہوتی۔

جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے استقرائی طریقے میں حسب ذیل عمل داخل ہیں (۱) ابتدائی مشاہدہ جس کے ساتھ ہمارے سابقہ تجربات کا علم بھی ہوتا ہے۔ (۲) واقعات کے مشاہدہ سے جو حقیقت ظاہر ہوئی ہے ان کی توجیہ کے متعلق قیاس قائم کرنا جو اس قانون معلومہ کی توجیہ کرنے میں بکار آمد ہو سکتا ہے۔ (۳) اس قیاس سے نتائج اخذ کرنا۔

(۴) ان نتائج حقائق معلومہ سے یا اُن واقعات سے جو مشاہدے اور تجربے کے دوران میں معلوم ہوئے مقابلہ کرنا اور اگر وہ مطابق ہوں تو انہی تصدیق کرنا (۵) اگر ضرورت ہو تو اس قیاس میں ترمیم کرنی اور پھر اسکو بطور قاعدہ کلیہ بیان کرنا۔

لے انڈے کے سخت نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پانی کے کھولائو کا درجہ ہوا کے دباؤ پر منحصر ہے جب ہوا کا دباؤ کم ہو جاتا ہے تو پانی سو درجہ سے کم پر کھولنے لگتا ہے۔ چونکہ جڑ کی نسبت پہاڑ کی چوٹی پر ہوا کا دباؤ کم ہوتا ہے اسلئے کوہ بلائک پر پانی ۵۰ درجہ پر کھولنے لگتا ہے اور انڈا وہاں لایا جائے تو اندر سے سخت نہیں ہوتا کیونکہ ۵۰ درجہ کی حرارت میں سفیدی اندر سے سخت نہیں ہوتی۔

جب یہ تمام امور پورے ہو جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ ہم نے اس واقعہ کی توجیہ کر دی یا کسی امر یا شے کی حقیقت و ماہیت دریافت کر لی اور یہی استقرائی تحقیقات کی علت غائی ہے کہ ہر شے کی حقیقت ہر امر کی ماہیت ہر واقعہ کی علت معلوم ہو جائے واقعہ اور قاعدہ کلیہ میں (جکو قانون) بھی کہتے ہیں فرق ہے واقعہ تو ایک خاص امر ہے جو کسی وقت ظہور میں آیا۔ جیسے زید کا بخار کوئین کے استعمال سے اچھا ہو گیا ایک واقعہ ہے لیکن ایک قسم کی بہت سی چیزوں کے متعلق ایک خاص حکم لگانا قانون یا قاعدہ کلیہ ہے کوئین بخار کو رفع کرتی ہے۔ نہر قاطع حیات ہے ایک قضیہ استقرائی اور حقیقتوں کے لحاظ سے جو اس میں بیان ہوئے ہیں ایک مسئلہ ہے اور تعمیم کے لحاظ سے ایک قاعدہ کلیہ یا قانون ہے ایک شخص نے اشیاء کی یہ خاصیت دریافت کی کہ اگر اپنے مساوی الجھ پانی سے ہلکی ہوں تو پانی میں تیرنگی اس کی لئے یہ ایک مسئلہ ہے لیکن اس اصول پر جو شخص جہاز بنارہا ہے اس کے لئے یہ ایک قانون ہے کہ مساوی الجھ پانی سے ہلکی چیزیں پانی میں تیرتی ہیں لہذا اس کا جہاز ضرور پانی میں تیرے گا۔ اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جو قوانین دریافت شدہ سے مطابقت نہیں رکھتا تو یہ کہا جائے گا کہ یا تو قانون غلط ہے یا واقعہ ایک استثنائے تمام قوانین حقیقت کی تلاش کے لئے بنائے جاتے ہیں اور اگر وہ واقعات نفس الامر کے مطابق نہ ہوں تو ان میں ترمیم کرنی ضرور ہے۔ بڑے بڑے محققوں کی یہ کیفیت ہے کہ اپنے دریافت کئے ہوئے قوانین کی خواہ وہ اون کو کسی قدر مرغوب کیوں نہ ہوں چھوڑ دینے کو ہر وقت آمادہ رہتے ہیں لیکن بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی قانون کو بالکل ترک کر دینے کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ ذرہ سی ترمیم میں کام چل جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی قانون تمام واقعات کی بہ استثناء ایک یا دو کے توجیہ کرے تو بعض

دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ یہ مستثنیات اصلی مستثنیات نہیں ہوتے بلکہ کوئی دوسرا مخالف قانون
نتیجہ پیدا ہونے میں خلل انداز ہوتا ہے ہم دیکھتے ہیں کہ سیلوں (طیارے) ہوا میں
اڑتے ہیں اور زمین پر نہیں گرتے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ قانون کش غلط ہے
بلکہ ہوا اور زمین کو اڑا رہی ہے مگر ہوا کو نکال دو تو وہ زمین پر پھرنے کی طرح گر پڑے گی۔
قانون علت قانون یا تو یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ایک واقعہ کی علت یا وجہ کیا ہے ایک شخص
قانون کے سر میں چوٹ لگی اور وہ بے ہوش ہو گیا تو بے ہوش ہونے کی علت سر میں
چوٹ لگنا ہے۔ یہ قانون علت ہے یا اون سے کوئی رابطہ یا تعلق ظاہر ہوتا
ہے اجسام مادی ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں روح بغیر جسم کے کام نہیں کرتی یہ
قانون رابطہ ہیں۔

بعض قوانین دوسرے اعلیٰ قوانین سے اخذ کئے جاسکتے ہیں مثلاً یہ قانون کہ
تمام سیارے ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں اس عام تر قانون سے ماخوذ ہے کہ تمام
اجسام ایک دوسرے کو کھینچتے ہیں ایسے قانون شاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہوتے ہیں
اور اون کی تعمیر کم ہوتی ہے یہ قانون استخراجی یا قانون تجربی کہلاتے
ہیں بعض قوانین ایسے ہوتے ہیں جو کسی دوسرے قانون سے استخراج نہیں
ہوتے اور اون کی تعمیر بہت زیادہ ہوتی ہے جیسے قانون قدرت قانون
انتخاب طبعی۔ قانون کشش ثقل وغیرہ اسی میں داخل ہیں۔

جب کوئی قانون معلوم ہو جائے تو اس کی نسبت یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ
ایسا کیوں ہوتا ہے مثلاً یہ قانون معلوم تھا کہ پانی ۳۲ فٹ بلندی تک ایک پمپ
میں چڑھ جاتا ہے لیکن یہ نہ معلوم تھا کہ کیوں چڑھتا ہے اس وقت تک اس
قانون کی توجیہ نہیں ہوئی تھی۔ لیکن جب یہ معلوم ہو گیا کہ ہوا کا دباؤ پانی کو ۳۲
فٹ بلندی تک چڑھا سکتا ہے تو اس قانون کی توجیہ ہو گئی۔ اس طرح

توجیہ ہو جانے سے قانون بحری بہت بکار آمد ہو جاتے ہیں اور نئی نئی حالتوں میں ان کو عملاً کام میں لایا جاسکتا ہے لیکن بغیر اس قسم کی توجیہ کے بھی قانون بحری بہت بکار آمد ہوتے ہیں۔ علم طب۔ علم حیات۔ علم الاقتصاد۔ علم طبقات الارض میں بہت سے ایسے قانون ہیں جن کی توجیہ نہیں ہوئی اور اسی وجہ سے یہ علوم ابھی تک نامکمل حالت میں ہیں۔

ایک مفرد واقعہ کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ اس کی توجیہ ہو گئی جبکہ اس کی علت دریافت ہو جائے یا یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ کسی قانون کی خاص حالت ہے مثلاً کسی حادثہ موت کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ پلنگ کی وجہ سے ظہور میں آیا۔ اسی طرح طبقات الارض کی ساخت کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ آگ یا پانی یا دونوں کے عمل کرنے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

ایک بحری قانون کے متعلق (اگر وہ بسیط ہو) یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی توجیہ ہو گئی جبکہ

(۱) کسی اور عام تر قانون کی طرف اس کا حوالہ دیا جائے جس سے وہ بطور استخراج نتیجتاً پیدا ہوا ہے۔

بے سہارے اجسام زمین پر گر پڑتے ہیں اس قانون کی توجیہ اس عام تر قانون سے ہوتی ہے کہ تمام اجسام ایک دوسرے کو اپنی طرف کھینچتے ہیں۔

(۲) جب کسی بحری قانون کی علتیں مرکب ہوں تو اس کی توجیہ اس طرح ہوتی ہے کہ مختلف علتوں کے قواعد کو بیان کر دیتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ نتیجہ ان علتوں کے اثرات کا جو اس وقت عمل کر رہی تھیں مجموعہ یا فرق ہے۔ مثلاً سیاروں کے بیضوی دائروں میں حرکت کرنے کی وجہ اس طرح بیان کی جاتی ہے کہ سیارے دوسرے سیاروں کو اپنی طرف کھینچتے ہیں اور خود خط مستقیم میں حرکت کرنا چاہتے ہیں۔

(۳) جب کسی قانون تجربہ کے ایسے بہت سے اسباب ہوں جو مسلسل واقع ہوئے ہوں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ پہلے سبب اور نتیجہ کو بیان کر دیتے ہیں مثلاً یہ قانون کہ بند وق کا گھوڑا دبانے سے گولی چھٹ جاتی ہے دراصل اس تشریح کے برابر ہے۔

گھوڑا دبا کر چھوڑ دینے سے گرمی پیدا ہوتی ہے۔
گرمی سے بارود میں آگ لگ جاتی ہے۔
بارود کے جلنے سے گاس پیدا ہوتی ہے۔

جب گاس تھوڑی سی جگہ میں بند ہوتی ہے وہ قوت سے پھیلی ہوئی ہے پھیلنے کی قوت گولی کو بند وق سے خارج کر دیتی ہے۔

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہوا ہوگا کہ منطق استقرائی اور منطق استخراجی میں بہت گہرا تعلق ہے کیونکہ منطق استخراجی میں جن قضیوں سے نتیجہ نکالا جاتا ہو وہ منطق استقرائی کے قاعدوں کے موافق دریافت ہوتے ہیں۔

تصدیق

منطق استقرائی میں تصدیق کے معنی حسب ذیل ہیں :-

(۱) ایک طریقہ ثبوت کی تائید دوسرے طریق ثبوت سے کرنا۔ تصدیق کوئی علیحدہ طریقہ ثبوت نہیں ہے بلکہ ایک ثبوت کی تائید دوسرے ثبوت سے کرنے کا نام ہے۔

(۲) جو نتیجہ برہان قیاسی کے عمل سے برآمد ہوا اس کو واقعات کی کوٹی سے پرکھنا مثلاً علم مہیئت کے مسائل کی رو سے یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ زہرہ اور عطارد بھی قمر کی طرح ہلالی اور بدری اشکال کو ظاہر کرتے ہیں۔ جب دور میں سے مدد لیکر دیکھا

گیا تو معلوم ہو کہ فی الحقیقت ایسا ہی ہوتا ہے۔
 (۳) کسی قیاس مفروضہ کی صحت یا غلطی معلوم کرنے کے لئے تجربہ کرنا یا طریق ہوا
 کے استدلال کی جانچ کے لئے طریق تفارق وغیرہ کا استعمال کرنا۔
 قیاس کی حقیقت تم پڑھ چکے ہو کہ کسی واقعہ کی توجیہ کرنے کے لئے ذہن
 ایک قاعدہ فرض کر لیتا ہے اور پھر دوسرے قرائن سے دیکھتا ہے کہ یہ قاعدہ
 واقعہ سے مطابق ہوتا ہے یا نہیں اگر قاعدہ مفروضہ اور واقعہ میں مطابقت
 پائی جائے تو اس قیاس کی تصدیق ہو جاتی ہے ورنہ تکذیب۔
 جو شخص واقعات کو دیکھ کر قواعد کلی اخذ نہیں کر سکتا وہ اچھا شاہدہ
 کرنے والا نہیں ہے قواعد کلی کے متعلق قیاسات خارج سے بذریعہ حواس مدبر
 نہیں ہوتے بلکہ ذہن خود اون کو پیدا کرتا ہے وہ قوت و اہمہ یا متفکرہ
 کی مخلوق ہیں۔ صحیح قواعد اخذ کرنے والا اچھے شاعر کی طرح بنایا نہیں جاتا
 بلکہ پیدا ہوتا ہے جس شخص کا ذہن جزئی واقعات کو دیکھ کر کلیات کی طرف
 منتقل نہیں ہوتا وہ کبھی کوئی مہتمم بالشان دریافت نہیں کر سکتا۔ سائنس کے
 بڑے بڑے مسائل اون لوگوں نے دریافت کئے ہیں جن کو خداوند عالم نے
 دقیق نظر عنایت فرمائی ہے علمی دقت نظر رکھنے والا شخص اشیاء کی خیرگی
 ایک ایک بات معلوم کرتا ہے اور ایسی ایسی مشاہدیں دریافت کرتا ہے کہ
 معمولی نظر کا آدمی اون کو دیکھتا ہی نہیں لیکن جب تک پہلے سے واقعات کا
 کچھ علم نہ ہو صرف فکر کام نہیں دیتا کیونکہ قیاس جمل محض یا معدوم شے سے
 پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے پہلے سے کوئی علم بطور مواد کے موجود ہونا چاہیے
 قیاس قائم کر لینا تو آسان ہے لیکن اس کی تصدیق یا تکذیب کرنی
 مشکل ہے ایسا بھی ہوتا ہے کہ سائنس کا محقق جو مسائل قائم کرتا ہے اکثر وہ

غلط و بے بنیاد ہوتے ہیں اس لئے اس کو اپنے مسائل کو ترک کرنا پڑتا ہے صرف یہی ضرور نہیں ہے کہ علمی تحقیق کرنے والے کا ذہن خیالات و معلومات سے بالالال ہو بلکہ اس کو اپنے مسئلہ سے زیادہ صداقت و حقیقت کی محبت ہونی چاہئے خواہ وہ مسئلہ اس کو کسی قدر عزیز اور دلچسپ کیوں نہ معلوم ہوتا ہو اس لئے ہر قیاس کی تنقید کرنی بہت ضرور ہے۔ نتیجہ کے دو طریقے ہیں۔

(۱) یہ فرض کر لیتے ہیں کہ قیاس صحیح ہے اور پھر یہ دیکھتے ہیں کہ صحیح ہونے کی صورت میں اس سے کیا کیا نتیجے نکلنے ضرور ہیں۔ ایسا کرنے میں عمل استخراج کیا جاتا ہے یعنی قیاس کی صداقت فرض کر کے نتیجوں سے اس کا امتحان کرتے ہیں۔

(۲) جو نتائج اس طرح پیدا ہوتے ہیں ان کا اصلی واقعات سے جو اس سے بذریعہ مشاہدہ یا تجربہ معلوم ہوئے ہیں مقابلہ کرتے ہیں۔

اگر یہ نتیجہ باہم یکجاں اور موافق ہوں تو قیاس صحیح تسلیم کیا جاتا ہے اور اگر موافق نہ ہوں تو ضرور ہے کہ یا تو قیاس میں کچھ اصلاح کی جائے یا اس کو ترک کیا جائے۔

گلیلو نے دیکھا کہ پانی پمپ میں صرف ۳۳ فٹ چڑھتا ہے مگر وہ یہ نہ معلوم کر سکا کہ پانی اس مقام پر کیوں ٹھہر جاتا ہے اس کے شاگردوں میں سے ایک نے یہ قیاس قائم کیا کہ ہوا کا وزن پانی کو دباتا اور ایسی ملی میں جو ہوا سے خالی ہو اور چڑھتا ہے اس قیاس کی تصدیق کے لئے اس نے یہ دلیل قائم کی کہ اگر یہ قیاس صحیح ہے تو ہوا پارے کو بھی دباتی اور اوپر چڑھاتی ہوگی لیکن پارہ ہوا چودہ گنا زیادہ بھاری ہے اس لئے پارہ بہ نسبت پانی کے ۱/۱۴ حصہ بلند ہی تاکہ چڑھنا چاہئے اس نے یہ تجربہ اس طرح کیا کہ ۳۴ انچ کی ملی لیکر پارے سے

بھری اور اس کو ایک کھیلے ہوئے برتن میں جس میں پارا بھرا ہوا تھا اونڈھا دیا۔ پارا برتن میں اترنے لگا اور تیس انچ کی بلندی پر ٹھہر گیا اس طرح قیاس مغروضہ کی تصدیق ہو گئی اور اس بناء پر قیاس الہوادیرو میٹر ایجاد ہوا۔

فرانس کے ایک عالم پاسکل (Pascal) نے یہ قیاس قائم کیا کہ پہاڑوں کی بلندی پر ہوا کا دباؤ کم ہوتا ہے اس لئے ضرور ہے کہ پہاڑ کی بلندیوں پر پانی اور پارا اس درجہ تک نہ چڑھے جب اس کا تجربہ پہاڑ پر کیا گیا تو پارہ تقریباً ۳۱ انچ نیچے اتر گیا۔ جب نیوٹن نے مسئلہ کشش کا قیاس قائم کر لیا اور اس کی تصدیق کر پنی چاہی تو زمین اور دوسرے اجسام سماوی کی صحیح صحیح جہا مت معلوم کرنے کی سخت کوشش کی لیکن زمین اور چاند کی کششوں کا مقابلہ کیا تو چاند کی حرکت جہا مت کے مناسب نہ معلوم ہوئی۔ نیوٹن کو اپنے مسئلہ کی صحت میں شبہ پیدا ہوا لیکن وہ اپنی دھن میں لگا رہا۔ کچھ عرصہ کے بعد معلوم ہوا کہ زیادہ صحیح حساب لگانے سے زمین کی جہا مت اس سے بڑی ہے جیسی کہ اس وقت خیال کی جاتی تھی پھر نیوٹن نے اپنے قیاس کے مطابق زمین اور چاند کی کشش کا حساب لگایا تو اپنے قیاس کو صحیح پایا اس طرح مسئلہ کشش ثقل کی تصدیق ہو گئی۔

محقق کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ وہ جلدی برداشتہ خاطر ہو کر اپنے قیاس سے دست بردار نہ ہو جائے بلکہ اس کی صحت یا غلطی کا کافی طور پر امتحان کرے بعض دفعہ منفی جواب بھی مفید نتیجہ ہوتے ہیں خصوصاً جب کئی وجہیں اب ج خیال میں آئیں اور یہ ثابت ہو جائے کہ اوب صحیح نہیں ہیں تو قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ج صحیح ہے اور اس کا نام عمل تردید ہے یعنی جب کسی معلول کی کئی وجہیں خیال میں آئیں تو ان میں سے ایک ایک کا امتحان کر کے دیکھیں کہ کون سی اون میں سے صادق آتی ہے فرض کرو کہ اول کی چار غلط ثابت ہوں تو باپنچویں کے متعلق یہ خیال

کیا جائیگا کہ وہ صحیح ہے۔

استقرار و استخراج

ادپر کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حجت یا دلیل کے بڑھنے کے دور آتے ہیں ایک تو یہ کہ ایسے معلومہ واقعات یا اصول سے شروع کرتے ہیں جنکی نسبت یقین کیا جاتا ہے کہ یہ صحیح ہیں اور پھر یہ ثابت کرتے ہیں کہ فلاں نتیجہ ان سے ضرور لازم آتا ہے مثلاً یہ قاعدہ کلیہ معلوم ہے کہ مائعات کی سطح یکساں رہتی ہے تو ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ہمارے بالا خانہ پرنل کے ذریعہ سے پانی چڑھ سکتا ہے کیونکہ بالائی پانی کے خوان سے ہم سطح یا نیچا ہے۔ اگر کسی بند کو ٹھری میں جہاں اسجن کی مقدار کم ہو آگ لگائی جائے تو آگ بہت دھیمی بجے گی۔ دلیل کا یہ طریقہ استخراج ہے یہ مقدمات سے شروع ہوتا اور نتیجہ پر ختم ہوتا ہے۔ استخراج میں نتیجہ ہمیشہ ایک قاعدہ کلیہ کے تحت میں ہوتا ہے۔ سقراط فانی ہے کیونکہ یہ قانون کہ تمام انسان فانی ہیں مسلم ہے اور سقراط اس قانون کے تحت میں ہے۔ دلیل استخراجی یہ ثابت کرتی ہے کہ اگر کوئی قاعدہ کلیہ کسی خاص واقعہ یا حالت پر منطبق کیا جائے تو نتیجہ کیا ہوگا۔ ذہن کا عمل ہے۔ جو اوپر سے نیچے کو اترتا ہے۔ استقرار کا عمل اس کے خلاف ہے ہم ایک خاص واقعہ یا شے سے شروع کرتے ہیں اور وہ قانون کلی یا خاصہ دریافت کرتے ہیں جو اس قسم کی تمام واقعات یا اشیا میں جاری و ساری ہے بعض واقعات ساتھ ساتھ ظاہر ہوتے نظر آتے ہیں اس لئے فکر یہ تلاش کرتا ہے کہ اون میں ایسا کیا ربط ہے کہ ایک کے ساتھ دوسرے کا ظہور لازم ہے اس لئے فکر اجزا و جزئیات کا مطالعہ کر کے سارے آئین سے واقفیت پیدا کرتا ہے۔ صبح کو دھواں زمین کی طرف رجوع تھا شام کو بارش ہوئی یہ دونوں امور سینکڑوں دفعہ سارے

آدمیوں نے دیکھے ہوں گے لیکن اول میں علاقہ اور ربط تلاش کرنے کا خیال بہت کم لوگوں نے کیا ہوگا۔ فکر یہ سوچنا ہے کہ آخر یہ دونوں ساتھ ساتھ کیوں واقع ہوئے اور اس سہل کا جواب دینے کے لئے وہ ان واقعات کی جو اس کو معلوم میں تحلیل کرتا ہے۔ جب دھواں زمین کی طرف رجوع ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ ہوا معمول سے زیادہ پہاڑی ہو اور یہ اس وقت ہوتا ہے کہ اس میں نمی بہت ہو۔ لیکن جب ہوا نم ہو تو وہ اپنی نمی مینہ کی صورت میں خارج کر دیتی ہے اس طرح ہمیں ایک قانون کلی معلوم ہو جاتا ہے اور ہم سمجھ جاتے ہیں کہ دھویں اور بارش کا اجتماع اتفاقی نہیں بلکہ لازمی استقراء اور استخراج دراصل دلیل کی دو قسمیں ہیں۔ حجت قائم کرنے کے یہ معنی ہیں کہ ذہن یہ معلوم کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ مظاہر قدرت میں لزوم کیا اور وہ کیا قانون کلی ہے جو ان میں لزوم پیدا کرتا ہے اس امر کے دریافت کے لئے ضرور ہے کہ ذہن اس علم سے اپنی تحقیق شروع کرے جو اس کو حاصل ہے جب اس لزوم کا قاعدہ کلی معلوم ہو جاتا ہے تو پھر اس سے خریات پر حکم لگا سکتے ہیں اور عمل استدلال استخراجی ہو جاتا ہے لیکن جب تک ادراکات حسی اسے ادراکات لزوم کے قواعد کلی معلوم کرنے ہوں تو طریق استدلال استقرائی رہتا ہے خواہ کہیں سے شروع کیا جائے ہر حال میں مطلب ہمیشہ یہی ہوتا ہے کہ کسی قاعدہ کلی کے بہ موجب واقعات کے لازمی روابط کی حقیقت معلوم کی جائے اس طرح عمل استقراء اور استخراج کا منشاء ایک ہی ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ علوم جدیدہ عمل استقراء سے دریافت ہوئے ہیں لیکن اس بیان سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں حقایق علمیہ معلوم کرنے کے لئے عمل استخراج ہوا ہی نہیں۔ علوم سوچنے اور فکر کرنے سے پیدا ہوتے ہیں اور فکر صرف ایک طریقہ کا پابند نہیں ہے۔ قواعد کلی خریات کے امتحان اور تنقیح کے بغیر دریافت نہیں ہو سکتے اور ان قواعد کی صحت کا امتحان بھی یہی ہے کہ ادراک کو

واقعات کے ساتھ مطابق کر کے دیکھا جائے لیکن جب کوئی قاعدہ کلی دریافت ہو جائے تو وہ اصول کے طور پر استعمال ہونے لگتا ہے اور اس سے نئے نتائج اخذ کئے جانے لگتے ہیں۔ علمی تحقیقات اور روزمرہ کی زندگی میں عمل استقرار و استخراج ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ کسی امر میں فکر کرنے کے جس قدر طریقے ہیں وہ سب منطق قیاسی سے ظاہر نہیں ہوتے نہ ہمارے پاس ہر وقت ایسے مقدمات تیار رہتے ہیں جنکو شخص تسلیم کرے خود وہ قضیے جو کسی قیاس کے مقدمات ہوتے ہیں فکر کے نتیجے ہیں ایسے سادے قضیے بھی جیسے کہ تمام انسان فانی ہیں پانی پیڑ و جن اور اکیس جن سے مرکب ہے غور و فکر سے معلوم ہوئے ہیں اور مشاہدہ و تجربہ کا نتیجہ ہیں۔ یہی حال تمام ادراکات حسی کا ہے کہ اگر ان پر غور و فکر نہ کیا جائے تو اون سے بے ترتیب نقوش ذہنی حاصل ہونگی۔ جن کا کچھ مفہوم نہ ہوگا۔ اس واسطے یہ معلوم کرنا بہت ضرور ہے کہ اشیاء کی صحیح حقیقت معلوم کرنے کے لئے ہمارا ذہن کس طرح آگے بڑھتا ہے نیز ان قوانین کو بھی معلوم کرنا ضرور ہے جو کائنات پر حکمراں ہیں۔ تمام علم میں یہ فرض کیا گیا ہے کہ کائنات کی تمام اشیاء میں ایک مستقل ضابطہ اور آئین جاری ہے جو یکساں حالتوں میں ہمیشہ یکساں طور پر عمل کرتا ہے وہ طریقہ جس کے وسیلے سے ذہن اشیاء کے یہ مستقل آئین دریافت کرتا ہے استقرار کہلاتا ہے۔

استقرار ہوا استخراج دونوں کا مقصد ایک ہی ہے یعنی منفرد و خبری حواضات و واقعات کا باہمی تعلق ورشتہ کسی قاعدہ کلیہ کی رو سے دریافت کرنا۔ استخراج میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ قاعدہ کلیہ معلوم ہے اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ خاص واقعہ پر یہ قاعدہ کلیہ کیونکر عمل کرتا ہے اس کے برخلاف استقرار کا عمل واقعات خبری سے شروع ہوتا ہے اور فکر کو یہ کام کرنا ہے کہ اون واقعات کے روابط کا قانون کلی دریافت کرے علم کا ذخیرہ جمع کرنے میں استقرار

اور استخراج دونوں بہت بکار آمد ہیں۔ مختلف علوم اور جزئی واقعات سے شروع ہوتے ہیں جو مشاہدہ اور تجربہ سے حاصل ہوتے ہیں۔ اس مشاہدہ اور تجربہ سے پہلے ذہن میں اصول کلیہ کا کچھ بھی ذخیرہ موجود نہیں ہوتا جو اس علم کا نقطہ ابتداء بن سکے۔ اس واسطے ذہن ان ہی جزئی واقعات سے جو ایک سے حاصل ہوئے ہیں کام لیتا ہے اور ان کے مطالعہ سے اس کو قوانین عامہ دریافت ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے ابتداء میں ہر ایک سائنس کا طریق عمل استقرائی ہوتا ہے لیکن جب فکر کو کوئی قانون کلی معلوم ہو جاتا ہے تو وہ یہ دیکھنا شروع کر دیتا ہے کہ قانون کلی سے کیا کیا حقیقتیں ظاہر ہوتی ہیں اور جو نتائج اس طرح عمل استخراج سے معلوم ہوتے ہیں ان کو اصلی واقعات سے مقابلہ کر کے یہ دیکھتے ہیں کہ اصول کلی صحیح ہے یا نہیں۔ غرض استقراء اور استخراج کا عمل ذہن میں ملاحظہ ہوا کرتا ہے اور خود استقراء میں بھی ایسے عمل کرنے پڑتے ہیں جو اصل میں استخراج کی قسم کے ہوتے ہیں۔

سائنس کے محقق اپنے فکر کے نتائج سے پکھی رکھتے ہیں اور ان کو یہ خبر بھی نہیں ہوتی کہ ذہن اس نتیجہ تک کس عمل سے پہونچا ہے لیکن علم منطق کا موضوع یہ ہے کہ فکر کے طریق عمل کو بیان کرے۔ علم منطق فکر کو خود اس کی طریق عمل سے آگاہ کرتا ہے کہ وہ کسی مقصد کو حاصل کرنے کے لئے کیا کیا ترکیبیں کیا کرتا ہے۔

مغالطہ

Fallacies

غلط دلیل اور
غلط رائے

مغالطہ ایک ایسی دلیل ہے جو بظاہر نتیجہ خیر معلوم ہوتی ہے لیکن دراصل ایسی نہیں ہوتی۔ اگر کوئی مغالطہ عمداً اس لئے استعمال کیا جائے کہ اس سے فریق مخالف کو دھوکہ دینا مقصد ہو تو وہ دلیل باطل ہے مغالطوں کے جاننے کا

بڑا مقصد یہ ہے کہ اون سے بچا جائے نہ کہ دھوکہ دہی کے لئے اون کا استعمال کریں
یہ یا درکھنا چاہئے کہ ایک تو غلط دلیل ہوتی ہے اور ایک غلط رائے ان
دونوں میں بڑا فرق ہے۔ اگرچہ غلط رائے غلط دلیل ہی سے پیدا ہوتی ہے لیکن
منطق میں غلط دلیل سے ہی بحث کی جاتی ہے۔ غلط رائے سے مقصد نہیں ہوتا
مثلاً کسی شخص کی یہ رائے ہو کہ سائنس کی تعلیم ہندوستان کے لئے مفید نہیں ہے تو
خواہ اس رائے کی غلطی کیسی ہی ظاہر ہو منطق کو اس سے تعلق نہیں لیکن یہ دلیل کہ
سارے جانور خود بخود حرکت کرتے ہیں۔
موٹر کار خود بخود حرکت کرتی ہے۔
موٹر کار ایک جانور ہے۔

مغالطہ ہے۔

غرض قضیوں کے عکس کرنے کے قاعدوں قیاسوں اور محبتوں کے قاعدوں
اور نتیجہ نکالنے میں راہ نمائی کرنے کی قاعدوں کو توڑنے کو مغالطہ کہتے ہیں۔
بظاہر مغالطہ کی صورت ایسی معلوم ہوتی ہے گو یا وہ دلیل صحیح ہے۔

مغالطہ کی
تعریف

قضیوں کے معنوں کو اچھی طرح نہ سمجھنا بھی بہت سی غلطیوں کا موجب ہوتا
ہے کیونکہ جب قضایا، کا مطلب ہی صحیح صحیح سمجھ میں نہ آئے گا تو ممکن ہے کہ جو نتیجہ
ان سے اخذ کیا جائے وہ بھی غلط ہو۔ اس قسم کی غلطیوں کے لئے کوئی قاعدہ مقرر
نہیں کیا جاسکتا سوائے اس کے کہ جب تک قضایا کی معنی اچھی طرح نہ سمجھ لیں
اور اون کی صحت کے متعلق پورا پورا اطمینان نہ ہو جائے اون کو تسلیم نہ کیا جائے
بہت سے کثیر الوقوع مغالطوں کے نام رکھ لئے گئے ہیں اون سے یہ فائدہ
ہے کہ طول طویل استدلال نہیں کرنا پڑتا بلکہ فریق مخالف کی غلطی صرف مغالطہ کے
قسم کے اظہار سے ظاہر ہوتی ہے مغالطوں کی بحث علیحدہ کرنے اور مغالطوں

کے نام رکھنے سے مخالطوں کی شناخت بہت وضاحت سے ہو سکتی ہے اور ان سے پہلے کر نا بھی زیادہ آسان ہو گیا ہے اور مخالطوں کا پتہ زیادہ آسانی سے چل سکتا ہے۔
مخالطے طرح طرح کے ہوتے ہیں۔ منطق استخراجی کا مخالطہ منطق استقرائی کا مخالطہ۔ ایسے مخالطے جن میں منطق کا کوئی قاعدہ ٹوٹتا ہو اور دوسری قسم کے مخالطے ان میں سے بعض کا ذکر ہم کرتے ہیں۔

مثال	مخالطہ کا نام	قاعدے
<p>فرانسیسی یوروپین ہیں۔ انگریز اینگلو سکینز ہیں۔ انگریز یوروپین ہیں۔ در اصل یہ کوئی قیاس ہی نہیں ہے۔ اس میں چار حدیں ہیں فرانسیسی انگریز اینگلو سکینز یوروپین۔ بعض صورتوں میں اگرچہ لفظ ایک ہی ہو مگر دو مفہوم ہو جاتے ہیں۔ ہر ایک عمدہ قانون کی اطاعت کرنی چاہئے قانون کشش عمدہ قانون ہے۔ قانون کشش کی اطاعت کرنی چاہئے۔ اس صورت میں بھی دراصل چار اطراف ہیں (۱) قانون (وہ حکم جو کسی حکمراں نے دیا ہو) (۲) قانون (قانون قدرت جبکہ یہ موجب مظاہر قدرت ظاہر ہوتے ہیں) (۳) قانون</p>	مخالطہ چار حد	پہلا قاعدہ قیاس میں صرف تین اطراف ہونے چاہئیں۔

عمرہ ہونا (۴) اطاعت کرنا		
<p>دوسرا قاعدہ</p> <p>قیاس میں صرف</p> <p>تین ہی قضئے ہونے</p> <p>چاہئیں۔</p>	<p>مخالطہ چار مقدمہ</p> <p>چار قضیوں سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔</p> <p>شیر درندہ جانور ہے۔</p> <p>بلی درندہ جانور ہے۔</p> <p>درندے جانور خوفناک ہوتے ہیں۔</p> <p>ماتی خوفناک جانور ہے۔</p>	
<p>تیسرا قاعدہ</p> <p>ہر قیاس میں کم سے</p> <p>کم ایک مقدمہ میں</p> <p>حد اوسط جامع ہونی</p> <p>چاہئے۔</p>	<p>مخالطہ حد اوسط</p> <p>غیر محصور</p> <p>نیکو کار خوش ہیں۔</p> <p>دولتمند خوش ہیں۔</p> <p>دولت مند نیکو کار ہیں۔</p> <p>حد اوسط خوش ہیں۔ جامع نہیں ہے۔</p>	
<p>چوتھا قاعدہ</p> <p>کوئی حد نتیجہ میں جامع</p> <p>واقع نہ ہونی چاہئے</p> <p>جو کسی نہ کسی مقدمہ</p> <p>میں جامع واقع نہ ہو</p> <p>ہو۔</p>	<p>مخالطہ عمل سخت</p> <p>(ممنوع)</p> <p>جوشے فکر کرتی ہے موجود ہے۔</p> <p>مادہ فکر نہیں کرتا۔</p> <p>مادہ موجود نہیں ہے۔</p> <p>حد اکبر کا عمل سخت ہے۔</p> <p>(۲) تمام اجسام مادی وزن دار ہیں۔</p> <p>تمام اجسام مادی ذی وسعت ہیں۔</p> <p>تمام اشیاء ذی وسعت وزن دار ہیں۔</p>	

<p>حد اصغر کا عمل سخت ہے۔</p>		
<p>جاپانی آریہ نہیں ہیں۔ ایرانی ہندو نہیں ہیں۔ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔</p>	<p>مخالطہ مقدمات سالہ</p>	<p>پانچواں قاعدہ دو سالہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکال سکتا</p>
<p>تمام ہندو آریہ ہیں۔ جاپانی ہندو نہیں ہیں۔ جاپانی آریہ نہیں ہیں۔ بعض ہندو مرہٹی بولتے ہیں۔ بعض ہندو تلنگی بولتے ہیں۔ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔</p>	<p>مخالطہ استنباط نتیجہ موجبہ من مقدمات سالہ و نتیجہ سالہ من مقدمات موجبہ</p>	<p>چھٹا قاعدہ اگر ایک مقدمہ بھی سالہ ہو تو نتیجہ ضرور سالہ ہوگا۔ ساتواں قاعدہ دو جزئیہ مقدموں سے کوئی نتیجہ نہیں نکال سکتا</p>
<p>تمام دھاتیں عنصر ہیں۔ بعض مادی چیزیں دھاتیں ہیں۔ بعض مادی چیزیں عنصر ہیں۔ اس کے سوا تمام نتیجے مخالطہ ہوں گے۔</p>	<p>مذکورہ بالا مخالطوں میں سے کوئی عاید ہوتا ہے</p>	<p>آٹھواں قاعدہ اگر دو مقدمات میں سے ایک بھی جزئیہ ہو تو نتیجہ ضرور جزئیہ ہوگا۔</p>

(۲۱) مغالطہ ابہام بعض مغالطے ابہام اور الفاظ کے دو معنی ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔
 مبہم لفظ اگرچہ بہ ظاہر ایک لفظ معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل وہ دو لفظ ہوتے ہیں جو علیحدہ علیحدہ
 معنی رکھتے ہیں۔

تل ایک قسم کا بیج ہے۔

اس شخص کے رخارے پر تل ہیں۔

اس شخص کے رخارے پر ایک قسم کے بیج ہیں۔

بعض فقرہوں کے الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ اول کے ایسے دو دو معنی نکل سکتے ہیں جو
 ایک دوسرے کے خلاف ہوں اول میں سے اگر اصل مدحا کے خلاف معنی لئے جائیں تو وہ
 ضرور غلط ہوں گے۔ اس قسم کی غلطیوں کا علاج یہ ہے کہ پہلے ہر لفظ کے معنی اور اصطلاح
 کی تعریف مقرر کر لی جائے۔ الفاظ کے صحیح معنی نہ جانتا مغالطوں کا سرچشمہ ہے اور لوگ عموماً
 اسی سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض الفاظ یا فقرہوں پر زور دینے سے بھی معنی بدل
 جاتے ہیں۔ پکڑ و مت جانے دو۔ ایک معنی تو یہ ہیں کہ اس شخص کو نہ پکڑو اور جانے دو۔
 دوسرے معنی یہ کہ اس شخص کو پکڑ لو اور جانے نہ دو۔

اس رمضان میں میں نے ایک روزہ نہیں رکھا۔

ایک معنی تو یہ کہ صرف ایک روزہ نہیں رکھا باقی رکھے۔ لیکن اگر لفظ ایک پر زور دیا

کہیں تو یہ معنی ہونگے کہ سارے رمضان کے روزے کہا گیا۔

(۳) مغالطہ اتفاق یا عوارض ایک حد کو ایک مقدمہ میں بغیر کسی شرط کے لیتے ہیں

اور دوسرے مقدمہ میں بعض اتفاقی امور یا عوارض اُس پر حایہ کر دیتی ہیں۔ زید کو جس شے
 سے مارا وہی تھی جس سے میں نے اس کو پٹتے ہوئے دیکھا۔

میں نے زید کو اپنی آنکھوں سے پٹتے ہوئے دیکھا۔

زید جس سے پٹا گیا وہ میری آنکھیں تھیں۔

(۲) جو خیر منڈی میں خریدی جاتی ہے کھائی جاتی ہے۔

کچا گوشت منڈی میں خرید جاتا ہے۔

کچا گوشت کھایا جاتا ہے۔

(۴) مغالطہ ترکیب جو امر افراد میں سے ایک یا دو پر صادق آتا ہے۔ وہ کل مجموعہ افراد پر بھی صادق آسکتا ہے۔ ہر صورت میں یہ مسئلہ کلیتہً صحیح نہیں ہوتا۔

مثلت کے سب زاوے دو قائلوں سے چھوٹے ہیں اگر سب کے معنے ہر ایک کے لئے جائیں تو یہ قضیہ صحیح ہے۔ لیکن کل یا مجموعہ کے معنے لئے جائیں تو یہ مغالطہ ہے۔

(۲) خالد بہت اچھا آدمی ہے۔

خالد موسیقی داں ہے۔

خالد بہت اچھا موسیقی داں ہے۔

(۳) زید اور اس کی بیوی جب تنہا رہتے ہیں تو بہت غلین بہتی ہیں اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ ساتھ رہ کر بھی غلین رہیں گے۔

(۴) کانسل کا ہر ممبر اگر فرداً فرداً کسی خاص مسئلہ پر غور کرے تو دھوکہ کھا جاتا ہے اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اگر وہ سب ممبر مل کر بھی اسی مسئلہ پر غور کریں گے تو دھوکہ کھا جائیں گے۔

(۶) مغالطہ تقسیم مغالطہ ترکیب کا عکس ہے جو امر مجموعہ افراد پر صادق آتا ہے وہ اس مجموعہ کے ہر فرد پر بھی صادق آسکتا ہے ہر صورت میں یہ قاعدہ بھی صحیح نہیں ہوتا۔

مثلت کے سب زاوے دو قائلوں کے برابر ہوتے ہیں اب ج مثلت کا زاویہ لہذا اب ج دو قائلوں کے برابر ہے۔

انجمن ترقی اردو کے ممبروں نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

زید و خالد انجمن ترقی اردو کے ممبر ہیں۔

زید و خالد نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

(۱۰) کسی شے کے متعلق کوئی صفت بڑھا دی جائے یا گھٹا دی جائے درآخالیکہ اس صفت کا بیان یا ترک مقصود نہ ہو۔

تم نے کل جو کچھ خریدا تھا وہ آج کھا رہے ہو۔

کل تم نے کچا گوشت خریدا تھا۔

آج کچا گوشت کھا رہے ہو۔

اصل گوشت کے ساتھ کچا بڑھانے کی حاجت نہ تھی کیونکہ کبرے میں فقط گوشت بلائی

کچا دیکھا مراد ہے۔

(۱۱) جس مقصد پر بحث ہو رہی ہے اسکو چھوڑ کر دوسرے مقصد یا اختیار کر لیں جو زیر بحث نہیں ہے

بلکہ اصول مقصد کے ساتھ شاہد رکھنا ہے یا کم و بیش اس سے متعلق ہے ایسے مغالطہ بڑی بڑی

بحثوں میں پیدا ہوتے ہیں جن میں ہزاروں الفاظ اور مغالطہ انگیز ترکیبیں اختیار کی جاتی ہیں اسی

قسم کا یہ مغالطہ ہے کہ مطلب زیر بحث چھوڑ کر کسی شخص کے رویہ پیشہ وغیرہ پر بحث چینی کرنی تاکہ

مخاطب پریشان ہو جائے اور دوسرے لوگوں کی نظر میں وہ شخص حقیر ثابت ہو۔

(۱۲) کوئی سوال اس طریقے سے کرنا کہ خواہ اس کا جواب منفی دیا جائے یا مثبت جواب دینے

والا لازم پھڑے مثلاً کسی شخص سے یہ سوال کرنا کہ کیا اب تم نے اپنی ماں کو مارنا چھوڑ دیا ہے۔

(۱۳) دلیل استقرائی کے مغالطوں میں بڑا خطرناک یہ مغالطہ ہے کہ جن دو چیزوں میں ذرا

مشابہت پائی جاتی ہو اور ان میں شاہدیت تامہ فرض کر لیں اگر ایک دوا نے ایک شخص کو فائدہ

پہنچایا تو یہ فرض کر لینا کہ اس مرض کے تمام مریض اس دوا سے صحت یاب ہو جائینگے اور مریض

کی طبیعت۔ عمر۔ مقام کی آب و ہوا وغیرہ کا کچھ خیال نہ کرنا غلطی ہے۔

(۱۴) یہ فرض کرنا کہ جو کیفیت عام طور پر بہت سی اشیاء کی ہے وہی کسی خاص شے کی بھی

درآخالیکہ وہ شے اس قسم کی نہیں ہے۔ چلتی ریل پر سے کودنا یا پڑھنا جرم ہے لیکن

ریل کے گارڈ وغیرہ ملازم چلتی ریل میں سے اترتے چڑھتے ہیں۔ ان لوگوں کو مجرم خیال کرنا

غلطی ہے کیونکہ ان کو اس کام کی مشق ہوتی ہے یہ مغالطہ عام سے خاص پر ہے۔

(۱۵) مغالطہ خاص سے عام پر خاص خاص اشخاص یا چیزوں پر جو امر صادق آتا ہے اس کو قواعد کلیہ سمجھ لیتے ہیں۔ خاص خاص حالتوں میں شکلیا۔ کچلا۔ ایفون کھانے کی دواؤں میں استعمال ہوتی ہیں لیکن یہ سمجھ لینا کہ یہ چیزیں ہر حالت میں کھالینی مفید ہیں سخت غلطی ہے۔

(۱۶) مغالطہ خاص سے خاص پر کسی خاص شے سے ایک خاص شے پر دلیل کرنا اور اس کے لئے اس میں واقعی تناسب نہیں ہے اگر زید پر عمر حملہ کرے تو زید کو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہے اس لئے اگر دو پہلو ان کشتی لڑتے ہیں اور ایک دوسرے کو مار ڈالے تو جائز ہے۔ درحقیقت یہ ایک مغالطہ ہے کیونکہ یہ دونوں صورتیں بالکل مختلف ہیں۔ پہلو انوں کی لڑائی ضروری کے لئے نہیں ہوتی بلکہ صرف زور آزمائی کے لئے ہوتی ہے۔

(۱۷) مغالطہ علت کسی شے یا واقعہ کو کسی دوسری شے یا واقعہ کی علت قرار دے لینا درآخالیکہ اس کے لئے کافی دلائل نہ ہوں جسے دمدار تاروں کا ٹکنا۔ قحط پلگ یا بادشاہوں کی موت کا باعث قرار دینا۔ کوف و خوف کو دنیا پر مصیبت آنے کی علامت قرار دینا۔

کسی واقعہ کی اصل علت کو نظر انداز کر دینا اور غلطی سے اسکی دوسری علت فرض کر لینا۔ ایک بزرگ کے فرار پر نیم کا درخت اکا ہوا ہے اسکی نسبت یہ مشہور کرنا کہ آتشک کا بیار اس کے پتے پی کر اچھا ہو جاتا ہے۔ درآخالیکہ یہ خاصیت ہر ایک نیم کی ہے۔

ایک معلول کا ایک جزو ایک علت سے پیدا ہوتا ہے اور باقی اجزا اور علتوں سے لیکن غلطی سے اسی ایک علت کو تمام معلول کی علت قرار دینا مثلاً یہ کہنا کہ فلاں شہر میں چونکہ گورنٹ کالج موجود ہے وہاں کے لڑکے زیادہ تعلیم یافتہ اور لائق ہوتے ہیں پوری علت نہیں ہے بلکہ شہر کے باشندوں کی ذہانت اور ان کا تمول اور میلان طبع کو بھی اس میں دخل ہے۔

(۱۸) مغالطہ عدم مشاہدہ امثلہ یہ غلطی اس طرح واقع ہوتی ہے کہ انسان امثال موجبہ پر غور کرتا ہے اور امثال سالبہ پر غور نہیں کرتا مثلاً خواب میں جو کچھ دیکھا بعض

اوقات و ریاضی ظہور میں آتا ہے۔ یا مثالوں کی پیشین گوئی بعض دفعہ صحیح ہوتی ہے تو لوگ ان کے معتقد ہو جاتے ہیں لیکن ان صد ہا امور پر غور نہیں کرتے جنہیں یہ پیشین گوئیاں صحیح ثابت نہیں ہوتیں جب انسان کے دل میں کسی خاص امر سے تعصب متفرجحت وغیرہ ہو تو وہ ان مثالوں کو بطور دلیل پیش کرتا ہے جو اس کے موافق طبع ہوں۔ اور اس کے خلاف تمام مثالوں کو نظر انداز کر دیتا ہے یورپ کے سیاح ہندوستان یا کسی غیر ملک میں جاتے ہیں تو وہاں کے گاڑی باؤں ہوٹلوں کے ملازموں اور اسی طرح ادنیٰ متم کے پیشہ وروں سے انکو نشانہ پڑتا ہے اور وہ انکے اخلاق و عادات کے بہ موجب تمام قوم کے عادات فرض کر لیتے ہیں اور بعض تو اپنے سفرناموں میں بھی لکھ دیتے ہیں۔

(۱۹) غلط مشاہدہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ کسی خاص شال سے جس قدر عوارض متعلق ہیں اول میں سے بعض کو نظر انداز کر دینا مثلاً ایک بیماری کے چند اسباب میں سے صرف ایک کو لینا اور باقی پر غور نہ کرنا۔

(۲۰) سو و مشاہدہ کی غلطیاں جیسے آفتاب کو متحرک اور زمین کو ساکن دیکھ کر یہ فرض کر لینا کہ آفتاب متحرک اور زمین ساکن ہے۔

(۲۱) مغالطہ تمثیل کا وہ تمثیل ایسا استدلال ہے کہ دو واقعات جن کا مشاہدہ کیا گیا ہو بعض امور میں ایک دوسرے کے موافق ہیں تو دونوں واقعات ایسے امور میں بھی جو ہمارے مشاہدے کی حد سے باہر ہیں موافق ہونگے مثلاً اناج اور کوئلہ مفید چیزیں ہیں۔ سونا اور چاندی بھی مفید چیزیں ہیں۔ اناج اور کوئلہ کی مقدار اگر دنیا میں دو چند ہو جائے تو انسان کی بہبود اور آسائش کے لئے بہت مفید ہوگا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ سونے اور چاندی کی مقدار بھی اگر دو چند ہو جائے تو انسان کی آسائش کے لئے مفید ہوگا کیونکہ اناج اور کوئلہ کے استعمال اور سونے چاندی کے طریق استعمال میں فرق ہے۔

تمنائے دید

اخلاق معاشرت تمدن کے مسائل قصہ کے پیرایہ میں بیان کئے ہیں۔ قصہ نہایت دلچسپ اور درود انگیز ہے زندگی کے مد و جنہ اور طبائع انسانی کی تصویریں اس کے مطالعہ سے نظر کے سامنے پھر جاتی ہیں بہت سی نئی معلومات حاصل ہوتی اور بیش بہا سبق ملتے ہیں ہندو زبان کے لحاظ سے بے نظیر ہے حجم ۵۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپیہ

تسہیل البلاغت

علم معانی بیان و بدیع کا ذکر ایسی شرح و بسط سے کیا ہے کہ مبتدی بھی اسکو نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ طرز بیان نہایت دلچسپ ہے۔ فصاحت و بلاغت کی تعریف زبان میں غلطیوں سے بچنے کے قاعدے بطلب کو صحیح الفاظ دل اور زبہ شستہ اور سلیس زبان میں بیان کرنے کے طریقے الفاظ محاورہ روزمرہ کا صحیح استعمال۔ حسن و بیان و انشا پر اس کے بہت سے نکات بیان کئے ہیں دہلی اور لکھنؤ کی زبان کا فرق بھی بتایا ہے اردو زبان میں اس سے بہتر کوئی کتاب اصول انشا پر دازی سکھانے والی موجود نہیں ہے قیمت تین روپیہ

الفہرست

اردو زبان میں ہر علم و فن میں جس قدر کتابیں تصنیف ہو چکی ہیں سب کی مکمل فہرست مع نام مصنف و تعداد صفحات و قیمت و نام مطبع وغیرہ یہ کتاب نہ صرف تاحران کتب و شائقین علم و فن ہی کے لئے مفید ہے بلکہ مصنفوں اور علمی انجمنوں کے لئے بھی بہت مفید ہے جس درجہ تک کتابیں موجود ہیں اب ان سے اعلیٰ درجہ کی کتابیں تصنیف فرما کر زبان کا پایہ بلند کریں قیمت دس روپیہ

فہرست تصانیف پروفیسر سجاد مزاری بیگ دہلوی

حکمت عملی - فلسفہ عملی میں جامع اور مسبوک کتاب
 الانسان - انسان کے خصائص طبعی کا مفصل بیان
 متنائے دید - اخلاق و معاشرت و تمدن کے مسائل
 فقہ کے پیرایہ میں۔

غنت شہیل البلاء - علم معانی - بیان و بدیع کے مسائل
 سلیس و دلچسپ طریقہ سے
 الفہرست - ہر علم و فن کی اردو کتابوں کے متعلق
 مفید معلومات

الاساتذہ لال - علم منطق کے اصول سلیس زبان میں
 سہل طریقہ سے بیان کئے ہیں

سودا گروں یا زیادہ تعداد میں خریدنے والوں کو (۲۵) فیصدی
 کمیشن دیا جائے گا۔

کتابوں کے ملنے کا پتہ { پروفیسر سجاد مزاری بیگ دہلوی
 بازار عیسے میاں حیدر آباد کن

